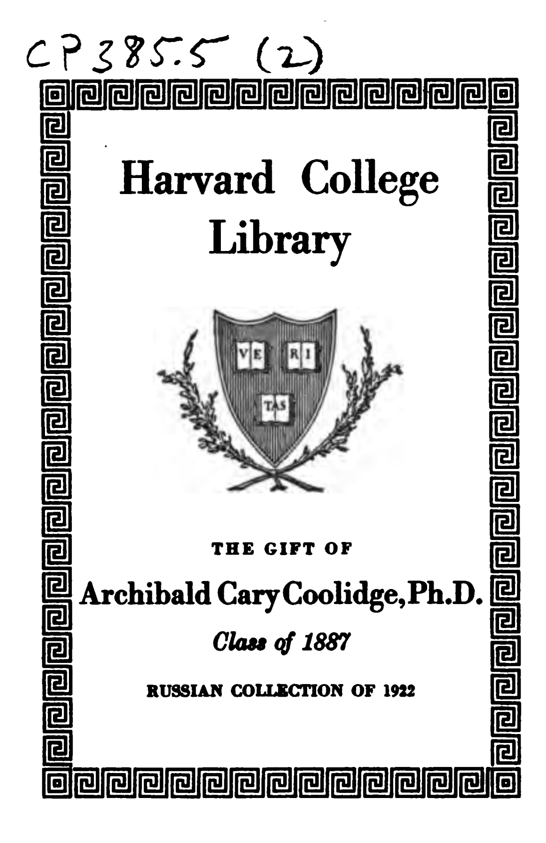
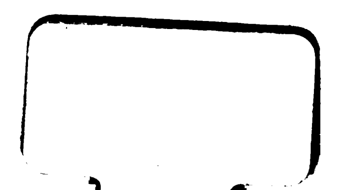

Изъ Библіотеки
Ивана Ивановича
Четверикова.
№


Harvard College
Library
VE RI TAS
THE GIFT OF
Archibald Cary Coolidge, Ph.D.
Class of 1887
RUSSIAN COLLECTION OF 1922





ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ,

ИЗДАВАЕМОЕ

ПРИ

САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ

ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ЧАСТЬ II.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ

ВЪ ТИПОГРАФІИ ГРИГОРІЯ ТРУСОВА.

1857.

Отъ С. Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры печатать позволяется. 20 Іюня 1857 года.

Ценсоръ *Арх. Кириллъ.*

О принятіи единовѣрія 3269 раскольниками бѣгло-поповщинской секты въ Томской губерніи.

Преосвященный Парѳеній, епископъ томскій, доноситъ Св. Сѵноду о радостномъ для православной Церкви событіи: въ его епархіи, въ теченіи Марта и Апрѣля сего года, 3269 человѣкъ изъ бѣглопоповщинскаго раскола присоединилось къ св. Церкви на правилахъ единовѣрія при благоразумномъ и совѣстливомъ исполненіи мѣстными земскими властями долга ихъ—облегчать духовному начальству способы къ просвѣщенію заблудшихъ,— и это служитъ къ подтвержденію, что тамъ, гдѣ мѣстныя начальства дѣйствуютъ въ дѣлѣ просвѣщенія раскольниковъ единодушно, таковыя общія ихъ старанія вѣнчаются вожделѣннымъ успѣхомъ. Присоединеніе произошло слѣдующимъ образомъ.

Бійскій земскій исправникъ Квятковскій донесъ преосвященному Парѳенію (отъ 12 Марта сего года), что съ самаго начала своего опредѣленія на должность исправника, онъ, обративъ вниманіе на распространителей раскола, не переставалъ вразумлять увлеченныхъ ими по невѣдѣнію, а расколоначальникамъ и совратителямъ напоминать о тяжкой ихъ отвѣтственности предъ закономъ. Наконецъ въ Февралѣ сего года онъ отпра-

вился въ село Алтайское, главное гнѣздо раскольниковъ, и, при благоразумномъ содѣйствіи исправляющаго должность засѣдателя алтайской дистанціи Бойко, довелъ расколоучителей и сильнѣйшихъ по вліянію своему раскольниковъ до того, что они совершенно убѣдились въ противозаконности своихъ дѣйствій и, искренно сознавши свое заблужденіе, изъявили вмѣстѣ съ своими дьяками душевное желаніе присоединиться къ св. Церкви на правилахъ единовѣрія. Вмѣстѣ съ тѣмъ они изъявили желаніе имѣть своего священника и выстроить церковь. Примѣру ихъ послѣдовали раскольники и другихъ деревень, такъ что пожелавшихъ принять единовѣріе оказалось 252 семейства, въ коихъ заключалось 1668 душъ обоего пола.

Тотъчасъ составили они четыре приговора, въ которыхъ изъявляютъ чистосердечное раскаяніе въ своихъ прежнихъ заблужденіяхъ и непремѣнное желаніе держаться отнынѣ, съ своими семействами, св. Церкви на правилахъ единовѣрія; притомъ просятъ, чтобы имъ предоставлено было избирать себѣ священника, который соблюдалъ бы всѣ правила и обряды единовѣрія по книгамъ, изданнымъ до Никона патріарха, безъ малѣйшаго отступленія.

«По полученіи такого отраднаго извѣстія», пишетъ преосвященный Парѳеній, «я немедленно сдѣлалъ рас«поряженія о присоединеніи къ Церкви новообращен«ныхъ чрезъ ближайшихъ по мѣсту жительства едино«вѣрческихъ священниковъ, подъ руководствомъ едино«вѣрческаго благочиннаго Алексѣя Шаврова. Къ 5-му «Апрѣля, прибыли священники, назначенные къ при«нятію раскаявшихся, въ село Алтайское, куда, со«браны были изъ разныхъ деревень главные расколь-

«ники съ своими дьяками. Утромъ 5 Апрѣля, при «многолюдномъ стеченіи раскольниковъ, ихъ женъ и «дѣтей, отперта была обширная алтайская часовня и «въ ней въ первый разъ отъ основанія ея совершено «было чрезъ законнопоставленныхъ священниковъ «истинное Господу Богу молитвословіе. Это богослу-«женіе совершено было для испрощенія у Господа «Бога благодатной помощи къ начатію святаго и ве-«ликаго дѣла присоединенія отчужденныхъ отъ Церкви «чадъ ея. Дѣйствіе благодати Божіей такъ очевидно «выразилось въ благоговѣйномъ и торжественномъ слу-«женіи благочиннаго съ двумя другими священниками, «что извлекло слезы у многихъ предстоявшихъ, въ «особенности во время колѣнопреклоненнаго моленія «всѣхъ присутствовавшихъ. Самые дьяки были приве-«дены въ изумленіе; а бывшія при томъ посторонніи «лица засвидѣтельствовали, что имъ не приводилось «видѣть такого умилительнаго зрѣлища. Нѣкоторые «же изъ простосердечныхъ и державшихся раскола по «невѣдѣнію не могли удержаться, чтобы не выразить «въ слухъ предъ дьяками своими: «*кто-то будетъ* «*отвѣчать за насъ Богу?*»

«По окончаніи молебна, всѣ, дотолѣ чуждавшіеся «священниковъ, начали съ довѣренностію подходить «къ ихъ благословенію и сами просили начать при-«соединеніе; а матери приносили дѣтей своихъ для «совершенія надъ ними крещенія. То и другое начато «было безъ отлагательства. Такимъ образомъ, въ зна-«менательный день страстей Христа Спасителя, Ему «благоугодно было распростерть пречистыя руки Свои «и для принятія алтайскихъ раскольниковъ въ нѣдра «св. Церкви. Съ этого дня присоединеніе къ Церкви

«изъявившихъ на то желаніе и убѣжденіе къ присое-«диненію другихъ, еще коснѣвшихъ въ расколѣ, про-«должалось непрерывно. А между тѣмъ, для утверж-«денія новоприсоединенныхъ къ Церкви, совершались то «по домамъ, то въ часовнѣ, молитвословіе и освященіе «воды. Особенно отрадно было видѣть богослуженіе, «совершенное тремя священниками, въ первый разъ «видѣнное раскольниками, во всерадостный день Вос-«кресенія Христова. Въ этотъ день совершалось оче-«видное общеніе возвращенныхъ въ нѣдра Церкви чадъ «ея съ своими пастырями чрезъ святое лобзаніе во имя «Христа Воскресшаго».

«Когда такимъ образомъ у Алтайскихъ горъ со-«вершалось радостное для Св. Церкви возвращеніе въ «ея нѣдра отпадшихъ чадъ ея, 14 Апрѣля я получилъ «другое донесеніе отъ Енисейскаго земскаго управите-ля Аврамова по вѣдомству Алтайскаго Горнаго Упра-«вленія о подобномъ же радостномъ событіи. Слѣдуя «въ обращеніи съ алтайскими раскольниками, находя-«щимися въ его отдѣленіи, тѣмъ же благоразумнымъ «правиламъ, какія наблюдалъ въ своемъ уѣздѣ испра-«вникъ Квятковскій, Аврамовъ достигъ еще боль-«шаго успѣха: 275 семействъ, въ числѣ 1837 душъ «обоего пола, жительствующихъ въ Енисейскомъ отдѣ-«леніи, ввѣренномъ его управленію, изъявили совершен-«ное согласіе присоединиться къ Св. Церкви на пра-«вилахъ единовѣрія, составивъ въ томъ по разнымъ «деревнямъ четырнадцать приговоровъ, за подписью «старшихъ изъ семействъ и съ засвидѣтельствованіемъ «мѣстныхъ властей».

«Въ своихъ приговорахъ они изъявляютъ желаніе «по окончаніи ихъ присоединенія, выстроить для себя

«особую церковь и имѣть при ней священника по еди-
«новѣрческому обряду; притомъ полагаютъ условіе,
«чтобы церковь ихъ была освящена черезъ избраннаго
«ими священника, которому и просятъ выдать древня-
«го освященія антиминсъ.

«По этимъ приговорамъ, предписано было благо-
«чинному Алексѣю Шаврову, вмѣстѣ съ другими двумя
«единовѣрческими священниками, на основаніи данныхъ
«уже имъ инструкцій, совершить присоединеніе къ св.
«Церкви и вновь изъявившихъ на то желаніе. Между
«тѣмъ священникъ Шавровъ подѣйствовалъ своими убѣ-
«жденіями и на другихъ раскольниковъ, коснѣвшихъ
«дотолѣ въ своемъ заблужденіи, и, при содѣйствіи за-
«сѣдателя Бойко, склонилъ, еще 593 души обоего по-
«ла къ принятію единовѣрія, а 15 душъ обратилъ къ
«православной Церкви. 23 Мая было окончено священ-
«нодѣйствіе присоединенія къ Церкви всѣхъ изъявив-
«шихъ на то желаніе. Всего вновь присоединено
«изъ раскола къ св. Церкви 3269 душъ обоего пола,
«изъ 19 разныхъ деревень.

«При такомъ значительномъ числѣ присоединен-
«ныхъ и при дальнемъ разстояніи одной отъ другой
«деревень, оказалось нужнымъ образовать два отдѣль-
«ные прихода, на что изъявили согласіе и сами при-
«соединенные. Въ двухъ представленныхъ ими приго-
«ворахъ они ходатайствуютъ о дозволеніи имъ вы-
«строить двѣ деревянныя церкви: одну въ селѣ Ал-
«тайскомъ, или Верхнекаменскомъ, во имя св. Іоанна
«Златоустаго, а другую въ деревнѣ Сибирячихѣ во
«имя св. Николая Чудотворца. При семъ они обязу-
«ются давать приличное содержаніе и помѣщеніе, по
«примѣру другихъ единовѣрческихъ церквей, опредѣ-

«леннымъ къ нимъ священникамъ и избраннымъ ими, «съ утвержденія Архіерейскаго, чтецамъ и пѣвцамъ».

По доведеніи по духовному вѣдомству, до Высочайшаго свѣдѣнія объ оставленіи раскола столь значительнымъ числомъ душъ, Государь Императоръ соизволилъ на всеподданнѣйшемъ докладѣ надписать собственноручно: «Слава Богу!» и Всемилостивѣйше повелѣлъ сопричислить благочиннаго священника Шаврова къ ордену св. Анны 2 степени.

Въ типографіи Трусова. Печатать позволяется. Августа 1 дня 1857 г.
Цензоръ *Архим. Кириллъ.*

ВЗГЛЯДЪ ПРАВОСЛАВНАГО НА НОВЫЙ ДОГМАТЪ РИМСКОЙ ЦЕРКВИ О НЕПОРОЧНОМЪ ЗАЧАТІИ ПРЕСВЯТОЙ ДѢВЫ МАРІИ *(de Immaculata Conceptione Beatae Mariae Virginis)*.

Римская церковь однимъ изъ важнѣйшихъ Богородичныхъ праздниковъ въ наше время признаетъ Непорочное Зачатіе Пресвятой Дѣвы Маріи — *Immaculata Conceptio B. M. V.*, по польски—*Niepokalane Poczęcie Najświetszej Maryi Panny*. И православная Церковь чествуетъ день *Зачатія* (9 декабря) *святыя Анны, егда зачатъ святую Богородицу*. Этотъ праздникъ въ православной Церкви получилъ начало съ самыхъ древнихъ временъ. Св. Андрей Критскій, жившій въ VII вѣкѣ, написалъ канонъ и бесѣду на день Зачатія Богоматери. Но православная Церковь, празднуя этотъ день, воспоминаетъ только о томъ, что Пресвятая Дѣва Марія произошла отъ родителей неплодныхъ и что съ зачатіемъ ея праведная Анна разрѣшилась отъ безчадства.

Согласно съ православною Церковію долго праздновала этотъ день и западная Церковь. Въ римскихъ богослужебникахъ (Missale Romanum), даже и не древнихъ, онъ называется просто—*Зачатіе, conceptio*, безъ прибавленія — *непорочное, immaculata*, и въ молитвахъ, въ честь Богородицы на этотъ день положенныхъ, нѣтъ даже намека о томъ, что она зачалась безъ грѣха первороднаго. Ученіе о томъ, что Дѣва Марія

въ самомъ зачатіи своемъ чужда была грѣха первороднаго, въ первый разъ появилось на западѣ въ IX вѣкѣ; но, не имѣя основанія въ священномъ Писаніи и церковномъ Преданіи, было принимаемо въ самой римской церкви не одинаково и, встрѣчая не менѣе противниковъ, какъ и защитниковъ, на самомъ тридентскомъ соборѣ не получило опредѣленности и въ богословскихъ системахъ считалось только мнѣніемъ.

Но нынѣшній папа Пій IX вздумалъ подвергнуть это ученіе новому разсмотрѣнію. Первую мысль о томъ онъ возъимѣлъ въ 1849 году во время бѣгства въ Гаету и возъимѣлъ, конечно, для того, чтобы занять умы христіанскіе этою новостію и выставить предъ ними свою набожность и стремленіе къ чему-то особенному. Дѣло это онъ поручилъ кардиналамъ и извѣстнѣйшимъ богословамъ, дѣйствующимъ въ духѣ іезуитскомъ, особенно Перроне. Собравъ по сему предмету общій ихъ голосъ, какой ему хотѣлось, и получивъ будто бы отъ всего подвластнаго ему христіанства просьбу, папа 8 декабря 1854 года рѣшился дать помянутому, считавшемуся доселѣ только мнѣніемъ, ученію значеніе догмата, и всѣмъ исповѣдникамъ римской церкви, подъ опасеніемъ проклятія и потери вѣчнаго спасенія, поставилъ въ обязанность принимать этотъ догматъ безъ всякаго дальнѣйшаго о немъ разсужденія или противорѣчія.

Тяжело для чувства православнаго христіанина разсуждать о подобныхъ предметахъ и касаться вопросовъ, оскорбительныхъ для благоговѣнія, какое вся вселенская Церковь всегда имѣла и имѣетъ къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи, какъ Матери Сына Божія. Но если неправда дерзновенно раскрываетъ уста, правда должна

говорить въ свою защиту; если лжевѣріе открыто проповѣдуетъ лжедогматъ, правая вѣра должна напоминать древнюю, неизмѣнную истину.

На чемъ основываетъ Пій IX догматъ свой о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи, т. е., то вѣрованіе, что она, хотя родилась отъ Іоакима и Анны естественнымъ образомъ—*more humano*, но въ самомъ зачатіи своемъ, особеннымъ преизбыткомъ благодати, изъята отъ первороднаго грѣха, который отъ Адама простерся на весь родъ человѣческій?—По буллѣ его, въ 1854 году, 8 декабря, изданной, а въ 1855 году на славянскій языкъ переведенной и въ Львовѣ напечатанной, подъ названіемъ: *Апостольское посланіе святѣйшаго архіерея папы римскаго Пія IX о догматическомъ опредѣленіи непорочнаго зачатія Богородицы Дѣвы*,—вотъ доказательства сего ученія: папа говоритъ, а) что это ученіе есть Богомъ откровенное и содержится въ священномъ Писаніи; б) что это ученіе постоянно принимала и защищала вся вселенская Церковь,—что объ этомъ свидѣтельствуютъ превосходные памятники священной древности,—что защищали оное на соборахъ святые Отцы и писатели Церкви, знаменитые чины монаховъ, а также предшественники его, папы; в) что это ученіе принимать должно потому, что приличествовало, чтобы Дѣва Марія, какъ Матерь Сына Божія, была свободна отъ первороднаго грѣха, а также и потому, что сего требуетъ бо́льшая слава и честь Пресвятой Богородицы.

А.

Подъ именемъ догматовъ разумѣются такія истины вѣры, которыя открыты человѣку въ священ-

номъ Писаніи и священномъ Преданіи, которыя не могли сдѣлаться извѣстными для него путемъ естественнымъ и которыя онъ непремѣнно долженъ принимать, если хочетъ принадлежать къ истинной Церкви Христовой, имѣть истинную вѣру въ Бога и получить вѣчное блаженство. Догматы, составляющіе христіанское вѣроученіе, опредѣлены и объяснены вселенскою Церковію, и на 3-мъ и 6-мъ вселенскихъ Соборахъ никому не позволено составлять новые догматы. Изъ этого естественно вытекаетъ слѣдствіе, что всякое новое ученіе, противное извѣстному догмату Церкви вселенской, не содержащееся ясно въ божественномъ Откровеніи, а только выводимое изъ него посредствомъ человѣческихъ мудрованій, произвольныхъ догадокъ и увертливыхъ предположеній, не должно принимать за догматъ, а должно отвергать, какъ ученіе неправославное и еретическое.

Спросимъ теперь, гдѣ въ священномъ Писаніи говорится, что Пресвятая Дѣва Марія въ своемъ зачатіи изъята отъ первороднаго грѣха?—Сами защитники сего новаго догмата отвѣчаютъ на это отрицательно. Кардиналы Ламброшини (р. 19) и Геранжеръ (р. 58) въ своихъ статьяхъ, приготовлявшихъ папу къ обнародованію новаго догмата, вотъ какъ выражаются: «Nous convenons sans detour que l'immaculée conception ne se deduit pas de dogmes revéles. Il est vrai que les dinives ecritures n'affirment pas explicitement que ce privilège extraordinaire ait été concedé à Marie (¹)». Напротивъ,

(¹) Т. е., мы безъ околичностей соглашаемся, что мысль о непорочномъ зачатіи не можетъ быть выведена изъ догматовъ откровенныхъ. Божественное Писаніе, надобно сказать правду, не утверждаетъ ясно, чтобы такое необычайное преимущество было усвоено Маріи.

о древнѣйшемъ догматѣ вселенской Церкви, признанномъ во всей его силѣ и на самомъ тридентскомъ Соборѣ,— что всѣ люди, какъ происходящіе отъ согрѣшившаго Адама, родятся въ состояніи грѣха,—во многихъ мѣстахъ священнаго Писанія говорится ясно ([1]). Но, можетъ быть, для избранной въ матерь Сыну Божію Дѣвы Маріи сдѣлано исключеніе изъ сего общаго закона?— Объ этомъ слово Божіе также нигдѣ ничего не говоритъ. Оно указываетъ одно только исключеніе, — въ отношеніи къ Спасителю нашему, Господу Іисусу Христу, Его единаго прямо называя безгрѣшнымъ ([2]). Слова священнаго Писанія повторяетъ и Церковь въ своихъ молитвахъ къ Господу Іисусу. Въ вечернихъ молитвахъ въ день пятидесятницы, моля Его объ отпущеніи и ослабленіи нашихъ грѣховъ, она говоритъ, что Онъ *единъ*, именно *единъ, безгрѣшенъ*. Подобнымъ образомъ и въ молитвѣ заупокойнаго богослуженія выражается: *яко ты единъ безгрѣшенъ*, и проч.

Итакъ самое это исключеніе служитъ не въ пользу папскаго догмата: ибо, если въ словѣ Божіемъ и по ученію Церкви говорится ясно и опредѣленно, что Іисусъ Христосъ одинъ, исключительно одинъ, принялъ естество человѣческое, по всему подобное нашему, но только кромѣ грѣха: то можно ли утверждать, и утверждать въ смыслѣ догматическомъ, тоже самое и о Дѣвѣ Маріи? Можетъ ли тогда Церковь въ молитвѣ къ Господу Іисусу взывать: *яко ты единъ безгрѣшенъ?* Гдѣ имѣетъ мѣсто слово—*одинъ*, тамъ естественно исклю-

([1]) Рим. 3, 9. 10. 5, 12. 18. 11, 32.

([2]) 1 Петр. 1, 19. 2, 22. 1 Іоан. 3, 5. 2 Кор. 5, 21. Евр. 7, 26.

чается слово—*другой*. И если, по ученію самихъ западныхъ богослововъ, наслѣдственный Адамовъ грѣхъ потому простирается на весь родъ человѣческій, что всѣ люди происходятъ отъ Адама согрѣшившаго: то какъ Дѣва Марія можетъ относиться и къ числу дщерей Адамовыхъ, и вмѣстѣ быть чуждою грѣха Адамова въ самомъ зачатіи своемъ?

Но есть и другой догматъ вселенской Церкви, съ которымъ никакъ нельзя согласить новоизмышленнаго догмата римскаго. Въ словѣ Божіемъ говорится, что Іисусъ Христосъ единъ за всѣхъ умре: *аще единъ Христосъ за всѣхъ умре, то убо вси умроша* (2 Кор. 5, 14); *якоже во Адамѣ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ* (1 Кор. 15, 22). На основаніи этихъ словъ Церковь Христова учитъ, что страданія и смерть Іисуса Христа были за всѣхъ, за спасеніе всего міра,—что воскресеніе и жизнь всѣхъ, умирающихъ во Адамѣ, зависитъ единственно отъ того, что Начальникъ жизни Іисусъ Христосъ умеръ и воскресъ: итакъ Приснодѣва Марія принадлежитъ ли къ числу *всѣхъ*, за которыхъ Христосъ умеръ и воскресъ, или не принадлежитъ? Послѣдняго не могутъ сказать римскіе богословы. Но какъ же она принадлежитъ, если она не была причастна грѣху Адамову? Какъ она даже включается въ число тѣхъ, которые во Адамѣ умираютъ? Пусть отвѣчаютъ на это защитники новаго догмата. Пусть сами укажутъ, гдѣ именно въ священномъ Писаніи говорится о немъ?—Они дѣлаютъ это, и дѣйствительно приводятъ изъ божественныхъ книгъ нѣкоторыя мѣста: но посмотримъ, есть ли въ этихъ мѣстахъ что нибудь въ пользу ихъ догмата?

Приводя изъ книги Бытія слова (3, 15): *вражду положу между тобою и между женою, между сѣменемъ твоимъ, и между сѣменемъ тоя: той сотретъ твою главу*,—Пій IX говоритъ, что въ нихъ содержится мысль объ изъятіи Дѣвы Маріи отъ грѣха первороднаго: ибо слова: *той* (по переводу Вульгаты *ipsa*) *сотретъ твою главу* относятся, говоритъ, къ ней: по ученію его, она одержала побѣду надъ діаволомъ; она разрушила его силу; она сокрушила главу древняго змія. Противъ сего новаго ученія папы скажемъ, во первыхъ, что въ этомъ мѣстѣ переводъ Вульгаты невѣренъ. Въ еврейскомъ подлинникѣ и въ переводѣ LXX выраженіе *той* (*ipse*, а не *ipsa*) не можетъ относиться къ женѣ, а прямо относится къ сѣмени жены, т. е., Спасителю, который имѣлъ родиться отъ жены. Такъ изъясняла и изъясняетъ это мѣсто вся вселенская Церковь. Въ такомъ смыслѣ принимаетъ эти слова самъ Перроне—этотъ упорный адвокатъ новаго догмата (см. кн. De Immacul. B. M. V. conc. P. I. Perrone p. 74—76). Въ такомъ, а не въ другомъ смыслѣ должно принимать эти слова, если сличить оныя съ мѣстами новаго Завѣта, въ которыхъ побѣда надъ діаволомъ приписывается одному Іисусу Христу (¹). Но папа говоритъ, что все это было дѣло Маріи. Не значитъ ли это уменьшать заслуги Искупителя? Такое ученіе не есть ли еретическое?

Вотъ другое мѣсто, приводимое Піемъ IX изъ священнаго Писанія въ защиту своего догмата. Пѣснь Пѣсн. 4, 7: *вся добра еси, ближняя моя, и порока нѣсть въ тебѣ*. Но и эти слова относятся не къ Бого-

(¹) 1 Іоан. 3, 8. Евр. 2, 14.

матери. Въ нихъ изображается взаимная любовь Іисуса Христа и Его Церкви. Такъ понимали слова сіи святые Отцы и учители первыхъ христіанскихъ вѣковъ— Оригенъ, Кипріанъ, Θеодоритъ, Евсевій и другіе ближайшіе къ апостольскому вѣку. Такого смысла требуютъ слова сіи, если сличить оныя съ словами апостола Павла (Еф. 5, 25—27), гдѣ онъ такъ выражается о Церкви: *Христосъ возлюби Церковь, и себе предаде за ню: да освятитъ ю, очистивъ банею водною въ глаголѣ: да представитъ ю себѣ славну Церковь, не имущу скверны или порока*. Притомъ слова: *и порока нѣсть въ тебѣ* означаютъ только то, что Церковь предохранена отъ поврежденія и очищена. Подобное выраженіе встрѣчается и у апостола Павла. Такъ онъ говоритъ о вѣрующихъ Колоссянахъ (Кол. 1, 2), что Богъ сдѣлалъ ихъ святыми и непорочными (въ латинской библіи—*immaculatos*), но, безъ сомнѣнія, не разумѣлъ того, чтобъ эти вѣрующіе были совершенно безъ грѣха, или были бы въ своемъ зачатіи изъяты даже отъ грѣха первороднаго.

Еще папа Пій IX и его богословы ссылаются на Архангелово привѣтствіе Дѣвѣ Маріи: *радуйся, благодатная* (въ Вульгатѣ—*plena gratiae*), *Господь съ тобою* (Лук. 1, 28). Архангельскія слова означаютъ, говорятъ, то, что Марія была неисчерпаемою сокровищницею даровъ Божіихъ; а изъ того выводятъ заключеніе, что зачатіе ея было непорочно, безъ грѣха первороднаго. Но переводъ Вульгаты невѣренъ: *благодатная*, въ греческомъ подлинникѣ κεχαριτωμένη, означаетъ: сдѣлавшаяся причастною благодати, подобно, какъ это слово употребляется вообще о вѣрующихъ (Еф. 1, 6): *въ похвалу славы благодати своея, еюже облагодати насъ*—

ἐν ᾗ ἐχαρίτωσεν ἡμᾶς; и Вульгата переводитъ это последнее мѣсто *gratificavit*, а не fecit *plenos gratiae*. Впрочемъ, хотя бы слово *благодатная* и вѣрно было переведено въ Вульгатѣ словами *plena gratiae*, и въ такомъ случаѣ заключаютъ ли въ себѣ эти слова прямое доказательство того, что Дѣва Марія въ самомъ зачатіи своемъ освобождена отъ грѣха прародительскаго? Не есть ли это — произвольное толкованіе, неосновательное заключеніе? Если Архангелъ и назвалъ Дѣву Марію полною благодати—*plenam gratiae*: то эту благодатную полноту она получила отъ Господа по своемъ рожденіи, или въ самую минуту Архангелова благовѣстія, а не въ своемъ зачатіи, и, получивъ оную, вошла на высочайшую степень святости и непорочности, сохранила себя отъ всякаго грѣха произвольнаго, содѣлалась приснодѣвственною Матерію Господа, и потому честнѣйшею Херувимовъ и славнѣйшею безъ сравненія Серафимовъ.

Не имѣя возможности указать въ священномъ Писаніи какое либо мѣсто, могущее ясно и опредѣленно подтвердить истину новоизобрѣтеннаго догмата, Пій IX въ своемъ *апостольскомъ* посланіи (стр. 13, 15, 16, 17) прибѣгаетъ къ догадкѣ, что будто и святые Отцы основывали это ученіе на словѣ Божіемъ, когда, въ богослужебныхъ книгахъ восписывая похвалы Богоматери, приводили и примѣняли къ лицу ея изъ ветхозавѣтныхъ Писаній много такихъ мѣстъ и вещей, которыя, по его мнѣнію, содержали мысль именно ту, что Дѣва Марія въ самомъ зачатіи своемъ была непричастна грѣху первородному; такъ напр. ее называли: Ноевымъ ковчегомъ, Іаковлевою лѣствицею, неопалимою купиною, Соломоновымъ храмомъ, чистою голуби-

цею, вѣчною премудростію, Евою еще дѣвственною и не прельщенною, лиліею между терніемъ, землею неповрежденною, изъ коей вышелъ новый Адамъ, раемъ невинности, древомъ неувядаемымъ, процвѣтшимъ жезломъ Аароновымъ и проч. Въ этихъ образныхъ выраженіяхъ, говоритъ Пій IX, не иное что намекается, какъ ученіе о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи. Выводъ, очевидно, произволенъ и невѣренъ. Православная Церковь еще болѣе прославляетъ Пресвятую Дѣву Марію. Молебные каноны Богородицѣ, догматики, поемые по гласамъ на вечернѣ, акаѳистное пѣніе, чтенія, ирмосы, молитвы, и вообще вся служба въ Богородичные праздники, содержащаяся въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ, наполнены подобными величественными изображеніями для прославленія той, которая сподобилась быть Матерію Господа. Дивясь этому неизглаголанному таинству, православная Церковь называетъ Богородицу *отъ всѣхъ родовъ избранною, всѣхъ тварей небесныхъ и земныхъ высшею явльшеюся, въ родѣхъ родовъ богоблаженною, Херувимовъ свѣтлѣйшею и Серафимовъ честнѣйши сущею* (*). Но во всѣхъ подобныхъ похвалахъ Божіей Матери, во всѣхъ примѣненіяхъ ветхозавѣтныхъ прообразованій къ лицу ея, дѣлаемыхъ какъ римскою, такъ и православною Церковію, есть ли хоть малѣйшій намекъ на то, что Дѣва Марія въ самомъ зачатіи своемъ чиста была отъ грѣха прародительскаго? Рѣшительно нѣтъ. Всѣ эти вѣнцы соплетаются христіанскимъ міромъ для Царицы небесной единственно потому, что она была Матерію Сына Божія, что въ ней побѣдились естества уставы, что она—

(*) Молитва къ Пресв. Богород. въ праздн. Успенія ея.

приснодѣвственная — содѣлалась Матерію безмужною, что ради ея, какъ выражается православная Церковь ([6]), *быстъ Господь силъ съ нами,* что она *преславнымъ своимъ рождествомъ соединила Бога-Слово человѣкомъ, и отринувшееся естество* человѣческое *совокупила небеснымъ* (мол. на вел. повеч). *Что тя наречемъ, о, благодатная? Небо: яко возсіяла еси Солнце правды. Рай: яко прозябла еси цвѣтъ нетлѣнія. Дѣву: яко пребыла еси нетлѣнна. Чистую Матерь: яко имѣла еси на святыхъ твоихъ объятіяхъ Сына, всѣхъ Бога* (Богородич. на 1-мъ часѣ). Вотъ сокращеніе православнаго ученія о Божіей Матери! Гдѣ же здѣсь догматъ о непорочномъ ея зачатіи?

Б.

Несправедливо говоритъ папское посланіе, что это ученіе постоянно принимала и защищала вся вселенская Церковь. Это ученіе до IX вѣка не только восточной, но и западной Церкви, вовсе не было извѣстно. Блаженный Августинъ, изъ благоговѣнія къ Божіей Матери, всякое разсужденіе о первородномъ грѣхѣ въ приложеніи къ лицу ея находилъ неумѣстнымъ. Первую мысль къ этому вопросу подалъ въ IX вѣкѣ Пасхазій Робертъ, а въ XI вѣкѣ сдѣлалъ оную въ ліонской церкви гласною нѣкто аббатъ Гвибертъ, противъ чего возсталъ Бернардъ. Въ XIII вѣкѣ это ученіе сдѣлалось предметомъ споровъ и несогласій между Доминиканами и Францисканами. Можно ли послѣ сего утверждать, что ученіе *de immaculata concep-*

([6]) Молитва къ Пресв. Богородицѣ въ день Успенія.

tione B. M. V. постоянно принимала и защищала вся вселенская Церковь? Но Пій IX говоритъ, что объ этомъ свидѣтельствуютъ памятники священной древности, какъ восточной, такъ и западной Церкви. Очень бы любопытно знать, какіе это памятники; но—папа говоритъ, и ни одного изъ нихъ не приводитъ въ примѣръ. Впрочемъ, вмѣсто его принялъ на себя трудъ виленскій епископъ, который, въ 1855 году обнародывая въ своей епархіи папское посланіе объ этомъ новомъ догматѣ, при особомъ своемъ пастырскомъ увѣщаніи (List pasterski стр. 17), между прочимъ, говоритъ, что таковыми памятниками, *во первыхъ*, со стороны восточной Церкви суть: а) литургіи апостола Іакова, евангелиста Марка и Василія Великаго: такъ какъ въ этихъ литургіяхъ упоминается о Матери Божіей, какъ о пресвятой, пречистѣй, преблагословеннѣй и проч.; б) что съ V вѣка въ восточной Церкви начали праздновать зачатіе святыя Анны, Матери Богородицы, и составили особую на этотъ день Богородичную службу; и в) что нѣкоторые изъ восточныхъ пастырей говорили на это празднество поученія. *Во вторыхъ*, со стороны Церкви западной этимъ памятникомъ епископъ виленскій называетъ то, что въ древнемъ мраморномъ неапольской церкви календарѣ, сдѣланномъ, по преданію, въ IX вѣкѣ, подъ 9 числомъ Декабря значится праздникъ зачатію Пресвятыя Богородицы и выражается слѣдующими словами: *зачатіе Пресвятой Дѣвы Маріи.* Но указанные памятники не свидѣтельствуютъ ли болѣе противъ новаго догмата, чѣмъ въ его защиту? Во всѣхъ хвалебныхъ литургійныхъ воззваніяхъ къ прославленію Пресвятой Дѣвы Маріи есть ли хоть малѣйшій намекъ объ освобожде-

нія ея въ самомъ зачатіи отъ первороднаго грѣха? Духъ празднества 9 Декабря, по самому своему названію даже въ неапольскомъ мраморномъ календарѣ, и Богородичная на этотъ день служба не доказываютъ ли, что вся древняя, и восточная и западная, Церковь вѣрила именно такъ, какъ вѣруетъ нынѣ Церковь православная, т. е., что Пресвятая Дѣва Марія зачалась отъ родителей неплодныхъ, праведныхъ Іоакима и Анны, подобно какъ Іоаннъ Предтеча родился отъ неплодной Елисаветы, и что, прославляя празднествомъ зачатіе Преблагословенныя, подобно какъ и зачатіе Іоанна Крестителя 23 Сентября, вселенская Церковь и мысли не имѣла о томъ, что Пресвятая Дѣва Марія въ самомъ зачатіи своемъ не подлежала грѣху первородному? Равно и поученія, какія были составлены древними пастырями, напр. св. Андреемъ критскимъ, на этотъ праздникъ, содержатъ ли хоть одно слово, на которое могли бы сослаться защитники новаго догмата? Если бы это ученіе было принимаемо и защищаемо древнею вселенскою Церковію, какъ говоритъ Пій IX, и могло нынѣ основываться на памятникахъ: то лучшими памятниками сего отъ священной древности были бы символы вѣры: апостольскій, никейскій и такъ называемый Аѳанасія Великаго, а равно богослужебныя книги, какъ восточной, такъ и западной Церкви. Но ни въ символахъ вѣры, ни въ богослужебныхъ книгахъ, мы не находимъ ничего подобнаго. Итакъ съ принятіемъ новаго догмата римской церкви надобно передѣлать и древніе символы, и всѣ богослужебныя книги, и самое ученіе тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ, по каковому ученію никто изъ сыновъ Адамовыхъ не раждается свободнымъ отъ сего

грѣха. Иначе все это будетъ свидѣтельствовать противъ Пія IX во всѣ послѣдующіе вѣка.

Еще говоритъ папское посланіе, что ученіе о непорочномъ зачатіи Дѣвы Маріи защищали на соборахъ святые Отцы и писатели Церкви, знаменитые чины монаховъ, и папы — его предшественники. И все это папа говоритъ бездоказательно, полагая, что весь христіанскій міръ повѣритъ ему на-слово, какъ непогрѣшимой главѣ Церкви.

Ни 9 помѣстныхъ, ни 7 вселенскихъ соборовъ, не могли имѣть и дѣйствительно не имѣли никакого разсужденія о непорочномъ зачатіи Дѣвы Маріи. Послѣдній изъ вселенскихъ соборовъ никейскій 2-й былъ въ 788 году; и до этого времени еще никто не приходилъ къ мысли разбирать вопросъ, подлежала ли въ своемъ зачатіи грѣху первородному Богоматерь. Изъ благоговѣнія къ ней считали даже дерзновеніемъ поднимать подобный вопросъ.

Впослѣдствіи времени (въ XV в.), когда возникли споры объ этомъ предметѣ, на базельскомъ соборѣ, бывшемъ въ 1431 году, въ 36-мъ засѣданіи, дѣйствительно, стали разсуждать о немъ и даже сдѣлали опредѣленіе: но изъ самыхъ словъ этого опредѣленія видно, что цѣлію собора было утвердить мысль не ту, что Пресвятая Дѣва Марія въ зачатіи своемъ была изъята отъ первороднаго грѣха, но болѣе ту, что этотъ грѣхъ не имѣлъ никакого дѣйствія на жизнь Преблагословенныя; что она при благодати Божіей успѣла взойти на такую степень святости, что не имѣла грѣховъ произвольныхъ. Почему, и возвышая значеніе древняго празднества зачатію ея, означенный соборъ не осмѣлился прибавить къ слову — *conceptio*

выраженіе—*immaculata*. Вотъ подлинныя слова соборнаго опредѣленія: *Nos diligenter inspectis auctoritatibus et rationibus definimus, gloriosam Virginem Dei Genetricem Mariam, praeveniente et operante Divini Numinis gratia singulari, nunquam actualiter subjacuisse originali peccato, sed immunem semper fuisse ab omni actuali culpa. Renovantes praeterea institutionem de celebranda ejus conceptione, statuimus et ordinamus eandem celebritatem praefata die* (8 декабря) *in omnibus ecclesiis, monasteriis et conventibus christianae religionis sub nomine conceptionis festivis laudibus colendam esse*. Так. образомъ опредѣленіе базельскаго собора оставило вопросъ вовсе нерѣшеннымъ, а папа Евгеній IV, отвергая этотъ соборъ, отвергъ и всѣ его постановленія.

Что касается до тридентскаго собора, на который ссылаются защитники новаго догмата: то и онъ ничего опредѣленнаго не сказалъ; онъ даже изрекъ, что не желаетъ входить въ разбирательство сего спорнаго вопроса. «*Declarat haec ipsa s. synodus, non esse suae intentionis comprehendere, ubi de peccato originali agitur, beatam et immaculatam Virginem Mariam Dei Genetricem*» (см. de orig. pecc., Sessio V). Если же соглашался онъ съ постановленіемъ папы Сикста IV: то соглашался, какъ съ мнѣніемъ, предоставляя волѣ каждаго вѣрить этому ученію: ибо самъ этотъ папа сперва выдалъ буллу, обязывающую каждаго принимать ученіе *de immaculata conceptione*, какъ неоспоримое, и написалъ примѣнительно этому Богородичную службу на 8 Декабря; но когда булла произвела новые споры и вооружила однихъ противъ другихъ: то онъ въ 1583 году издалъ другую буллу, въ которой предоставилъ каждому вѣрить, какъ хочетъ, съ тѣмъ толь-

ко, чтобъ одна сторона не осуждала другой (См. кн. Poinsot, p. 78). *Pie credendum,* сказано во второй буллѣ. Почему и праздникъ зачатія Пресвятой Дѣвы Маріи по прежнему остался въ богослужебныхъ книгахъ подъ тѣмъ же словомъ *conceptio,* безъ прибавленія *immaculata* (*Bossuet* Cath. Fête de S. Vierge 8 Decembr. *Bellarm.* de cultu Sanctor. lib. III, c. XV).

Изслѣдуемъ теперь, какіе Отцы и писатели церковные и какъ учили касательно защищаемаго латинами догмата. Пій IX говоритъ объ этомъ голословно: но епископы, обнародывая буллу его, стараются пополнить ея недостатокъ. Въ пастырскихъ своихъ посланіяхъ они упоминаютъ, *во первыхъ,* объ Иринеѣ, Іустинѣ, Тертулліанѣ, Юліѣ африканскомъ, Кириллѣ іерусалимскомъ и Епифаніи, и говорятъ, что всѣ эти Отцы передавали одинъ другому мысль о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи. *Во вторыхъ,* приводятъ подлинныя слова блаженнаго Августина и говорятъ, будто бы и онъ имѣлъ туже самую мысль. *Въ третьихъ,* ссылаются на Отцевъ и учителей Церкви восточной—Діонисія александрійскаго, Ефрема Сирина, Андрея критскаго, Іоанна Дамаскина и Германа, патріарха константинопольскаго, которые, по ихъ мнѣнію, въ своихъ хвалебныхъ выраженіяхъ о Божіей Матери защищали туже мысль. *Въ четвертыхъ,* упоминаютъ о Пасхазіѣ Робертѣ и Анзельмѣ, какъ писавшихъ объ этомъ предметѣ. Отвѣтствуемъ на эти четыре пункта.

1. Защитники новаго догмата, подвластные папѣ епископы, хотя, упоминая (См. List. Wil. Bisk. 1855, стр. 8—15) объ означенныхъ Отцахъ Церкви первыхъ четырехъ вѣковъ Христіанства, дѣлаютъ ссылки на ихъ писанія (*Iren.* Contr. haer. lib. III. c. 22. *Iust.* Dialog.

cum Triph. n. 100. *Tertull.* de carn. Christi c. 17. *Julii* de err. prof. relig. *Cyrill.* Cathech. 12, n. 29. *Epiph.* haer. 78, n. 18), но изъ этихъ писаній не приводятъ ни одной мысли, ни одного слова, которыя намекали бы о защищаемомъ ими догматѣ, а только говорятъ, что эти Отцы вообще сравнивали двухъ женъ—Еву и Марію, первую, вступившую въ разговоръ съ искусителемъ, а вторую—съ Архангеломъ благовѣстникомъ,—первую, какъ виновницу паденія человѣческаго рода, а вторую, какъ послужившую къ возстановленію падшаго человѣка; изъ чего и заключаютъ, что упомянутые Отцы подъ этимъ сравненіемъ скрывали мысль о непорочномъ зачатіи Дѣвы Маріи. Но это заключеніе такъ произвольно и неосновательность его такъ очевидна, что не стоитъ дѣлать опроверженія.

2. Приведемъ и подлинныя слова блаженнаго Августина. Говоря вообще о грѣхахъ произвольныхъ, какъ послѣдствіяхъ грѣха первороднаго, сей знаменитый писатель западной Церкви такъ продолжаетъ: «*excepta igitur Sancta Virgine Maria, de qua propter honorem Domini nullam prorsus, cum de peccatis agitur, habere volo quaestionem*». (De nat. gratiae cap. 36, n. 42). Единственное это мѣсто нынѣшніе написты считаютъ весьма благопріятствующимъ ученію о непорочномъ зачатіи Дѣвы Маріи; но и оно нисколько не относится къ сему ученію. *Во первыхъ,* Августинъ говоритъ здѣсь не о грѣхѣ первородномъ, а о грѣхахъ произвольныхъ: *cum de peccatis agitur*. Съ этимъ согласенъ и нынѣшній самый ревностный защитникъ новаго догмата аббатъ Gueranger, который въ своей книгѣ: Memoire sur la question de l'immaculée conception de S. V., p. 84, выражается такъ: «*sans doute il ne s'agit*

ici que de pechés actuels». Слѣдовательно это не противно и православному ученію о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, что она не имѣла грѣховъ произвольныхъ. *Во вторыхъ*, бл. Августинъ здѣсь не сказалъ ничего опредѣленнаго въ отношеніи къ новому догмату: ибо онъ изъ благоговѣнія къ Пресвятой Дѣвѣ, какъ Матери Господа—*propter honorem Domini*, рѣшительно отказывается отъ всякаго разсужденія о ней, когда говорится о грѣхахъ: *nullam prorsus, cum de peccatis agitur, habere volo quaestionem*. *Въ третьихъ*, тотъ же бл. Августинъ, занимавшійся болѣе другихъ изслѣдованіемъ о первородномъ грѣхѣ, ясно говоритъ, что нѣтъ никого изъ произшедшихъ отъ Адама, кто не былъ бы рожденъ во грѣхѣ и рабствѣ (de origin. animi); что никого изъ сыновъ человѣческихъ не было, нѣтъ и не будетъ, кто былъ бы изъятъ отъ грѣха первороднаго (Lib. II de baptism. parvul.); что кромѣ единаго Іисуса Христа, который умеръ за всѣхъ человѣковъ, всѣ люди умираютъ по причинѣ грѣха первороднаго, всѣ, не исключая вовсе никого—*nemine prorsus excepto* (de Civit. Dei lib. XX. c. VI). Какъ же согласить столь ясное, опредѣленное ученіе блаженнаго Августина съ мыслію его о непорочномъ зачатіи Дѣвы Маріи?

3. Ссылка на Отцевъ и учителей восточной Церкви—Діонисія александрійскаго, Ефрема Сирина, Андрея критскаго, Іоанна Дамаскина и Германа, константинопольскаго патріарха, говоритъ болѣе противъ защитниковъ новаго догмата, нежели въ пользу ихъ. Мѣсто, приводимое ими изъ письма Діонисія александрійскаго къ еретику Павлу самосатскому, говоритъ только о томъ, что сей святый мужъ называетъ Богородицу *единою благословенною*, но о зачатіи ея не упоминаетъ ни слова. Прочіе

изъ помянутыхъ Отцевъ дѣйствительно написали весьма много въ похвалу Преблагословенныя, и преимущественно св. Іоаннъ Дамаскинъ, творецъ многихъ Богородичныхъ каноновъ; но пусть паписты со вниманіемъ разберутъ всѣ ихъ писанія, какъ и всю вообще Богородичную службу, и они увидятъ, что, хотя православная Церковь въ своихъ воззваніяхъ и моленіяхъ къ Божіей Матери гораздо болѣе, выразительнѣе и умилительнѣе, нежели сама римская церковь, прославляетъ ея достоинство, ея приснодѣвственную чистоту и пренепорочность, ея сильное предстательство у Бога о спасеніи міра, но что во всѣхъ хвалебныхъ пѣніяхъ православныхъ не найдется ни одной мысли въ защиту новаго римскаго догмата.

4. Что касается мѣстъ, приводимыхъ изъ Пасхазія Роберта и Анзельма, кэнтерберійскаго архіепископа, то и эти мѣста ничего не доказываютъ. Пасхазій Робертъ, жившій въ концѣ IX вѣка, дѣйствительно, считается первымъ высказавшимъ мысль о непричастности Дѣвы Маріи первородному грѣху. Но если обратить вниманіе на самое заглавіе его сочиненія, въ которомъ эта мысль, по видимому, содержится; если разобрать подлинныя слова, въ которыхъ она выражается, и если принять въ соображеніе, что въ приводимомъ мѣстѣ нѣтъ даже словъ ни *conceptio*, ни *immaculata:* то все это приводитъ къ заключенію, что Пасхазій, называя Дѣву Марію *incorruptam, incontaminatam et ab omni peccato originali immunem,* разумѣлъ не то, что она въ самомъ зачатіи была изъята отъ грѣха первороднаго, но то, что этотъ первородный грѣхъ, какъ мы уже сказали, не имѣлъ вліянія на святую жизнь Преблагословенныя, что она, при особенной благодати Бо-

жіей, не имѣла произвольныхъ грѣховъ и содѣлалась присnодѣвственною Матерію Сына Божія. Вотъ какъ озаглавливается сочиненіе Пасхазія: De perpetua virginitate Mariae et de ejus parturitione. (См. Bibliot. PP. Lugd. t. XII. 366. 367). Вотъ и самыя слова его, на которыя ссылаются паписты: «eximiae pietatis honorem et decus virtutis Beatissimae Virginis pudicitiam praedicate incorruptam et incontaminatam et ab omni contagine primae originis alienam». Въ какихъ же изъ сихъ словъ заключается ясная и опредѣленная мысль *de immaculata conceptione*?... Объ Анзельмѣ, кэнтербёрійскомъ архіепископѣ, жившемъ въ концѣ XI вѣка и считавшемся органомъ ученія римской церкви въ свое время, упоминается и въ церковной исторіи аббата Флери (Lib. LXIV. n. 52). Въ своей книгѣ *de conceptu Virginali*, c. 18, онъ выражается такъ: decebat, ut illius hominis conceptio de Matre purissima fieret, nempe decens erat, ut ea puritate, quam major sub Deo nequit intelligi, Virgo illa niteret, cui Deus Pater unicum Filium suum, quem de corde suo aequalem sibi genitum tanquam Se ipsum diligebat, ita dare disponebat, ut naturaliter esset unus idemque communis Dei Patris et Virginis Filius: et quam ipse Filius substantialiter facere sibi Matrem eligebat». Эти-то единственныя слова Анзельма и приводятъ нынѣшніе защитники новаго ученія de immaculata conceptione, и говорятъ, что оно было уже извѣстно писателямъ XI вѣка. Но кто не видитъ, что здѣсь говорится собственно о зачатіи Сына Божія при воплощеніи Его, а не о зачатіи Дѣвы Маріи; что Анзельмъ, называя Матерь Божію чистѣйшею—purissima, разумѣетъ святѣйшую жизнь и присnодѣвство ея и вовсе не входитъ въ раз-

смотрѣніе мысли о непорочномъ зачатіи Дѣвы Маріи? Съ другой стороны, можно привесть свидѣтельство того же Анзельма, совершенно не дозволяющее предполагать въ немъ, чтобы онъ имѣлъ и поддерживалъ эту мысль. Въ статьѣ—Разговоръ съ однимъ монахомъ Бозономъ о томъ: cur Deus homo?—помѣщенной въ церковной исторіи Флери кн. LXIV. n. 52, будучи спрошенъ Бозономъ: «какъ Богъ, единый святѣйшій и безгрѣшный, принялъ естество человѣческое отъ Дѣвы, которая сама зачата во грѣхѣ Адамовомъ?»—Анзельмъ отвѣчаетъ, что единородный Сынъ Божій, содѣлавшійся человѣкомъ для примиренія грѣшниковъ, безъ сомнѣнія, Самъ совершенно безгрѣшенъ, и это насъ не должно тревожить, что мы не можемъ постигнуть, какимъ образомъ Онъ принялъ человѣчество безъ грѣха, заимствовавъ оное отъ грѣшнаго вообще естества человѣческаго.—Если гдѣ, то здѣсь особенно надлежало Анзельму коснуться мысли о непорочномъ зачатіи самой Дѣвы Маріи, но онъ умалчиваетъ объ этомъ. Очевидно, что этой мысли у него совсѣмъ не существовало.

Итакъ напрасно утверждаетъ Пій IX, что святые Отцы и писатели Церкви издревле хранили и защищали ученіе о непорочномъ зачатіи Дѣвы Маріи. Преданіе говоритъ противное. До конца XI вѣка никто изъ Отцевъ Церкви восточной, ни даже учители западной, не касались вовсе этого предмета. По сознанію самаго кардинала Ламброшини (Dissert. sur l'immaculée concept. p. 50), Отцы первыхъ вѣковъ Христіанства хранили глубокое молчаніе касательно вопроса о зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи. Мы не находимъ ни одного намека о томъ въ писаніяхъ Климента римскаго, святаго Игнатія, Поликарпа, Иринея, Іустина мученика и дру-

гихъ; напротивъ, всѣ Отцы и писатели Церкви какъ первыхъ, такъ и послѣдующихъ вѣковъ, въ своихъ сочиненіяхъ единогласно, ясно и открыто исповѣдывали, что никто не раждается безъ первороднаго грѣха, и что одинъ только Іисусъ Христосъ, какъ безсѣменно родившійся отъ Дѣвы Маріи наитіемъ Святаго Духа, безгрѣшенъ, и притомъ исповѣдывали такъ, что съ ихъ ученіемъ совершенно невозможно согласить нынѣшняго папскаго догмата. Такъ напр. св. Амвросій медіоланскій, жившій во второй половинѣ IV вѣка, изъясняя пророка Исаію, говоритъ: «никакое существо человѣческое, происшедшее отъ сѣмени мужа и жены, не изъято отъ грѣха первороднаго; одинъ только Тотъ не подлежитъ сему грѣху, который родился безсѣменно отъ Дѣвы наитіемъ Святаго Духа.» Евсевій, епископъ амасійскій, выражается еще положительнѣе (Orat. II. de Nativitate): «никто не изъятъ отъ грѣха первороднаго, и сама Матерь Искупителя міра. Одинъ Іисусъ чуждъ закона грѣховнаго, хотя Онъ родился отъ Жены, бывшей подъ закономъ грѣха». Подобныя опредѣленныя мысли и даже слова о всеобщности грѣха первороднаго находимъ въ писаніяхъ: Тертулліана (De praescript. c. 3), Кипріана (Testim. l. III. c. I. § 54), Епифанія (Haeres. 79), Григорія нисскаго, Аѳанасія Великаго, Августина, Иларія пиктавійскаго, Григорія Богослова, Василія Великаго, Іоанна Златоустаго и другихъ. Ужели жъ проклятіе, изрекаемое теперь Піемъ IX на непріемлющихъ новоизобрѣтеннаго имъ въ XIX столѣтіи догмата, позволяетъ онъ себѣ простирать на всю христіанскую древность, на всѣхъ древнихъ Святителей и Учителей Церкви?

Но папа еще говоритъ, что это ученіе прежде него принимали и защищали знаменитѣйшіе чины

монаховъ и предшествующіе ему папы. Исторія и о семъ даетъ свидѣтельство противное. Правда, что въ концѣ XII вѣка рѣшились было принять ученіе de immaculata conceptione и установить праздникъ оному монахи ліонской церкви, но противъ сей новости тотчасъ сильно возсталъ ревностный чтитель Богоматери Бернардъ (⁷) (См. s. Bernardi Epist. 174. Edit. Maunfocon. n. 1). Онъ написалъ къ помянутымъ монахамъ посланіе, въ которомъ обстоятельно объясняетъ, что это ученіе до того времени (до XII вѣка) вселенской Церкви не было извѣстно, что это нововведеніе дерзновенно, для христіанской древности обидно, съ духомъ истиннаго почитанія Богоматери не совмѣстно и въ послѣдствіяхъ своихъ опасно, какъ плодъ невѣжества, ложнаго вѣрованія, и вообще какъ ересь. Это пространное посланіе Бернарда, весьма уважаемаго западною церковію, имѣетъ великую важность въ отношеніи къ настоящему вопросу: почему приведемъ здѣсь, по крайней мѣрѣ, краткое извлеченіе изъ онаго, дабы видѣть, какъ оно уничтожаетъ мудрованіе нынѣшнихъ защитниковъ новаго догмата. «Ужасаюсь, говоритъ Бернардъ, видя, что нынѣ нѣкоторые изъ васъ возжелали перемѣнить состояніе важныхъ вещей, вводя новое празднество, невѣдомое церкви, не одобряемое разумомъ, не оправдываемое древнимъ преданіемъ. Ужели мы болѣе свѣдущи и болѣе благочестивы, чѣмъ отцы наши? Опасное тщеславіе— браться за то, что ихъ мудрость оставила. Если бы этотъ предметъ не былъ неприкосновеннымъ: то ревность святыхъ Отцевъ не могла бы не обратить вни-

(⁷) Основатель Бернардинскаго ордена.

манія на него. Но вы скажете: должно, какъ можно, болѣе прославлять Матерь Господа.—Это правда; но прославленіе, воздаваемое Царицѣ небесной, требуетъ различенія. Царственная сія Дѣва не имѣетъ надобности въ ложномъ прославленіи, обладая истинными вѣнцами славы и знаменіями достоинства. Прославляйте чистоту ея плоти и святость ея жизни. Удивляйтесь обилію даровъ сей Дѣвы; покланяйтесь ея божественному Сыну; возносите ту, которая зачала, не зная похоти, и родила, не зная болѣзни. Чтожъ еще нужно прибавить къ этимъ достоинствамъ? Говорятъ, что должно почитать зачатіе, которое предшествовало преславному рожденію: ибо, еслибы не предшествовало зачатіе, то и рожденіе не было бы прославлено. Но что сказать, еслибы кто нибудь по той же самой причинѣ потребовалъ такого же чествованія отца и матери Святой Маріи? Равно могутъ потребовать тогоже для ея дѣдовъ и прадѣдовъ до безконечности. Притомъ же какимъ образомъ грѣхъ не могъ быть тамъ, гдѣ была похоть? Тѣмъ болѣе пусть не говорятъ, что Святая Дѣва зачалась отъ Духа Святаго, а не отъ человѣка; а я утвердительно говорю, что Духъ Святый сошелъ на нее, а не то, что пришелъ съ нею. Я говорю, что Дѣва Марія зачала отъ Духа Святаго; но не говорю, что это слѣдствіе того, что будто она сама была зачата отъ Духа Святаго. Я говорю, что она есть Дѣва и вмѣстѣ Матерь, но не говорю, что и ее родила дѣва. Итакъ, ежели Дѣва Марія не могла быть освященною прежде своего зачатія, поелику еще не существовала; ежели тѣмъ болѣе она не могла быть освященною въ минуту своего зачатія по причинѣ грѣха, съ зачатіемъ нераздѣльнаго: то

остается вѣрить, что она освящена послѣ своего зачатія въ утробѣ своей матери. Это освященіе, если оно уничтожаетъ грѣхъ, дѣлаетъ святымъ ея рожденіе, но не ея зачатіе. Никому не дано право быть зачатымъ во святости. Одинъ Господь Іисусъ зачатъ отъ Духа Святаго, и Онъ одинъ святъ отъ самаго зачатія своего. Исключая Его, ко всѣмъ сынамъ Адама относится то, что̀ одинъ изъ нихъ говоритъ о себѣ самомъ, какъ по чувству смиренія, такъ и по сознанію истины: *се бо въ беззаконіихъ зачатъ есмь*.... Какъ можно требовать, чтобы это зачатіе было святое, когда оно не было дѣломъ Святаго Духа, не говоря уже, что оно происходило отъ похоти? Святая Дѣва отвергнетъ, конечно, ту славу, которая, по видимому, прославляетъ грѣхъ; она никакъ не оправдаетъ новизны, вымышленной вопреки ученію Церкви, новизны, которая есть мать неблагоразумія, сестра суевѣрія и дочь легкомыслія. Я уже замѣтилъ это заблужденіе въ нѣкоторыхъ лицахъ, но я молчалъ, щадя набожность, происходящую отъ простоты ихъ сердца... Но когда замѣчаю это суевѣріе въ образованныхъ..., то, по моему мнѣнію, я не могу молчать, не согрѣшивъ тяжко противъ всѣхъ....»

Послѣ такого сильнаго и рѣшительнаго голоса противъ ученія о непорочномъ зачатіи Дѣвы Маріи, могло ли это ученіе быть принимаемо единодушно въ самой западной церкви? Исторія говоритъ, что въ продолженіе почти двухъ столѣтій XIII и XIV оно было предметомъ непрестанныхъ споровъ между монахами (См. List Paster. Bisk. Wilens. p. 20). Орденъ Доминикановъ употреблялъ всѣ мѣры къ недопущенію сего нововведенія. Празднество зачатія — conceptio,

при всѣхъ усиліяхъ Францисканов придать ему слово—immaculata, осталось въ прежнемъ своемъ значеніи безъ этой прибавки. Самые ревностные поборники латинства не могли успѣть въ распространеніи этой новизны. Самъ Ѳома Аквинатъ, жившій въ XIII вѣкѣ, называемый Doctor Angelicus и почитаемый за святаго, не рѣшился принять ее и свое сужденіе объ этомъ предметѣ выразилъ слѣдующими словами: «когда празднуютъ день зачатія Пресвятой Дѣвы Маріи, то это не значитъ, чтобы она была изъята отъ первороднаго грѣха въ своемъ зачатіи, но—что она освящена, хотя неизвѣстно время, когда освящена; и потому день этотъ лучше назвать днемъ освященія, нежели днемъ зачатія» (См. La Croyance à l'immaculée conception par l'abbé Laborde, Paris 1854, p. 70). Въ другомъ мѣстѣ тотъ же Ѳома Аквинатъ говоритъ: «такъ какъ преблагословенная Дѣва Марія зачата отъ супружескаго союза родителей: то и зачатіе ея было во грѣхѣ первородномъ» (См. Thom. Aqu. in tert. parte quaest. XXVI, artic. 2). Вслѣдъ за Ѳомою Аквинатомъ подобно выражались о праздникѣ зачатія и другіе знаменитые въ римской церкви писатели, по сознанію самаго Перроне (De immacul. concep. Disquisit. Theol. p. I. c. II. p. 25), а именно: Бонавентура, Беллярминъ (de Cultu Sanctor. l. III) и Петръ Ломбардъ (Sentent. dist. quaest. 1. art. 2). Вмѣсто слова *immaculata*, они даже начали употреблять слово *miraculosa*, безъ сомнѣнія, соединяя съ нимъ туже мысль, какую о зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи имѣетъ православная Церковь, т. е., что она зачалась отъ родителей неплодныхъ.

Итакъ очевидно, что мысль о непорочномъ зачатіи

Дѣвы Маріи до конца XIV вѣка не имѣла мѣста въ сочиненіяхъ самыхъ знаменитыхъ учителей римской церкви. Ей противились всѣ лучшіе богословы, и писанія свои направляли къ тому, чтобы не допустить ей распространяться въ области христіанскаго вѣроученія. Какіе жъ это знаменитѣйшіе чины монаховъ, которые, по словамъ Пія IX, сохраняли и защищали это ученіе? Будемъ справедливы: мы ихъ дѣйствительно находимъ, но только гораздо послѣ, въ орденѣ Францискановъ. Въ XV вѣкѣ они приняли это ученіе отъ извѣстнаго своимъ утонченнымъ богословіемъ Францисканца же Іоанна Дунсъ-Скота, который и называется у Латинянъ *doctor subtilissimus*. Онъ первый, сдѣлавшись въ парижской академіи профессоромъ Богословія, по склонности къ схоластицизму, сталъ учить публично, что Пресвятая Дѣва Марія въ самомъ своемъ зачатіи была освобождена отъ грѣха Адамова. Впрочемъ, и сей subtilissimus doctor прежде, нежели изложилъ свою гипотезу объ этомъ непостижимомъ предметѣ, выразилъ общую свою мысль, подрывающую собственное его ученіе, такими словами: «была ли Дѣва Марія изъята въ своемъ зачатіи отъ первороднаго грѣха, или нѣтъ, объ этомъ знаетъ одинъ Богъ». Самая же гипотеза его de immaculata conceptione была слѣдующая: «я говорю, что Богъ могъ сдѣлать, чтобы Дѣва Марія никогда не была причастною первородному грѣху; Онъ могъ сдѣлать, чтобы она въ первую минуту своего зачатія была освобождена отъ сего грѣха; могъ сдѣлать и то, чтобы она въ извѣстное время была очищена отъ сего грѣха» (См. Ист. Церк. Флери, lib. XCI. n. 29). Какъ ни слабое основаніе положилъ Дунсъ-Скотъ

своему ученію; какъ ни странно казалось, что онъ въ своемъ умствованіи заключалъ отъ возможнаго къ дѣйствительности: при всемъ томъ, духъ времени помогъ ему видѣть успѣхъ своего дѣла. Тогдашній парижскій богословскій факультетъ, по своему фанатизму, хватался за каждую новость въ религіозныхъ предметахъ; Францискане съ восторгомъ принимали это ученіе, какъ лозунгъ, что въ ихъ орденѣ сыскался новый особенный чтитель Божіей Матери. Девотки—набожныя женщины, особенно ревностныя въ отношеніи къ почитанію Богородицы, были въ восхищеніи: явились видѣнія, чудеса и легенды къ поддержанію сего ученія. Напрасно другіе ордена, помнившіе ученіе Бернарда,—Бернардины и Доминиканы возставали противъ этого нововведенія. Сорбонская академія торжествовала. Всѣ, противившіеся ученію Дунсъ-Скота, подвергались гоненіямъ, удалены отъ богословскихъ каѳедръ въ университетахъ, лишены права быть духовниками и наставниками, заключаемы были въ темницы и дѣлались предметомъ народнаго посмѣянія. Вотъ какими доказательствами римскій фанатизмъ вводилъ въ общую извѣстность ученіе Дунсъ-Скота. И все это было въ началѣ XV столѣтія.

Что же касается того, что Пій IX ссылается на своихъ предшественниковъ, которые, по его словамъ, хранили и всѣми мѣрами защищали это ученіе, какъ древнее и всемірное: то, поелику оно вовсе не было извѣстно древней христіанской Церкви до самыхъ временъ Бернарда, конечно, никто изъ папъ, бывшихъ до того времени, не могъ ни защищать, ни опровергать сего ученія; и посему булла нынѣшняго папы никого изъ нихъ и не приводитъ въ свидѣтелей

по сему предмету. Напротивъ, съ нашей стороны мы могли бы указать на двухъ великихъ святителей римскихъ, жившихъ въ этомъ періодѣ,—Льва великаго и Григорія великаго. Первый изъ нихъ (См. XIII de Passione Domini) выражается такъ: «Сынъ Преблаженной Дѣвы, нечуждый естества человѣческаго, но чуждый грѣха, одинъ родился безгрѣшнымъ». Вторый (in Ezechiel. Homil. VIII) выражается подобнымъ же образомъ: «Отецъ небесный имѣлъ благоволеніе о единородномъ Сынѣ своемъ—Искупителѣ нашемъ потому, что Онъ въ Немъ не обрѣлъ никакого грѣха». Когда же послѣ Бернарда ученіе о непорочномъ зачатіи Святой Дѣвы Маріи сдѣлалось предметомъ споровъ и встрѣтило сильное сопротивленіе со стороны лучшихъ римскихъ богослововъ: то по своей новости обращало на себя вниманіе нѣкоторыхъ папъ—Иннокентія II, Иннокентія III, Гонорія III, Урбана IV, Иннокентія V и Климента V. Но почему Пій IX не упоминаетъ объ этихъ своихъ предшественникахъ? Потому, что всѣ они возставали противъ новоизобрѣтеннаго имъ нынѣ догмата (1). Хотя же онъ упоминаетъ о Павлѣ V, Григоріѣ XV и Александрѣ VII, и ссылается на нихъ, какъ на защитниковъ этого ученія: но, *во первыхъ*, эти папы—всѣ трое—жили уже въ XVII вѣкѣ, когда Римъ, при безграничномъ дѣйствіи іезуитовъ, безпрепятственно позволялъ себѣ вводить многое, что несогласно съ ученіемъ самой римской церкви, особенно по предмету обрядовой внѣшности; *во вторыхъ*, изъ опредѣленія тѣхъ же самихъ папъ (2), изъ богослужебныхъ книгъ,

---

(1) См. Urban. IV Metaph. in Ps. 1.

(2) См. Notitia Pontific. Rom. p. 282, гдѣ говорится о Григоріѣ

при нихъ же и послѣ нихъ издававшихся ([10]), и изъ самыхъ богословскихъ системъ, въ недавнія времена выходившихъ ([11]), явствуетъ, что праздникъ зачатія Святой Дѣвы Маріи и послѣ того въ самой римской церкви былъ извѣстенъ только подъ словомъ *conceptio*, безъ прибавленія *immaculata*, и что ученіе de immaculata conceptione M. V. было только мнѣніемъ, не имѣвшимъ никакой точности или опредѣленности.

B.

Итакъ спросимъ, на чемъ основывается новоизмышленный латинскій догматъ, имѣющій противъ себя священное Писаніе, Преданіе и исторію? Можно бы рѣшительно отвѣтить: *ни на чемъ*, и можно бы присовокупить, что это догматъ небывалый, собственно папскій. Однакожъ Пій IX прибѣгаетъ еще къ новому роду доказательствъ. По словамъ его, самый разумъ требуетъ, чтобы это ученіе было принимаемо: ибо, говоритъ, а) прилично было, чтобы Дѣва Марія, какъ перворожденная Дщерь Бога ([12]), какъ Возстановительница (la Reparatrice) рода человѣческаго, какъ Матерь Сына Божія, была свободна отъ грѣха перво-

XV, что онъ *vetuit, ne alio nomine in officio et missa, quam conceptionis, quis utatur*.

([10]) Missale Rom. 1828, p. 316.

([11]) См. Theolog. Dogm. Andr. Pohl. p. 345, гдѣ говорится: «de Beata Virgine Maria pia et communis est opinio, illam ab originali labe omnino mundam fuisse, quamquam haec opinio pia *tantummodo opinio sit et non articulus fidei*, quia ab Ecclesia nullibi definitus fuit».

([12]) См. Les Gloires de Marie par le B. Lignori, p. 69. t. 1.

роднаго, такъ какъ будто бы невозможно было Сыну Божію родиться отъ нея, если бы она была причастна сему грѣху; и б) что принимать это ученіе нужно и потому, что сего будто бы требуетъ бо́льшая слава и честь Богородицы.

Хотя такое доказательство, по самому существу своему, не заслуживаетъ серьёзнаго разбора; но такъ какъ адвокаты Пія IX, особенно Альфонсъ Lignori ([13]), преимущественно стараются придать ему вѣроятность въ глазахъ простаго народа и только путемъ его достигнуть своей цѣли—заставить христіанскій міръ принять новый римскій догматъ, какъ неоспоримую истину: то мы не можемъ оставить безъ вниманія и этого доказательства, и покажемъ, что умствованіе сего рода есть плодъ одного воображенія и дерзновеннаго о дѣлахъ Божіихъ гаданія, противное и вѣрѣ и разуму.

На подобное требованіе разума имѣемъ общій готовый отвѣтъ въ словѣ Божіемъ: *кто разумѣ умъ Господень, или кто совѣтникъ ему бысть; яко не испытани судове его и неизслѣдовани путіе его* (Рим. 11, 34. 35). *Не суть совѣты мои, якоже совѣты ваши, ниже якоже путіе ваши, путіе мои. Но яко отстоитъ небо отъ земли, тако отстоитъ путь мой отъ путей вашихъ, и помышленія ваша отъ мысли моея* (Ис. 55, 8. 9). Итакъ защитникамъ новаго латинскаго догмата надлежало бы помнить эти божественныя слова и не входить съ своими соображеніями въ разбирательство совѣтовъ Божіихъ, особенно въ такомъ таинствѣ, каково воплощеніе Сына Божія,—надлежало съ благопо-

([13]) Les Gloires de Marie t. 1. p. 81.

корною вѣрою принимать только то, что̀ открыто въ Евангеліи по сему предмету, и отъ своего умствованія ничего не прибавлять и не объяснять, чего Духъ Святый не благоволилъ открыть божественнымъ Апостоламъ для передачи вѣрующимъ. Это дерзновенное вмѣшательство всегда богопротивно и часто само себя наказываетъ, или оставляя слѣды невѣжества, или впадая въ ересь. То и другое ощутительно видно въ настоящемъ вопросѣ. Прилично было, говорятъ, чтобы Дѣва Марія была изъята отъ первороднаго грѣха: потому что она есть первородная дщерь Бога, т. е., ([15]) что ее создалъ Самъ Богъ особеннымъ образомъ отъ всѣхъ другихъ людей. Не отзывается ли первое невѣжествомъ? Сирахъ, на котораго ссылаются, говоритъ о предвѣчной премудрости Божіей, а Lignori относитъ это къ Дѣвѣ Маріи. Приписывать ей особый образъ созданія, отличный отъ созданія всѣхъ другихъ людей,—не значитъ ли это отдѣлять ее отъ человѣчества? Не есть ли это ересь? Но ей надлежало, говорятъ, быть неповинною Адамову грѣху потому, что она̀ была Возстановительница (La Reparatrice) рода человѣческаго.— Новая ересь, унижающая заслуги Искупителя, единороднаго Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа. Не Пресвятая Дѣва Марія, а Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ есть Искупитель рода человѣческаго. *Христосъ ны искупилъ есть отъ клятвы законныя, бывъ по насъ клятва* (Гал. 3, 13). *Кровь его очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* (1 Іоан. 1, 7). *Вѣдяще, яко неистлѣннымъ сребромъ или златомъ избавистеся отъ сует-*

([15]) Ссылаясь на слова Сираха 24, 10, Lignori говоритъ, что она создана предвѣчно: *прежде вѣкъ созда мя*; а самъ Пій IX, ссылаясь на книгу Исхода 31, 2, повторяетъ тоже.

наго вашего житія, отцы преданнаго, но честною кровію яко Агнца непорочна и пречиста Христа, предъувѣденнаго прежде сложенія міра (1 Петр. 1, 19. 20). Онъ *единъ есть ходатай Бога и человѣковъ* (1 Тим. 2, 5). Если же допустить, что Дѣва Марія въ самомъ своемъ зачатіи получила отъ Бога освобожденіе отъ первороднаго грѣха особеннымъ образомъ, и чрезъ это сама сдѣлалась возстановительницею—la Reparatrice, (какъ говоритъ Lignori), рода человѣческаго: то, значитъ, для спасенія человѣка не были необходимы страданія и смерть Іисуса Христа; значитъ, возстановленіе падшаго рода человѣческаго, освобожденіе его отъ клятвы законныя, очищеніе отъ грѣховъ и примиреніе съ Богомъ (Рим. 8, 1) могли совершиться инымъ образомъ, а не посредствомъ той великой жертвы, въ которую принесъ Себя на крестѣ Господь нашъ І. Христосъ (Евр. 9, 15). Вотъ до какихъ выводовъ доходитъ новоизобрѣтенный догматъ! Вотъ какъ онъ умаляетъ спасительныя заслуги Искупителя!

Еще тотъ же Lignori, а съ нимъ и Пій IX, говоритъ, что Дѣва Марія въ самомъ своемъ зачатіи долженствовала быть изъятою отъ первороднаго грѣха потому, что иначе не могла быть Матерію Сына Божія и родить Христа, который совершенно безгрѣшенъ: ибо, говоритъ, древо познается по своимъ плодамъ (Les Gloires de Marie, p. 79).

Это умозаключеніе ведетъ къ безконечнымъ нелѣпостямъ. Принявъ оное, надобно принять и то, что и праведные Іоакимъ и Анна, родители Пресвятой Дѣвы Маріи, и дальнѣйшіе предки ея долженствовали въ своемъ зачатіи быть неповинны грѣху Адамову; и такъ далѣе дойдемъ до перваго человѣка: ибо сказано: дре-

во познается по плодамъ его. Не будетъ ли это ослабленіемъ догмата о грѣхѣ прародительскомъ? Не будетъ ли подрывать исторію родословія Богоматери, въ числѣ предковъ которой были и грѣшники? Скажемъ еще, что, если Сыну Божію невозможно было родиться отъ Дѣвы Маріи, когда бы она въ своемъ зачатіи не была изъята отъ первороднаго грѣха: то естественно раждается вопросъ, какъ могла она, хотя и непорочная въ своемъ зачатіи, при всемъ томъ стоя на степени человѣчества, быть Матерію Бога, созданіе—родить Создателя? Не приличнѣе ли было бы, чтобъ она для спасенія человѣка содѣлалась матерію Ангела? Не приличнѣе ли было бы, чтобы она не имѣла ничего общаго съ нами грѣшными потомками грѣшнаго Адама, — чтобъ она была совершенно чуждою человѣческой природы?—Вотъ какія слѣдствія вытекаютъ изъ умозаключенія Lignori! Онъ хочетъ умомъ своимъ проникнуть въ глубину таинства воплощенія Сына Божія, дерзаетъ приписывать милосердію Божію въ искупленіи рода человѣческаго свои планы, свои приличія. Онъ забылъ, что Іисусъ Христосъ родился отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, не переставая быть Богомъ,—родился, какъ истинный человѣкъ, и при всемъ томъ былъ совершенно безгрѣшенъ потому, что она—Богоблагодатная—зачала Его безсѣменно наитіемъ Святаго Духа.

Наконецъ говорятъ, что бо̀льшая слава и честь Богоматери требуетъ вѣрить, что она въ своемъ зачатіи освобождена была отъ наслѣдственнаго грѣха Адамова. Это уже послѣднее доказательство защитниковъ новаго догмата. Мы далеки отъ мысли протестантовъ, которые, почитая въ лицѣ Богоматери ея добродѣтели—

смиреніе и благопокорность волѣ Божіей, болѣе не видятъ, или не хотятъ видѣть ни ея возвышенія надъ всѣми тварями небесными и земными, ни ея посредничества между Богомъ Спасителемъ и вѣрующими. Мы совершенно согласны, что прославлять, какъ можно болѣе, ту, которой величіе *сотвори сильный*, и которую, по Евангелію, должны *ублажать вси роды* (Лук. 1, 46.. 50), есть дѣло святое и обязанность каждаго христіанина. Православная Церковь такъ и поступаетъ: съ первыхъ вѣковъ Христіанства она ублажаетъ и величаетъ Богородицу,. называя ее приснoблаженною и пренепорочною Матерію Бога нашего, честнѣйшею Херувимовъ и славнѣйшею безъ сравненія Серафимовъ. Въ молитвахъ своихъ она обращается къ ней, какъ ближайшей къ Богу ходатаицѣ и дерзновеннѣйшей предстательницѣ о мірѣ христіанскомъ.

Въ знакъ высочайшаго къ Богоматери благоговѣнія, православная Церковь, почитая святую ея икону, даетъ ей во храмѣ первое мѣсто послѣ иконы Спасителя такъ, чтобъ она, находясь въ иконостасѣ по праву сторону иконы Спасителя, напоминала вѣрующимъ о сильномъ предъ Нимъ заступничествѣ Пречистыя.

Служитель алтаря, священнодѣйствуя проскомидію, упоминаетъ о Божіей Матери, какъ о Началоводительницѣ всѣхъ другихъ Святыхъ въ дѣлѣ ихъ молитвеннаго посредничества между Богомъ и нами, и потому, совершивъ закланіе Божественнаго Агнца, изъ второй просфоры изъемлетъ частицу въ честь Богоматери, и, полагая ее одесную Агнца, даетъ чрезъ это знать, что пророческія слова о Царицѣ небесной исполнились: *предста Царица одесную тебе...*

Воспоминая главнѣйшія событія въ жизни Богородицы, православная Церковь прославляетъ оныя особенными празднествами, каковы: Рождество Пресвятыя Богородицы, Входъ ея во храмъ, Благовѣщеніе и Успеніе.

Видѣвъ многократные опыты усерднаго заступленія Богоматери, являемые въ чудодѣйственныхъ знаменіяхъ отъ святаго лика ея, православная Церковь побуждаетъ вѣрныхъ чадъ своихъ прибѣгать подъ державный покровъ Преблагословенныя, восписывать благодарственная Богородицѣ и воспѣвать всемірную славу ея (14).

Вѣруя, что Пресвятая Дѣва Марія, какъ Матерь Бога Вышняго, всегда имѣетъ матернее дерзновеніе къ Сыну Своему и Богу (15) и непрестанно молится Ему за міръ христіанскій, православная Церковь почти всѣ свои моленія (ектеніи) заключаетъ воспоминаніемъ о Пресвятѣй, Пречистѣй, Преблагословеннѣй, Славнѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи со всѣми Святыми, давая чрезъ это знать, что ея ходатайство сильно предъ Богомъ и всегда можетъ преклонить Его къ совершенію нашихъ прошеній. Но прославляя такимъ образомъ Преблагословенную, православная Церковь никогда и нигдѣ не касается вопроса, была ли она въ зачатіи своемъ изъята отъ грѣха первороднаго. Самое свойство сего вопроса православная Церковь признаетъ неблагоговѣйнымъ и неприличнымъ достоинству Царицы небесной. И не касаясь означеннаго вопроса, мы называемъ ее нескверною

(14) См. Празд. въ день Покр. 1 Окт. Похв. Субб. Казан. Бож. Мат.

(15) См. Богородич. на хвалит, стих. гл. 4.

(выраженіе, по значенію соотвѣтствующее слову immaculata), неблазною, нетлѣнною, пречистою, чистою Дѣвою Богоневѣстою, Владычицею, Бога Слова человѣкомъ преславнымъ своимъ рождествомъ соединившею, и отринувшееся естество рода нашего небеснымъ совокупльшею (См. молитв. на повечеріи). И нужно ли было послѣ всего этого изобрѣтать догматъ о непорочномъ зачатіи Богородицы? Дѣйствительно ли онъ возвышаетъ славу и честь Пренепорочныя? Утверждающіе это не имѣютъ правильнаго понятія о славѣ. Если Пресвятая Дѣва Марія, происходя отъ Адама согрѣшившаго, зачалась подобно всѣмъ его потомкамъ во грѣхѣ первородномъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, воспользовавшись дарами благодати, при постоянной бдительности надъ собою, взошла на высоту добродѣтелей, на которую не восходилъ никто изъ земнородныхъ,—сохранила чистоту сердца отъ всякой преступной мысли, отъ всякаго произвольнаго грѣха, и своею непорочностію и святостію превзошла самыхъ Ангеловъ: то все это составляетъ величайшій собственный ея подвигъ, собственное ея стяжаніе, личныя ея заслуги, удостоившія ее быть избранною въ матерь Сыну Божію. Но если она, по новому ученію римской церкви, была изъята отъ первороднаго грѣха въ самомъ своемъ зачатіи: то, иной подумалъ бы, что святость и добродѣтели ея требовали меньшей бдительности надъ собою, были слѣдствіемъ болѣе естественнаго стремленія ея къ добру, нежели ея произвола и усилій. И въ такомъ случаѣ не будетъ ли новый римскій догматъ уменьшать, а не увеличивать достоинство, славу и честь Преблагословенныя?

Надобно при семъ упомянуть, что защитники новаго догмата, принужденные согласить его съ ученіемъ тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ, недавно придумали способъ къ объясненію этого догмата, — способъ, оскорбляющій благоговѣйное почитаніе Божіей Матери. Входя въ схоластическія тонкости, они состроили произвольную, неслыханную доселѣ въ наукѣ, гипотезу о зачатіи человѣка въ матерней утробѣ, и эту гипотезу примѣняютъ къ зачатію Пресвятой Дѣвы. Они говорятъ, что зачатіе человѣка есть двоякое: одно—*conceptio activa*, состоящее въ образованіи тѣла, а другое—*conceptio passiva*, состоящее въ соединеніи души съ тѣломъ, когда послѣднее получитъ свою организацію. Эти два зачатія, говорятъ, отдѣлены одно отъ другаго извѣстнымъ временемъ. Первое зачатіе, по словамъ ихъ, и въ отношеніи къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи не имѣетъ мѣста касательно безгрѣшности: оно, и по ихъ мнѣнію, было со грѣхомъ; второе же — *conceptio passiva*—было, говорятъ, безъ грѣха—*immaculata*: такъ какъ душа ея, по словамъ ихъ, при соединеніи съ тѣломъ, силою освящающей благодати, въ которой сотворена, освобождена была отъ малѣйшей тѣни грѣха (Кн. Кард. Ламброш. Sur l'immacul. concept. de Marie, p. 17—18).

Спросимъ теперь, согласно ли все это утонченное, дѣтское, схоластическое, не имѣющее твердаго значенія въ самой наукѣ (Антропологіи и Психологіи, въ которыхъ не говорится ничего положительнаго о зачатіи человѣка въ утробѣ матерней), — согласно ли это мудрованіе съ чувствомъ истиннаго сердечнаго прославленія Божіей Матери? И можетъ ли на этомъ мудрованіи утверждаться за[illegible]ищаемый папистами догматъ?

По смыслу его, Марія и зачалась и не зачалась въ первородномъ грѣхѣ: зачалась по тѣлу, не зачалась по душѣ. Такъ-то, стараясь придать своему вымыслу видъ правды, сами себѣ противорѣчатъ. Такъ-то *солга неправда себѣ* (Пс. 26, 13).

Но мы будемъ благодарны промышляющему о насъ Богу Спасителю, что находимся въ лонѣ Церкви православной. Пастыри ея питаютъ насъ ученіемъ здравымъ и передаютъ намъ вѣру во всей ея чистотѣ, безъ всякихъ измѣненій или прибавленій. Въ дѣлѣ нашего спасенія мы можемъ ввѣряться имъ съ полнымъ спокойствіемъ. Не то бываетъ въ церкви римской. Для сыновъ ея нѣтъ ничего надежнаго. То, что считалось достаточнымъ для спасенія ихъ впродолженіи вѣковъ, кажется недостаточнымъ и требующимъ дополненія въ нынѣшніе дни. То, чѣмъ дополняется вѣра ихъ нынѣ, чрезъ нѣсколько времени въ свою очередь будетъ признано требующимъ новыхъ прибавленій или измѣненій. Самые догматы не изъяты отъ сего. Измѣненіе ихъ и даже изобрѣтеніе новыхъ зависитъ отъ обстоятельствъ времени и благопріятныхъ случаевъ. И это тѣмъ удобнѣе достигается, что римскій первосвященникъ въ дѣлахъ вѣры объявляетъ себя непогрѣшимымъ, и что папскую власть въ ея предпріятіяхъ ничто не можетъ остановить: ни авторитетъ слова Божія, ни священное преданіе и исторія. Что касается принятія таковыхъ измѣненій и нововведеній: то и въ этомъ для папы нѣтъ никакого затрудненія. Народъ пріученъ все, вышедшее изъ-подъ пера его, принимать за божественное, и не смѣетъ входить въ разбирательство, согласно ли это съ ученіемъ Церкви Вселенской, или несогласно. Не рѣдко бываетъ и то, что народъ при-

нимаетъ новое какое либо ученіе, даже не понимая значенія его. Это можно видѣть и въ отношеніи къ новому папскому догмату. Спросите мірянъ—исповѣдниковъ римской вѣры: что значитъ *immaculata conceptio*, по польски—*Nie pokalane poczecie*? Большая часть изъ нихъ отвѣтитъ: или, что Дѣва Марія зачала Сына Божія отъ Духа Святаго, или, что она сама зачалась отъ Духа Святаго. Вотъ какъ понимаютъ цѣль установленія означеннаго праздника! А пастыри остаются безгласными: изъ лести и подобострастія къ римскому престолу они все извиняютъ въ народѣ, лишь бы вымыслъ былъ принятъ безпрепятственнѣе. Самую же главную роль въ этомъ дѣлѣ играютъ іезуиты, главнѣйшія орудія папскихъ замысловъ. Для собственныхъ выгодъ они готовы жертвовать самыми священными предметами. Они и въ настоящемъ вопросѣ оказываютъ папѣ преимущественную услугу. Возвышая, по видимому, почитаніе Богоматери защищеніемъ догмата о непорочномъ ея зачатіи, они стараются этимъ привлечь на свою сторону женщинъ, дабы посредствомъ ихъ волновать народъ православный, разсѣвая о немъ понятіе, что будто онъ не воздаетъ должнаго почитанія Богоматери. Недавно одинъ изъ іезуитовъ вотъ какъ выразился: «*Si nous avons les femmes pour nous, nous sommes les maitres*»—если женщины на нашей сторонѣ, то мы—полные господа (См. кн. Poinsot p. 38). И въ самомъ дѣлѣ, что побудило нынѣшняго папу въ XIX столѣтіи изобрѣтать новый догматъ и всѣхъ христіанъ, не пріемлющихъ онаго, предавать проклятію? Дѣйствительно ли сознаніе истины, ревность о спасеніи ближнихъ и чувство долга попеченія о большемъ прославленіи Св. Дѣвы Маріи? Нѣтъ! Булла иначе объясняетъ его

виды (слав. перев. стр. 22): радуясь объ успѣхѣ въ своемъ предпріятіи, папа надѣется, что Богоматерь за то, что удалось ему *предложити и рѣшити эту честь, славу и хвалу ея*, сдѣлаетъ для него, что римская церковь распространится по всѣмъ народамъ, во всѣ концы вселенной, и обратятся къ ней всѣ христіанскія исповѣданія, *во еже быти единому стаду и единому пастырю* (Стр. 23 той же буллы). Вотъ въ чемъ состоятъ самые задушевные виды Пія IX! Вотъ къ чему клонятся завѣтныя стремленія римскаго первосвященника!

О

ЛИТУРГІИ ПРОТЕСТАНТСКОЙ.

Вышедши изъ послушанія Церкви Вселенской и предпочитая собственное мудрованіе божественному ученію ея, протестанты мало по малу отвергли всѣ почти священные обряды, считая ихъ не нужными къ совершенству въ жизни христіанской. Мы говоримъ: *мало по малу*: ибо и у протестантовъ вначалѣ богослуженіе сопровождалось обрядовою внѣшностію, и только впослѣдствіи неправильный взглядъ на событія въ Церкви, страсть къ новизнамъ и равнодушіе къ священнымъ предметамъ внушили протестантамъ рѣшимость выводить изъ употребленія тò, чтò съ Апостольскихъ временъ Церковь хранила, какъ свою драгоцѣнность и благолѣпіе. Въ числѣ другихъ священныхъ службъ они оставили самую важную — божественную Литургію.

Но, стремясь къ одному духовному, самозванные эти преобразователи не могли, или не хотѣли видѣть, что, лишая христіанство обрядовъ, чрезъ то самое они приводятъ духъ человѣка въ состояніе глада и какой-то безжизненной сухости. Эту истину они сами узнали на опытѣ, и потому съ недавняго времени начали постепенно возвращать своему Богослуженію тò, чтò прежде

постепенно отъ него отнимали. Въ 1829 году собранные, по повелѣнію нынѣшняго прусскаго короля Фридриха Вильгельма, духовные протестантскіе высшіе сановники составили книгу, извѣстную подъ именемъ *Agendae* (напечатанную въ Берлинѣ въ 1829 г.), и, раздѣливъ ее на двѣ части, въ первой помѣстили собственно литургію, а во второй—нѣкоторые обряды при совершеніи крещенія, причащенія, конфирмаціи, брака и богослуженія въ извѣстные нарочитые праздники.

Впрочемъ, это новое явленіе—литургія протестантовъ сложена ими по своему. Въ составъ ея они внесли предметы—одни изъ литургіи нашей, другіе—изъ мессы римской, а нѣкоторые отъ своего произвольнаго умствованія. Поэтому она, какъ смѣсь православнаго, латинскаго и собственно протестантскаго, не имѣетъ порядка, полноты и важности, какихъ требуетъ христіанское богослуженіе.

Для совершенія таковой литургіи протестанты назначаютъ исключительно одни воскресные и праздничные дни, и то время, въ которое нужно приготовить евхаристію для народа (Liturgie zum Haupt Gottes-dienst an Sohn-und-Festagen, und zur Abend-mahls-feier, говорится въ книгѣ *Agendae*). Въ семъ послѣднемъ случаѣ они дозволяютъ себѣ совершать ее не только по утру, но и послѣ обѣда.

Мѣстомъ для сего важнѣйшаго христіанскаго богослуженія они признаютъ не одну кирху, но и всякій жилый домъ, сколько нибудь опрятный.

Вмѣсто святаго престола, на которомъ одномъ въ православныхъ и латинскихъ храмахъ можетъ совершаться литургія, протестанты употребляютъ простой

столъ, и на немъ съ распятіемъ, библіею и священными сосудами пасторъ, приступающій къ священнодѣйствію, садясь на стулъ, приставленный къ стѣнѣ, и обратившись лицемъ къ народу, кладетъ книгу *Gesanbuch*, часы, табакерку и другія свои вещи.

Веществомъ для Евхаристіи употребляютъ—послѣдующіе ученію Лютера—римскіе опрѣсноки, а Кальвинисты—хлѣбъ квасный, только не наши просфоры, а простую булку, безъ всякаго на ней знаменія.

Священныхъ нашихъ, или римскихъ одеждъ, пасторъ не имѣетъ. Хотя же и говорится въ книгѣ *Agendae*, что онъ, предъ началомъ своей литургіи, облачается въ священническую ризу (*in Pristerliche ornat)*; но этотъ орнатъ есть его обыкновенная одежда, прикрытая бѣлымъ съ рукавами наплечникомъ, подобнымъ латинскому гумералу.

Самая же литургія нѣмецкая состоитъ изъ трехъ слѣдующихъ частей:

1-я часть отъ начала до прочтенія символа вѣры;

2-я часть отъ символа вѣры до священнодѣйствія таинства Евхаристіи;

3-я часть заключаетъ самое сіе священнодѣйствіе, или *Canon*, и причащеніе народа.

Въ составъ первой части входитъ: *Praeludium*; начало литургіи; коллекта; чтеніе Апостола и Евангелія, и символъ вѣры.

Praeludium—музыкальная пьеса, разыгрываемая на органѣ, когда пасторъ приходитъ къ столу и собирается начинать литургію. Она нѣсколько соотвѣтствуетъ той части въ римской миссѣ, которая извѣстна подъ словомъ *introitus—входное*; почему и называется иначе *Eingange-lied—входная пѣснь*.

Начинать литургію предоставляется произволу пастора—или нашимъ возгласомъ: *Благословенно царство Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ—Gelobet sej das Reich des Vaters, und des Sohnes, und des heiligen Geistes, jetzt und immerdarr und in ewigkeit, amen,* — или словами, которыми начинается римская мисса: *Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь.—Im namen des Vaters, des Sohnes, und des heiligen Geistes. Amen.* Только, произнося эти слова, пасторъ не полагаетъ на себѣ крестнаго знаменія.

Вмѣсто нашей ектеніи пасторъ нѣсколькократно поетъ совмѣстно съ музыкою *Kyrie eleison,* а потомъ—наше великое *славословіе,* поемое на утрени, или другую какую пѣснь, по своему выбору, не употребляя впрочемъ при семъ никакихъ жестовъ, принятыхъ латинскими священниками.

Кончивъ *славословіе,* пасторъ произноситъ къ народу возгласъ, подобно какъ въ римской миссѣ: *Dominus vobiscum—der Herr sej mit euch,* и отъ народа получаетъ отвѣтъ: *und mit deinen Geiste—и со духомъ твоимъ.*

За симъ слѣдуетъ молитва, извѣстная въ римской миссѣ подъ словомъ: *Collecta*; таковыхъ *коллектъ* въ книгѣ *Agendae* значится 36. Всѣ онѣ суть краткія молитвы, или воззванія къ Богу, располагающія душу къ внимательному слушанію апостольскаго и евангельскаго чтенія. Одну изъ нихъ пасторъ выбираетъ по своему произволу, примѣняясь къ празднику.

Послѣ *коллекты* читается Апостолъ, вслѣдъ за которымъ произносится наше *аллилуія.*

Чтеніе Евангелія предваряется и сопровождается нашимъ: *слава тебѣ, Господи, слава тебѣ* — *Ehre sej Dir, o Herr, Ehre sej Dir.*

Послѣ Евангелія читается символъ вѣры, впрочемъ не никео-цареградскій, а краткій апостольскій.

Вторая часть нѣмецкой литургіи заключаетъ въ себѣ слѣдующее:

По прочтеніи символа вѣры, пасторъ читаетъ краткую молитву, выбравъ таковую изъ числа 16-ти положенныхъ въ книгѣ *Agendae,* потомъ говоритъ: *станемъ добрѣ* и проч., только выражаетъ содержаніе этого возгласа слѣдующими словами: *Wachet, stehet im glaube, seid mannlich, und seid stark—бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтеся, укрѣпляйтеся.* За тѣмъ произноситъ возгласы собственно наши: *Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любы Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа, буди со всѣми вами—der gnade unsers Herrn Jesu Christi, und die liebe Gottes des Vaters, und die Gemeinschaft des heiligen Geistes, sej mit euch allen*; а также: *горѣ имѣимъ сердца, благодаримъ Господа,* послѣ чего хоръ поетъ: *достойно и праведно есть* и проч. Во время сего пѣнія пасторъ читаетъ молитву, по содержанію, подобную нашей въ этомъ мѣстѣ, по служебнику положенной; послѣ чего хоръ поетъ: *Heilig, Heilig, Heilig Herr Zebaoth... Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѳъ* и проч.

По пропѣтіи Серафимской пѣсни, пасторъ читаетъ молитву къ Отцу небесному, въ которой молится о Церкви, о царствующемъ домѣ, безъименно впрочемъ, о воинствѣ, о всей правительственной власти и о благоденствіи всѣхъ и каждаго. Наконецъ читаетъ молитву Господню: *Vater unser...* и говоритъ проповѣдь.

Симъ и оканчивается нѣмецкая литургія, если нѣтъ причастниковъ; и пасторъ, благословляя народъ, говоритъ: *Friede des Herrn sej mit euch allen* — миръ Господень да будетъ со всѣми вами.

Если же есть желающіе причащаться, то послѣ сказанныхъ дѣйствій присоединяется еще совершеніе таинства евхаристіи и составляетъ третью часть литургіи, называемую *Canon*. Это дѣлается слѣдующимъ образомъ.

Пасторъ встаетъ со стула, приближается къ причастникамъ и произноситъ увѣщательное слово, чтобы они размыслили о важности таинства евхаристіи, испытали каждый совѣсть свою, сознали предъ Богомъ грѣхи свои и твердо рѣшились исправить свою жизнь. При семъ изъясняетъ имъ установленіе сего таинства, учитъ, что, принимая его, они должны воспоминать о спасительныхъ страданіяхъ и смерти Іисуса Христа, наконецъ представляетъ имъ виновность тѣхъ, которые причащаются недостойно, т. е., не имѣя вѣры, сердечной готовности къ покаянію и намѣренія исправлять себя. *Ohne glaube, unbuss fertigen Herzen, und ohne Vorzatz der Besserung.*

Сдѣлавши такое увѣщаніе, пасторъ велитъ народу колѣнопреклониться, а самъ, обратившись къ престолу, или лучше, къ столу, — гласно произноситъ слова Апостола Павла (1 Кор. 11, 23. 24. 25 и 26) объ установленіи таинства евхаристіи, во первыхъ, въ отношеніи къ тѣлу, и во вторыхъ, въ отношеніи къ крови Христовой.

Потомъ, сказавши къ народу: *der Friede des Herrn sej mit euch allen*—миръ Господень буди со всѣми вами, онъ читаетъ молитву слѣдующаго содержанія: *Herr! Der Du mit deinen Todte der welt das Leben gabst, er*

löse uns von allen unsern sünden, und von allem übel, verleihe uns die Kraft des Willens deinen geboten immer treu zu bleiben und gib nicht zu, dass wir uns jemals von Dir trennen—Господи, смертію своею даровавшій мірови животъ, избави насъ отъ всѣхъ грѣховъ нашихъ и отъ всякаго зла, даждь намъ силу воли всегда повиноваться твоимъ заповѣдямъ, и не допускай насъ когда либо удаляться отъ Тебя. За тѣмъ, примѣняясь къ латинскому *Agnus*, говоритъ трижды: *o Lamm Gottes, welches der Welt sünden, trägst, erlöse uns lieber Herr Gott,— Агнче Божій, вземляй грѣхи міра, искупи насъ, Господи Боже!*

Когда кончится эта молитва, органъ начинаетъ играть, а народъ, подъ музыку, поетъ какую либо духовную пѣснь, по указанію пастора; между тѣмъ, онъ самъ раздѣляетъ хлѣбъ (впрочемъ, это дѣлается только у кальвинистовъ, у которыхъ евхаристическій хлѣбъ употребляется квасный; лютеранскіе же пасторы опрѣсночные кружечки приносятъ къ литургіи уже готовые, по числу причастниковъ).

За тѣмъ преподается евхаристія особо подъ тѣмъ и другимъ видомъ. Каждому изъ причастниковъ, преподая частицу хлѣба, пасторъ говоритъ слѣдующее: *Nehmet hin, und esset, spricht unser Herr und Heiland Jesus Christus, das ist mein Leib, der für euch gegeben wird; thut das zu meinem Gedüchtniss,—пріимите, ядите, сказалъ Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, сіе есть тѣло мое, за васъ данное; сіе творите въ мое воспоминаніе.* Равно, подая чашу, говоритъ также къ каждому изъ причащающихся слова Спасителя: *Trinket alle daraus... Пійте отъ нея вси,* и проч.

Кончивъ причащеніе, пасторъ возглашаетъ: *Lasset uns zu dem Herrn betten—Господу помолимся,* и читаетъ

молитву, соотвѣтствующую нашей, въ служебникѣ положенной молитвѣ, по принятіи святыхъ Таинъ. Впрочемъ, качество этой молитвы зависитъ отъ произвола пастора, и кальвинскіе духовные составляютъ ее въ такомъ тонѣ, который намекаетъ причастившимся, что они приняли освященные хлѣбъ и вино, не какъ истинное тѣло и кровь Господа, а какъ знакъ только Его присутствія и памятникъ Его страданій.

Этимъ оканчиваютъ свое священнодѣйствіе протестанты. Пасторъ, благословляя народъ, говоритъ: *der Herr segne euch, und behüte euch — Господь да благословитъ васъ и да сохранитъ васъ.*

Такъ обсѣчено и перепутано совершеніе протестантской литургіи! Вотъ слѣдствія удаленія отъ Церкви вселенской!

СЛОВО,

ПРОИЗНЕСЕННОЕ МИХАИЛОМЪ СХИНАСОМЪ ВЪ ЦЕРКВИ СВ. ИРИНЫ (ВЪ АѲИНАХЪ) ПРИ ПОГРЕБЕНІИ КОНСТАНТИНА ИКОНОМОСА, ПРЕСВИТЕРА И ИКОНОМА (¹).

Умре Самуилъ, и собрашася весь Израиль, и плакашася его, во Армаѳемъ (1 Цар. 25, 1).

О, жребій горестнѣйшій, жребій, сегодня павшій на меня! Какого великаго несчастія тяжесть я дол-

(¹) Переведено изъ Аѳинской газеты *Эонъ* № 1505. 11 Мар. 1857. Тамже помѣщенъ слѣдующій некрологъ сего замѣчательнѣйшаго мужа новой Эллады:

«Нѣтъ уже въ живыхъ Константина Икономоса Икономида, великаго оратора восточной Церкви, отличнѣйшаго и краснорѣчивѣйшаго учителя еллинскаго народа, первѣйшаго изъ писателей новой Эллады, панегириста мучениковъ и героевъ, подвизавшихся за независимость, вѣрнаго воина и до послѣдняго издыханія посвятившаго себя на подвигъ за вѣру и въ пользу языка еллинскаго. Печальные, протяжные звуки церковныхъ колоколовъ возвѣстили скорбной столицѣ возрожденной Эллады, что свѣтило, озарявшее ее и украшавшее новое шествіе народа, угасло. Въ четыре часа по полудни въ пятокъ, осьмаго марта, съ миромъ предалъ Господу духъ свой знаменитый свѣтильникъ всего православія. Въ скромномъ домикѣ своемъ, котораго стѣны уставлены книгами, у малаго столика, на которомъ написано столько отличнѣйшихъ произведеній новой еллинской филологіи, важныхъ и блестящихъ краснорѣчіемъ словъ, уже лежитъ бездыханнымъ великій писатель!

Жизнь Икономоса, восходящая ко времени отдаленному и проходившая чрезъ эпохи великія и критическія, не есть простое дѣло газеты. Она принадлежитъ важному труду исторіи всего еллинскаго народа. Икономосъ, выдающійся впередъ въ числѣ тѣхъ вдохновенныхъ дѣятелей, которые пріуготовили умъ и сердце еллинскаго народа на святое предпріятіе 1821 года, Икономосъ, важнѣйшій между новыми апостолами воскресенія народнаго, представляетъ въ лицѣ своемъ цѣлый періодъ. Мы не можемъ и не дерзнемъ прослѣдить те-

женъ понести и изречь! Я весь въ смущеніи, и однако же возстаю, чтобы выразить скорбь любви; выступаю, повинуясь голосу братій и священному призванію

перь жизнь сего мужа во всѣхъ ея подробностяхъ. Припомнимъ только училище смирнское, одинъ изъ тѣхъ разсадниковъ, въ которыхъ возращены лавры новой Эллады; вспомнимъ о Церкви и ея страдальческихъ подвигахъ. Кто, обращаясь мыслію къ онымъ прекраснымъ эпохамъ, можетъ отдѣлять отъ нихъ Икономоса? Итакъ, мы скажемъ объ немъ только то, что можно сказать въ глубочайшей скорби и печали, объемлющихъ сердце каждаго Еллина, а особенно юнаго, когда онъ видитъ предъ собою, одного за другимъ, бездыханными поборниковъ свободы, стонами и мученичествомъ пріуготовившихъ избавленіе отечества отъ рабства!

Самыя послѣднія минуты великаго учителя были сокращеніемъ долгой и прекрасной жизни его. Цѣлый день, въ пятницу, онъ не переставалъ учить. Прежде, нежели испустилъ онъ дыханіе, отъ всего сердца помолился Богу и, прочитавъ *Вѣрую*..., яснымъ голосомъ исповѣдалъ божественность седми вселенскихъ Соборовъ. Въ самый же послѣдній часъ такую сохранилъ силу ума, что, когда, при совершеніи надъ нимъ елеосвященія, іерей ошибочно прочиталъ одно выраженіе св. Евангелія, онъ поправилъ его. Кому посчастливилось слышать этого краснорѣчиваго мужа, на одрѣ смерти соплетавшаго похвальное слово еллинскому языку и раскрывавшаго духъ еллинизма и православія, тѣ хотѣли бы на долгое время сохранить въ своей памяти этотъ удивительный образъ. А кои видѣли его мертваго, сѣдящаго на церковномъ сѣдалищѣ (*), въ священническомъ облаченіи и съ митрою на главѣ,—драгоцѣннымъ подаркомъ послѣдней царицы грузинской, державшаго на лѣвой сторонѣ груди святое Евангеліе, и всматривались въ это лице съ возвышеннымъ челомъ и съ длинною густою брадою, выражавшее умъ и важность со всею пріятностію и нѣжностію, какія можно встрѣчать только на лицахъ Еллиновъ,—тѣмъ мнилось, что видятъ предъ собою одного изъ древнихъ Отцевъ, проповѣдниковъ и защитниковъ православной вѣры. Приступавшіе къ лобзанію десницы достопочтеннаго старца, десницы, столько написавшей въ пользу Церкви и народа, думали, что эти уста, хотя и мертвыя, готовы еще двигаться, что эти величавые, невольно внушавшіе уваженіе, глаза не были заключенными глазами мертваго, но долупоникшими очами живаго лица, погруженнаго въ размышленіе. Икономосъ и будучи мертвымъ, казалось, ораторствовалъ и училъ.

Погребеніе усопшаго было народное. Е. В. король нашъ, желая воздать въ послѣдній разъ отличную почесть знаменитому мужу, повелѣлъ, чтобы покойнику оказаны были, вопервыхъ, почести, какъ великому Таксіарху, потомъ, какъ Антистратигу. Царская мысль была поистинѣ счастливая, вдохновенная, вполнѣ еллинская. Наставникъ народа такой, какъ Икономосъ, имѣетъ одинаковое значеніе съ военачальникомъ. Образователь сердца и ума чѣмъ отличается, кромѣ

(*) Въ Греціи и въ настоящее время тѣла усопшихъ патріарховъ, архіереевъ и пресвитеровъ не полагаютъ, какъ у насъ, на столѣ, но въ полномъ, по сану, облаченіи посаждаютъ на стулѣ, или креслѣ. *Переводч.*

Церкви. Какой поводъ къ сему достоплачевному священнодѣйствію? Что за причина такого царскаго и вмѣстѣ народнаго движенія и торжественнаго собранія? Вокругъ кого соборъ іереевъ, о комъ усердныя молитвы и пламенныя прошенія, съ поникшими главами и рыданіемъ, уже ночь и день возносятся къ небу, какъ лѣствицы, низводящія оттуда утѣшеніе? Се лежитъ предъ нами великій мертвецъ! Пала великая твердыня народа! Рыдаетъ страна, *и собрашася весь Израиль, и плакашася его.* Почилъ, взываетъ она, нашъ Самуилъ проповѣдникъ. Не стало законоблюсти-

---

одного имени, отъ военачальника, ведущаго къ побѣдѣ на полѣ брани? Всѣ члены Синода, множество духовенства, министры и государственный Совѣтъ, посланники русскій и баварскій, царскіе тѣлохранители, войско столичное и одни за другими воспитанники университета, школы Ризарія, гимназій и другихъ училищъ, вмѣстѣ со всѣмъ стекшимся изъ города народомъ, сопровождали почившаго до послѣдняго жилища его, съ пышностію, подобной которой еще не видѣли Аѳины. Два церковные хора пѣвчихъ—греческій и русскій три военныхъ музыки, предшествуемыя пѣхотою, конницею и артиллеріею, дополняли это всенародное погребальное шествіе. Адвокаты столичные предложили, въ честь учителя народа, закрыть присутственныя мѣста въ этотъ траурный день, и со всѣми судьями въ глубокой скорби заканчивали великое погребальное торжество. Еще зрѣлище достойное замѣчанія! Балконы домовъ на улицахъ Ермїевой, Эоловой и Стадіевой были наполнены множествомъ женщинъ въ траурѣ и погруженныхъ въ слезы. Отъ церкви св. Ирины усопшій сопровождаемъ былъ до святаго монастыря Безплотныхъ Силъ, гдѣ и погребенъ близъ Діонисія кинурійскаго, согласно желанію, которое выразилъ, отходя отъ насъ, великій учитель и великій писатель. При опущеніи тѣла въ могилу, все войско, расположенное предъ монастырскою оградою, сдѣлало троекратный выстрѣлъ. Европейцамъ, вѣроятно, покажется удивительнымъ, что при погребеніи простаго іерея и учителя присутствовало войско и производило выстрѣлы; но кто познакомился ближе съ Греціею и изучилъ ее, тотъ нисколько не удивится этому. Клиръ у насъ предшествовалъ народному подвигу, и у него была общая съ воинами дѣятельность, для достиженія свободы. Какъ же можно, чтобы войско лишено было своего долга — воздать послѣднюю почесть такому мужу, каковъ Икономосъ?

При погребеніи его произнесены два слова: одно въ церкви — великимъ еллинистомъ, краснорѣчивымъ Г. Михаиломъ Г. Схинасомъ, другое — на могилѣ, Г. Андреемъ Ригопуломъ, даровитымъ и ученымъ адвокатомъ, принадлежащимъ новому поколѣнію».

теля Церкви, отшелъ сокровищехранитель и чиноначальникъ Эллады! Великаго Еллина, пламеннаго іерея и проповѣдника Церкви, славнаго учителя Еллиновъ— Константина Икономоса уже нѣтъ въ живыхъ между нами, и съ любовію погребается онъ тамъ, гдѣ родился, гдѣ возрасъ и воспитанъ, — въ землѣ еллинской, въ землѣ православія, *въ дому его, во Армаѳемѣ.*

И Живущему на небесахъ благоугодно, чтобы восхваляемы были прославленные Имъ на землѣ и Его прославившіе, и народъ желаетъ услышать вѣщаніе о подвигахъ на пользу и во славу его, и прослѣдить, дрожащими устами моими, шествіе сего усопшаго сына двухъ сопредѣльныхъ вѣковъ, — этого совершителя, этого свѣтильника и свидѣтеля многихъ и чрезвычайныхъ дѣлъ, угасшаго въ восемь дней! *Человѣкъ суетѣ уподобися; дніе его, яко сѣнь, преходятъ.*

Итакъ, прося у достопочтенныхъ слушателей снисхожденія къ наскоро составленному и неупорядоченному слову моему, я со смиреніемъ предлагаю краткое повѣствованіе о поприщѣ здѣшней жизни оплакиваемаго нами,—сказаніе о воинствованіи его въ этой суетной юдоли.

Константинъ, по происхожденію Икономосъ, а по степени и должности церковной пресвитеръ и икономъ, родился въ 1781 году въ Царицанѣ, ѳессалійскомъ городѣ, процвѣтавшемъ торговлею. Отецъ его, по имени Киріакъ, также, какъ и онъ, пресвитеръ и икономъ, былъ мужъ ученый и знаменитый между тамошними жителями. Достоуважаемою между христіанскими женами была и мать его Анѳія, нѣкогда разсказывавшая, что въ дѣтствѣ Константина рой пчелъ, прилетѣвши, сѣлъ на его выи и потомъ опять улетѣлъ,

оставивъ младенца невредимымъ. Это было знаменіемъ Божіимъ, предвозвѣщавшимъ въ будущемъ медоточность рѣчи дитяти и той молвы, которая пройдетъ объ ней. Имѣя такихъ родителей, Константинъ воспитанъ былъ и обученъ вполнѣ по-христіански и по-еллински, изъ дѣтства обнаруживая удивительную даровитость и любовь къ добру. Самъ отецъ училъ его еллинскому языку, а нѣкто Зисисъ Кавурасъ латинскому. Отрокъ шелъ впередъ по-исполински, такъ что на двѣнадцатомъ году отъ рожденія уже сочинялъ гомерическіе стихи, и, будучи произведенъ въ чтеца, произнесъ съ амвона слово собственнаго сочиненія. Возрастая и укрѣпляясь духомъ, онъ на 21-мъ году возраста признанъ достойнымъ рукоположенія въ діакона и пресвитера, уже имѣя супругу, по имени Елену. И снова идетъ впередъ: на 25-мъ году поставляется икономомъ церкви, преемникомъ умершаго отца своего, и священно-проповѣдникомъ въ своемъ отечествѣ, проходитъ города и веси ѳессалійскія, и нѣкоторыя въ Македоніи, проповѣдуя слово Божіе, прославляемый и любимый народомъ и предстоятелями за краснорѣчіе и ученость. Тамъ, вѣроятно, и донынѣ читаются сдѣланныя Константиномъ еллинскія надписи на церквахъ, при источникахъ, на мостахъ, на памятникахъ,— гдѣ только ни проходилъ онъ когда нибудь. Между тѣмъ, въ 1806 году вспыхнуло возстаніе героя онаго, Папаѳимія (²) Влахавы; на Икономоса доносятъ тирану эпирскому, Али-Пашѣ, какъ на сообщника; его отводятъ въ Янину и содержатъ подъ стражею, откуда онъ съ трудомъ, давши ненасытному тирану до-

(²) Папаѳимій т. е. отецъ Евѳимій. *Перев.*

вольно денегъ, спасается и возвращается въ отечество. Спустя, впрочемъ, не много времени, ему опять угрожало новое отведеніе въ Янину, если бы великая (*) Церковь, промышлявшая объ немъ, не поспѣшила вызвать его въ Θессалоники екзархомъ и намѣстникомъ Герасима θессалоникійскаго, проживавшаго въ Царьградѣ. На этой должности Икономосъ пробылъ съ отличіемъ около двухъ лѣтъ. Въ 1809 году онъ отправился, по приглашенію, въ Смирну, для основанія тамъ еллинской гимназіи; здѣсь ожидала его обширнѣйшая слава и онъ принесъ обильные плоды, какъ общенародный учитель и священнопроповѣдникъ до 1819 года, когда онъ переселился въ Константинополь. И теперь еще живы многіе изъ учениковъ его и питомцевъ процвѣтавшаго въ Смирнѣ ученія, многіе изъ слушателей и очевидцевъ искусной рѣчи и дѣйствованія Икономоса на амвонѣ, еще въ свѣжей памяти и какбы присущими сохраняются—и его живое и обильными струями изливавшееся богословіе, и его увлекательное ораторство. Тамъ-то написалъ Икономосъ сочиненія свои, какъ филологическія и ораторскія, такъ и огласительныя о святой вѣрѣ. Находясь же въ Константинополѣ,—гдѣ пользовался всею благорасположенностію и уваженіемъ патріарховъ, архіереевъ, правителей, начальниковъ, знати и ученыхъ своего народа, и, искренно преданный великой Церкви, опредѣленіемъ Патріарха и Синода, поставленъ былъ вселенскимъ священнопроповѣдникомъ, — онъ обработалъ сочиненіе, въ которомъ съ обширною ученостію соединялось отличное знаніе Евангелія. Цѣль онаго была

(*) То есть, константинопольская.

собственно проповѣдническая, дабы изъ него всякій могъ заимствовать и приличныя на каждый случай темы, и оружіе для слова, и удачные обороты. Но сочиненіе это въ рукописи прежде изданія погибло, во время бывшаго въ Константинополѣ, въ 1821 году, всегубительства, котораго едва избѣжалъ и самъ сочинитель, рукою и покровительствомъ Божіимъ приведенный въ Одессу, для встрѣчи всехвальнаго патріарха Григорія. Тамъ, при погребеніи сего усопшаго, устроенномъ блистательными щедротами Самодержца (Всероссійскаго), въ слухъ всѣхъ православныхъ народовъ, возглашена была Икономосомъ оная плачевная и выспренняя пѣснь—надгробное слово патріарху. Имъ же сочинены и надписи на гробницѣ патріарха. Спустя немного времени, совершено воспоминаніе о скончавшихся, вмѣстѣ съ патріархомъ, святыхъ архіереяхъ нашихъ,—и опять поразительное торжество для слова Икономосова! Царствовавшій тогда въ Россіи Александръ Первый, кроткій и благочестивый, искренно уважая Икономоса, одаряетъ его, приглашаетъ въ свое царство, радушно принимаетъ и причисляетъ къ сынамъ Россіи. Приняла его въ свои объятія и тамошняя досточтимая, единовѣрная намъ Церковь: *и се, что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ* (Пс. 132, 1)! Въ ономъ безмолвіи, благопріятномъ для наукъ, Икономосъ написалъ два знаменитыя сочиненія: одно «о произношеніи еллинскаго языка,» другое — «о сродствѣ двухъ языковъ, славянскаго и еллинскаго». Изъ Россіи перешелъ онъ въ многоученую Германію, гдѣ и встрѣтилъ отличный пріемъ. Въ Берлинѣ онъ издалъ нѣкоторые изъ церковныхъ бесѣдъ своихъ: это образецъ и примѣръ для священническаго слова. Тогдаш-

ній прусскій король, любившій Еллиновъ и покровитель наукъ, украсилъ его царскимъ знакомъ отличія. Оплакиваемый нами, прошелъ многія мѣста въ Германіи и въ столицѣ австрійской—Вѣнѣ пользовался сообществомъ ученыхъ и знати. Заходилъ въ Италію, не преминулъ и самаго Рима, гдѣ столько вѣковъ раздается всегдашнее проклятіе на православную Церковь. Но, къ удивленію, онъ нашелъ тамъ не Торкемадовъ, а учениковъ отцевъ нашихъ—Хризолора, Леонтія, Ласкариса, которые дружески и ласково приняли мудраго Еллина,—это самъ папа Григорій XVI, первый кардиналъ его Бернети, ученый археологъ, кардиналъ Ангелъ Маини, говорившій на сорока языкахъ кардиналъ Меццофанти и другіе; они, забывъ о бывшемъ нѣкогда лже-соборѣ флорентинскомъ, какъ брату и другу, послужили нашему Икономосу, являя въ себѣ образецъ мужей, по истинѣ благолюбивыхъ и благородныхъ.

Тогда Ангелъ Божій вѣщалъ Икономосу: иди теперь въ твою Элладу и будь тамъ служителемъ царствующаго въ ней мира. Изыди изъ ковчега послѣ потопа: ибо Всевышній соблюлъ тебя для новаго труда. И ты потрудишься, и возскорбишь, и возстенаешь, и многообразно будешь искушенъ, но пребудь непоколебимъ въ словесахъ правды, продолжай возстановленіе отеческой святыни и еллинскаго образованія, поражай *изрыгающихъ словеса потопленія, и чревовѣщателей, и отъ земли глаголющихъ*, и безумно пристращающихся къ чужеземному и погибшихъ. Дѣлай для твоихъ братьевъ то, что служитъ къ благочестію и истинному знанію: ибо въ семъ спасеніе.

И Икономосъ, съ той минуты, какъ ступилъ къ намъ на еллинскую землю, не преставалъ дѣлать такъ,

ни трудовъ не щадя, ни страшась различныхъ искушеній и навѣтовъ. Никто не говори, будто оплакиваемый нами ниже совершителей священнаго подвига за вѣру и отечество. Какъ? Древле съ Влахавою раздѣлявшій опасности, наставникъ и руководитель народа, изшедшаго на подвигъ, подвигоположникъ подвизавшихся, уста отеческой вѣры, этотъ провозвѣстникъ еллинизма, этотъ учитель Еллиновъ,—онъ ниже питомцевъ своихъ? Онъ ниже подвизавшихся? Развѣ онъ, хотя и находился по обстоятельствамъ вдали отъ отечества, предавался праздности, а не безпрерывно трудился для священнаго подвига, дѣйствуя и писаніями, и словомъ, и другими способами? Да, онъ дѣлалъ нѣчто еще и другое. Что же именно? Онъ плакалъ!—и не безплодно. Плакалъ предъ Богомъ, какъ Езекія, и горячія слезы вѣрнаго іерея Его взошли вонею благоуханія къ престолу Всевышняго. Въ одинъ день онъ заплакалъ предъ очами Александра, сострадательнѣйшаго Самодержца, и оныя слезы открыли великому и побѣдоносному воинству путь къ побѣдѣ при Адріанополѣ и къ утвержденію независимости.

Но вотъ, для разрѣшенія всѣхъ возраженій, у самаго отверстія гроба, усопшій держитъ и всѣмъ даетъ видѣть новыя доказательства неусыпной ревности своей въ пользу единоплеменниковъ,—тѣ сочиненія, которыя и со времени прибытія его къ намъ онъ написалъ или издалъ, эти богатые плоды любви, *яко масличина плодовитая въ дому Божіемъ*, — а именно: ό трехъ іерархическихъ степеняхъ въ Церкви; много подвижническихъ и поучительныхъ размышленій; десятословіе святаго Григорія Паламы; о поклоненіи святымъ мѣстамъ;

описаніе великой пещеры (¹); описаніе жизни достославнаго Александра Стурдзы; но важнѣе всѣхъ — оплотъ Церкви, обузданіе нововводителей, достойное удивленія сочиненіе въ четырехъ книгахъ о переводѣ седмидесяти толковниковъ; не оконченное въ половину, по причинѣ наступившей смерти, изданіе Фотіевыхъ Амфилохій, и другія различныя, не изданныя, а нѣкоторыя и не оконченныя и только существующія въ очеркѣ. И не напрасно, въ самые послѣдніе дни жизни, онъ трудился еще надъ Амфилохіями: ибо Фотія онъ считалъ великимъ мужемъ, какъ и всѣ ревнители мудрости, славы, чистоты и твердости православной Церкви, чего всего Фотій былъ представителемъ и столпомъ непоколебимымъ. Наконецъ, вы сами слышали изъ устъ почившаго, въ этомъ самомъ священномъ храмѣ, съ этого самаго амвона медоточивыя его рѣчи въ память, какъ знаменитыхъ братьевъ Зосимъ, такъ и приснопамятнаго военачальника Ѳеодора Колокотрони, и удивлялись, въ этихъ рѣчахъ, сколько братолюбію и патріотизму его, столько же и другой благодати—обилію слова его. Такія достоинства Икономоса удостоились вниманія и Августѣйшаго Государя нашего, покровителя просвѣщенія, и онъ не разъ украшалъ доблестнаго мужа царскими знаками отличія, и весьма высоко цѣнилъ его.

Можно ли забыть, въ оплакиваемомъ нами, и другіе рѣдкіе и превосходные дары природы, или лучше,—дары Божіи? Природная красота, величественный видъ, широкая, всего болѣе приличная іерею одежда, сановитая походка,—все въ немъ было поразительно, все

(¹) Такъ называется одинъ изъ монастырей въ Греціи. *Перев.*

отображало старѣйшую, досточтимѣйшую, древнюю православную Церковь Христову. А дарованія душевныя? Какова у него была способность разсудка, память, фантазія, творчество! Какое изящество въ словѣ! какая поэзія! какое богатство учености! Онъ съ удивительною ревностію предавался занятію науками и всякимъ любомудріемъ, самъ собою отлично изучилъ языки и исторію. Необыкновенно, поэтому, была увлекательна бесѣда съ нимъ, а особенно въ его домѣ, гдѣ на дѣтяхъ и дѣтяхъ дѣтей его можно было видѣть олицетворенные плоды отеческой, святой, пастырской и христіанской науки его. *Се тако благословится человѣкъ, боящйся Господа!* Онъ былъ и сострадателенъ къ скорбящимъ, и щедро подавалъ имъ елей утѣшенія и бальзамъ любви, тогда какъ противъ враговъ Церкви являлся строгимъ противоборцемъ, неусыпнымъ оруженосцемъ и, какъ левъ, готовымъ растерзать дерзающихъ налагать святотатственную руку на священную и благотворную ограду ея.

Но мало по малу старость уже одолѣвала его, а еще болѣе ослабило его неусыпное трудолюбіе и точное исполненіе священныхъ постановленій въ настоящіе дни очищенія. Непрестанно занимала его и забота о церквахъ. Онъ постоянно получалъ посланія отъ восточныхъ святыхъ патріаршескихъ престоловъ и взаимно писалъ къ нимъ съ любовію то, что служило къ ихъ устройству и благосостоянію. И такимъ образомъ, послѣ осьмидневной болѣзни, не смотря на помощь искусныхъ и дружески расположенныхъ къ нему врачей, онъ кончилъ поприще своей жизни въ самое знаменательное время—въ началѣ весны, потому что отходилъ къ веснѣ блаженства вѣчнаго, въ праздникъ памяти

четыредесяти славныхъ мучениковъ и въ предпразднество поклоненія честному кресту. Замѣтьте, что и кончину онъ имѣлъ истинно, по святымъ молитвамъ Церкви, христіанскую, безболѣзненную, непостыдную и мирную, и съ радостію выполнилъ всѣ пріуготовленія къ исходу: исповѣдь, принятіе пречистыхъ Таинъ и священнодѣйствіе елеосвященія, а главное,—при самомъ послѣднемъ издыханіи сохранилъ въ себѣ неугасимымъ божественный огнь жизни, какбы споря съ смертію, стройно бесѣдовалъ, диктовалъ письма и давалъ наставленія дѣтямъ и друзьямъ.

Дошедши въ словѣ моемъ доселѣ, спрашиваю самаго себя: сказалъ ли я о почившемъ много, или довольно, или достойно его? Нѣтъ. И однако время уже положить конецъ слову: ибо все человѣческое, все здѣшнее преходитъ, — и слово крылатое, и дѣятельность, и мысль, и плачущіе съ оплакиваемыми, и царствующіе съ подвластными, и люди частные и начальствующіе, и владѣющіе многими, и гордящіеся множествомъ языковъ, и красота и безобразіе, и блистающіе знаками отличія на груди и вовсе не украшенные ими,—всѣ низойдемъ тѣломъ во гробъ; одни только дѣла наши останутся тѣмъ, кои переживутъ насъ, на проклятіе или благословеніе, и одни только дѣла понесемъ на раменахъ души на страшное и вѣчное судилище Божіе.

Итакъ, о храмина достоуважаемая, о свѣтлѣйшая мысль, о христіаннѣйшая душа (ибо этотъ бездыханный образъ представляется мнѣ неразлучно вмѣстѣ съ мыслію и душею)! Пріими меня, къ тебѣ приступающаго и приносящаго тебѣ—увы—послѣднее цѣлованіе! Такъ блистательно умѣло еллинское царство почтить исходъ твой! Таковы тебѣ похороны отъ Церкви! Та-

ково отъ народа твоего возмездіе тебѣ за ученіе! Весь народъ на ногахъ, весь городъ столпился вокругъ тебя!—Но я гдѣ найду, гдѣ услышу полное ума, обильное, благозвучное слово твое? Гдѣ встрѣчу лице, коего свѣтлость и вдохновенное сіяніе оживляли, оплодотворяли и укрѣпляли мои скудныя познанія? Гдѣ найду друга, руководителя, коего слово, коего рѣшеніе были для меня правиломъ, наслажденіемъ, похвалою и силою? Вотъ я осиротѣлъ! Но осиротѣло и все, наслаждавшееся тобою, братское общество; осиротѣлъ дворъ церковный, опустѣлъ амвонъ, опустѣла каѳедра, пустота горестная въ нѣдрѣ еллинскаго народа, скорбь и сѣтованіе юношей и старцевъ безутѣшныя, потеря невозвратная! *Гласъ въ Рамѣ слышанъ бысть, плачъ и рыданіе, и вопль многъ* (Матѳ. 18, 2). Неужели, наконецъ, постигло насъ предвозвѣщенное Пророкомъ: *отъиметъ Господь Богъ Саваоѳъ отъ Іерусалима пророка и гадателя, и мудраго архитектона, и дивнаго совѣтника?*—Ибо Онъ внезапно лишилъ насъ сего мужа, — судилъ призвать человѣка своего *во своя*. Да не будетъ сего, Господи Вседержителю, Боже отцевъ нашихъ, наказующій и паки врачующій, богатый милостію и щедротами, рукою крѣпкою и мышцею высокою сокрушившій врата мѣдныя и вереи желѣзныя долговременнаго и мрачнаго узилища нашего! Излей на насъ и нынѣ благодать чудесъ твоихъ. О Господи, спаси же! О Господи, благопоспѣши же! Мы не простерли руки къ Богу чуждему, но на Тебя единаго возложили упованіе. *Блаженъ языкъ, емуже есть Господь Богъ его, люди, яже избра въ наслѣдіе себѣ* (Пс. 32, 12). Воздвигни, Господи, изъ нѣдръ гроба сего, преемника славы почившаго, какъ и его Ты воздвигъ

изъ праха преждеусопшихъ пресвитеровъ и учителей нашихъ. Твое есть, Господи, даяти плоть и душу и костямъ сухимъ, какъ глаголалъ Ты пророку твоему Іезекіилю, и отъ каменія воздвигати чада Аврааму, какъ сказано въ Евангеліи, и Ты единъ Владыка жизни и смерти, преемственно слѣдующихъ другъ за другомъ. Вы же, юные левиты, окружающіе скользящій жезлъ усопшаго, сѣдящаго на своемъ іерейскомъ сѣдалищѣ, познайте вашего учителя. Имѣйте его образцемъ, дѣйствуйте, какъ онъ, дондеже день есть, и возсіяетъ свѣтъ вашъ предъ человѣки. Подвизайтесь, украшайте свои души. Будьте духовными, а не плотскими, дабы Духъ Божій пребывалъ въ васъ. Не дѣлайтесь сердцами, въ которыхъ не присѣщаетъ Вѣчный. *Духъ, идѣже хощетъ, дышетъ*, и Онъ есть Духъ премудрости, и съ любящими премудрость пребываетъ. Гдѣ глубины Духа, тамъ и красоты рѣчи. Гдѣ блескъ отъ слова и догматовъ, тамъ долженъ быть блескъ отъ жизни и дѣлъ: ибо *начало премудрости—боятися Господа, и всяка премудрость отъ Господа, и отъ лица его познаніе и разумъ.*

А ты, возлюбленнѣйшая душа, гряди съ твоею добродѣтелію и молитвами Церкви къ призывающему тебя Богу. Шествуй къ вѣчному и блаженному ликованію купно съ Мелетіемъ Пигою, Нектаріемъ, Досиѳеемъ и Хрисанѳомъ патріархами, съ Максимомъ киѳирскимъ, съ Гавріиломъ филадельфійскимъ, съ Минятіемъ, съ Евгеніемъ и Ѳеотокіемъ, съ Діонисіемъ кинурійскимъ и со всѣми другими іерархами, іереями, проповѣдниками, учителями и пресвитерами, право правившими между нами слово благочестія и преемствен-

но изливавшими свѣтъ познаній на многострадальный народъ нашъ.

Ты же, Владыко свѣта невечерняго, богатый миромъ, превосходящимъ всякъ умъ, Боже духовъ и всякія плоти, упокой душу раба твоего Константина, идѣже присѣщеніе лица твоего увеселяетъ всѣхъ отъ вѣка святыхъ твоихъ, — душу, соблюденную въ воскресеніе живота! Услыши гласъ моленія нашего и прости ему вся, елика, яко человѣкъ, согрѣши предъ Тобою! Правда твоя, Господи, правда во вѣкъ, и законъ твой истина. Подвигомъ добрымъ подвизался іерей твой и левитъ, теченіе скончалъ, вѣру соблюлъ; прочее убо соблюдается ему вѣнецъ правды, который Ты, праведный Судія, уготовалъ ему. Призри, Господи, и на сей народъ твой, егоже стяжалъ еси. Спаси Царя и даруй ему кротость Давида, мудрость Соломона и могущество Александра. И всѣхъ насъ въ покаяніи и исповѣданіи пріими, да живя и умирая, и Тобою дыша и Тебѣ духъ предавая, благодарно прославляемъ всечестное и великолѣпое имя твое, Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕЛПИДИФОРА, ЕПИСКОПА ВЯТСКАГО И СЛОБОДСКАГО,

ВЪ НЕДѢЛЮ 10 ПО ПЯТЬДЕСЯТНИЦѢ.

Отвѣщавъ Іисусъ рече: о роде невѣрный и развращенный, доколѣ буду съ вами, доколѣ терплю вамъ (Матѳ. 17, 17).

Невѣріе и развращеніе всегда тѣсно и, можно сказать, неразрывно соединены бываютъ между собою. Невѣріе непремѣнно приводитъ къ развращенію; а съ другой стороны, развращеніемъ питается и утверждается невѣріе. То и другое—невѣріе и развращеніе, очевидно, не могутъ быть пріятны Богу. Онъ, какъ всесвятый и всеправедный, не можетъ благоволить къ тѣмъ, кои сами, чрезъ невѣріе, отвращаются отъ Него; не можетъ милостивымъ окомъ призирать и на тѣхъ, кои, ничѣмъ не вразумляясь и не исправляясь, продолжаютъ коснѣть въ своемъ нечестіи и отступленіи отъ Его заповѣдей; но, когда мѣра долготерпѣнія Его уже исполнится, постигаетъ ихъ праведнымъ своимъ судомъ и гнѣвомъ.

Среди насъ, братіе, именующихся христіанами, и особенно среди предстоящихъ въ семъ священномъ мѣ-

стѣ, конечно, нѣтъ такихъ, на кого падало бы приведенное нами изъ Евангелія въ началѣ сего слова грозное обличеніе Господа Іисуса, кто, то есть, былъ бы одержимъ страшнымъ недугомъ совершеннаго невѣрія. Но есть недугъ другаго рода, которымъ едва ли не всѣ мы болѣе или менѣе страждемъ, и который также весьма опасенъ и пагубенъ, и потому долженъ быть не терпимъ въ вѣрующихъ: это есть шаткость и холодность въ вѣрѣ. Мы имѣемъ вѣру; тотчасъ по рожденіи причислены къ сонму вѣрующихъ, приняты въ лоно святой Церкви Христовой: но какова въ насъ вѣра? Такая ли, чтобы каждый могъ говорить о себѣ съ Апостоломъ: *живу не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ: а еже нынѣ живу во плоти, вѣрою живу Сына Божія* (Гал. 2, 20)? Такая ли, чтобъ она проникала, живила и одушевляла все существо наше, управляла всѣми нашими мыслями, желаніями, намѣреніями, словами и дѣйствіями, и не позволяла намъ никогда и ни въ чемъ измѣнять своему Господу и ни на шагъ отступать отъ Его ученія и закона евангельскаго? Кто чуждъ такой живой и неизмѣнной вѣры, тотъ напрасно успокоивается на одномъ только имени вѣрующаго: это одно имя не спасетъ насъ. *Сѣкира при корени древа лежитъ: всяко убо древо, не творящее плода добра, посѣкаемо бываетъ и во огнь вметаемо* (Мѳ. 3, 10). Слабость и холодность въ вѣрѣ также, какъ и совершенное невѣріе, оскорбительна для Бога и пагубна для самихъ такъ вѣрующихъ.

Мы холодны въ вѣрѣ, то есть, имѣемъ вѣру, но не живемъ по вѣрѣ, не одушевляемся ею; не имѣемъ такого полнаго и живаго убѣжденія въ истинахъ вѣры, чтобы не колебаться никакимъ сомнѣніемъ, не увле-

каться никакимъ вѣтромъ ложнаго ученія; не имѣемъ такой твердости въ правилахъ вѣры, чтобы ни въ чемъ не уклоняться отъ нихъ; не любимъ размышлять и говорить о предметахъ вѣры: о Богѣ и дѣлахъ Его, о душѣ своей и спасеніи ея; часто вдаемся въ суемудріе и суесловіе; при легкомъ соблазнѣ, при всякомъ возбужденіи въ насъ какой либо страсти, готовы бываемъ отступить, и дѣйствительно отступаемъ отъ своей вѣры, нарушаемъ законы и уставы ея, и безстрашно предаемся влеченію грѣховныхъ своихъ вожделѣній. Что же? Думаемъ ли при этомъ быть благоугодными Богу? Можетъ ли такая вѣра наша быть Ему пріятна? Что вы скажете о такомъ сынѣ, котораго любитъ отецъ всѣмъ сердцемъ своимъ, для котораго не щадитъ онъ никакихъ своихъ трудовъ и пожертвованій, употребляетъ всю заботливость, всѣ мѣры, чтобы сдѣлать его образованнымъ, благонравнымъ и счастливымъ, но который мало цѣнитъ такую любовь родительскую, скоро забываетъ отеческую нѣжность и попечительность, не оказываетъ отцу полной и постоянной покорности и преданности, напротивъ, оказывается неуважительнымъ къ нему, предается разсѣянію, дѣлается своевольнымъ и строптивымъ? Не заслуживаетъ ли такой сынъ справедливаго гнѣва отца своего? А такіе сыны строптивые и неблагодарные въ отношеніи къ Богу, Отцу нашему небесному, суть всѣ христіане, холодные и не твердые въ вѣрѣ своей. Какою безпредѣльною всеблагій Богъ объемлетъ насъ любовію! Чего Онъ не сдѣлалъ и не дѣлаетъ для блага нашего, для утвержденія насъ грѣшныхъ на спасительныхъ путяхъ истины и добродѣтели, и для приведенія къ блаженству небесному? Онъ *Сына своего единороднаго не пощадѣлъ, но*

за насъ всѣхъ предалъ (Рим. 8, 32) на страданія и смерть, дабы насъ избавить отъ грѣха и смерти. Онъ посылаетъ въ сердца наши Духа своего всесвятаго, *наставляющаго насъ на всяку истину*, подкрѣпляющаго въ немощахъ, направляющаго и утверждающаго стопы наши на пути правды и живота вѣчнаго. Онъ далъ Пророковъ, Апостоловъ и благовѣстниковъ, даруетъ пастырей и учителей къ совершенію насъ святыми и благоугодными предъ Нимъ (Еф. 4, 11. 12). И что же? Какую жертву Богу за все это мы приносимъ? Онъ все для насъ сдѣлалъ и дѣлаетъ, и мы всѣмъ существомъ своимъ должны принадлежать Ему, всѣми мыслями, всѣми чувствованіями и желаніями постоянно устремляться и прилѣпляться къ Нему, всѣ свои дѣйствія согласовать съ Его волею и направлять въ благоугожденіе Ему. А имѣть вѣру холодную, не одушевляющую и не оживляющую всего сердца и души нашей, не значитъ ли не имѣть и не оказывать должнаго благоговѣнія къ Богу, не понимать или не цѣнить Его благости къ намъ безконечной, любви безпредѣльной, милостей и щедротъ безчисленныхъ и неизреченныхъ? Имѣть вѣру холодную, не пламенѣющую горячайшею любовію къ Богу, не значитъ ли *устами чтить* и исповѣдывать Бога, а *сердцемъ далече отстоять* отъ Него, приносить въ жертву Богу то, чѣмъ и мы не удовлетворяемся? Вѣровать и не жить по вѣрѣ не значитъ ли хотѣть исполнять не Божію, а свою волю, свои мудрованія и увлеченія предпоставлять непреложнымъ завѣтамъ и обѣтованіямъ божественнымъ? Вѣровать и при всякомъ соблазнительномъ случаѣ отступать отъ ученія и правилъ вѣры, не значитъ ли всегда быть готовымъ на измѣну Богу? Что же можетъ быть

пріятнаго и угоднаго Богу при такомъ расположеніи и настроеніи сердца нашего? *И бѣси вѣруютъ* и *даже трепещутъ* Бога (Іак. 2, 19); однакожъ, они *узами вѣчными подъ мракомъ на судъ великаго дне соблюдаются* (Іуд. 1, 6). И всякому вѣрующему, но не живущему по вѣрѣ, не одушевляемому горячайшею любовію и всецѣлою покорностію и преданностію Богу, угрожаетъ такой страшный приговоръ Господень: *тако яко обуморенъ еси, и ни теплъ, ни студенъ, изблевати тя отъ устъ моихъ имамъ* (Апок. 3, 16).

Видите, братіе, какъ неугодна, оскорбительна и противна Богу холодность въ вѣрѣ: но она вмѣстѣ и для насъ самихъ пагубна. Вѣрою мы спасаемся; въ ней залогъ наслѣдія живота вѣчнаго: *благодатію бо есте спасени, чрезъ вѣру* (Еф. 2, 8), и *праведный отъ вѣры живъ будетъ* (Евр. 10, 38). Но кто холоденъ въ вѣрѣ, тотъ холоденъ и къ дѣлу своего спасенія, не желаетъ и не стремится со всею ревностію къ наслѣдію живота вѣчнаго: а не стремясь къ цѣли, можно ли достигнуть оной? Кто холоденъ въ вѣрѣ, тотъ не любитъ поучаться въ законѣ Господнемъ; не находитъ для себя пищи и удовольствія въ размышленіи о Богѣ и о дѣлахъ Его, и о томъ особенно, что сдѣлалъ и претерпѣлъ ради нашего спасенія Спаситель и Господь нашъ Іисусъ Христосъ; тотъ не имѣетъ охоты упражняться въ постѣ, молитвѣ и другихъ подвигахъ благочестія; а напротивъ, тяготится и кратковременными молитвословіями и богослуженіями, легко увлекается примѣрами и обычаями суетности мірской и тотчасъ совращается съ пути правды и истины, какъ скоро повѣютъ на него какіе либо соблазны, возстанутъ искушенія, взволнуются собственныя его страсти. Воз-

можно ли же, чтобы такой человѣкъ достигъ небеснаго царствія? Путь къ сему царствію тѣсный и прискорбный: а холодный въ вѣрѣ любитъ широту и пріятности. Тѣ, кои за Христомъ желаютъ войти въ животъ вѣчный, должны *распинать плоть свою со страстьми и похотьми* (Гал. 5, 24); а не имѣющій живой вѣры боится возложить руку на страсти свои, какъ на любимыя дѣтища, коихъ онъ пріобыкъ только питать и нѣжить. Только *подвигомъ добрымъ подвизавшимся соблюдается вѣнецъ правды, егоже воздастъ Господь въ день онъ всѣмъ возлюбившимъ явленіе его* (2 Тим. 4, 7. 8); а не одушевляемый живою вѣрою очень далекъ отъ трудовъ и пожертвованій, всегда почти непріятныхъ и тягостныхъ для растлѣнной природы нашей, какія требуются отъ ревнителей спасенія. Идя путемъ спасенія, надобно безпрестанно бороться съ различными препятствіями и искушеніями, какбы плыть противъ теченія быстрой рѣки, гдѣ безъ напряженныхъ усилій нельзя не только впередъ подвинуться, но и на одномъ мѣстѣ удержаться. Довольствоваться же вѣрою холодною, значитъ хотѣть на этой быстринѣ рѣки, безъ всякихъ усилій, не только держаться на одномъ мѣстѣ, но и впередъ еще подвигаться. Суетное желаніе! Не только не прострешься впередъ и не достигнешь блаженства, но потокомъ страстей и соблазновъ будешь увлеченъ въ бездну погибели вѣчной.

Такъ холодность къ вѣрѣ близко граничитъ съ потерею живота вѣчнаго. Но она тѣмъ еще пагубнѣе, что сокрываетъ отъ насъ самую опасность, въ какую поставляетъ насъ. Ибо холодный въ вѣрѣ думаетъ, что онъ, состоя въ числѣ вѣрующихъ, стоитъ на прямомъ и несомнѣнномъ пути ко спасенію; что онъ

знаетъ единаго истиннаго Бога и посланнаго Имъ Іисуса Христа, ходитъ въ церковь, приступаетъ къ священнымъ таинствамъ, и потому уже есть сонаслѣдникъ Христу въ блаженномъ Его царствіи. Но при этомъ не хочетъ онъ вникать и наблюдать за собою, точно ли онъ таковъ, какимъ надлежитъ быть истинному послѣдователю Христову, и не заботится объ исправленіи и улучшеніи своего сердца и жизни. Не опасно ли же и не гибельно ли такое состояніе вѣрующаго? Больной, не сознающій въ себѣ болѣзни, не употребляетъ и средствъ къ своему врачеванію,—а въ такомъ случаѣ и легкая болѣзнь не примѣтно можетъ совершенно разстроить здоровье человѣка и довести его до смерти. Таковый больной есть всякій христіанинъ, довольствующійся только холодною вѣрою, умомъ своимъ иногда обращающійся къ Богу, а сердцемъ преданный міру и всему тому, что въ мірѣ, и потому нерадящій о своемъ спасеніи и о должномъ благоугожденіи Богу. Это—рабъ неключимый, не приносящій никакой пользы господину своему на ввѣренный ему отъ господина талантъ, и потому наслѣдующій тьму кромѣшнюю. Это—истуканъ бездушный, или живой мертвецъ.

Итакъ видите, братіе, что холодность въ вѣрѣ есть болѣзнь души весьма опасная. Она слишкомъ близко граничитъ съ совершеннымъ невѣріемъ и безчувственностію сердца, которыя такъ противны Богу и пагубны для насъ. Не думайте оправдываться или извиняться чѣмъ либо въ этомъ недугѣ, если кто одержимъ имъ. Вѣра есть *даръ Божій* (Еф. 2, 8), который всѣмъ подается отъ Бога, но даръ такой, который мы сами должны, по слову Апостола, *возгрѣвать*

въ себѣ (2 Тим. 1, 6), оживлять и возращать. Пламя слабѣетъ и совсѣмъ угасаетъ, если не поддерживать его горючими веществами. Такъ и вѣра слабѣетъ въ насъ, если мы сами не питаемъ и не поддерживаемъ ее тѣмъ, что служитъ ея пищею. А живительною пищею для вѣры служатъ: прилежное поученіе въ словѣ Божіемъ, размышленіе о предметахъ божественныхъ и духовныхъ, особенно же о жизни и дѣлахъ, о страданіяхъ и смерти дражайшаго нашего Спасителя и Господа Іисуса Христа, упражненіе въ молитвѣ и бдѣніи, домашнее собесѣдованіе съ мужами благочестивыми и благоговѣйными, изученіе примѣровъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ, частое и охотное посѣщеніе храмовъ Господнихъ при богослуженіяхъ. Если мы будемъ пользоваться сими средствами: то быть не можетъ, чтобы не возгорѣлся и не поддерживался въ насъ животворный огонь вѣры. Тогда и благодать Божія проникнетъ сердце наше, восполнитъ и совершитъ въ насъ то, чего сами не можемъ, и приведетъ насъ *въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 13). Еже буди всѣмъ намъ. Аминь.

СЛОВО

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО НИКАНОРА, МИТРОПОЛИТА НОВГОРОДСКАГО И С. ПЕТЕРБУРГСКАГО [1],

ВЪ ДЕНЬ ПРЕОБРАЖЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Егда моляшеся, бѣ видѣніе лица его ино (Лук. 9, 29).

Господь нашъ Іисусъ Христосъ имѣлъ обыкновеніе удаляться въ горы для молитвы; и нынѣ предъ своимъ преображеніемъ *взыде помолитися*, какъ повѣствуетъ св. Евангелистъ, *на гору*, именуемую Ѳаворъ.

Онъ былъ на Ѳаворѣ не одинъ. Туда взяты были три ученика Его. *Поятъ Іисусъ Петра, Іоанна и Іакова, возведе ихъ на гору*. Туда призваны были изъ горняго міра два Пророка: *явистася Моѵсей и Илія съ нимъ глаголюща*.—Тѣ и другіе, жители земли и обитатели неба, должны были присутствовать при преображеніи Господнемъ во свидѣтельство истины.

Но Іисусъ молился на Ѳаворѣ одинъ. Ученики не могли раздѣлять съ Нимъ молитвы, — *бяху отягчены сномъ*; а Пророки явились среди молитвы; и бесѣ-

[1]) Заимствовано изъ вышедшаго въ свѣтъ II-го тома Избранныхъ словъ и рѣчей высокопреосвященнѣйшаго митрополита Никанора.

довали о послѣднихъ дняхъ и смерти Богочеловѣка: *глаголаста же исходъ его.*

Молитва Іисуса на Өаворѣ была изъ самыхъ необыкновенныхъ Его молитвъ. Среди нея послѣдовало славное преображеніе. *Егда моляшеся, бѣ видѣніе лица его ино*; оно *просвѣтися, яко солнце, и ризы его быша бѣлы, яко свѣтъ блестящася*; то есть Божество, сокрытое въ человѣчествѣ Іисусовомъ, такъ раскрылось, что просіяло въ лицѣ Его, *яко солнце*; преобразило одежду Его; озарило и восхитило учениковъ до того, что Петръ хотѣлъ навсегда остаться на Өаворѣ. *Господи, добро есть намъ здѣ быти,* воскликнулъ онъ отъ радости.

Для чего преобразился Іисусъ? Для того, какъ выражаетъ св. Церковь въ своей пѣсни, *да егда узрятъ его распинаема, страданіе убо уразумѣютъ вольное*; для того, дабы и мы, по слову Апостола, *взирая откровеннымъ лицемъ на славу Господа нашего,* старались *преображаться* Духомъ Божіимъ *въ тойже образъ, отъ силы въ силу, отъ славы въ славу.* Вникнемъ въ эту цѣль.

За восемь дней до өаворскаго событія свѣтъ небеснаго откровенія о божественномъ достоинствѣ Іисуса Христа просіялъ въ мысляхъ Его учениковъ. Такъ, когда Іисусъ Христосъ, по случаю разногласія о Немъ народныхъ мнѣній, спросилъ своихъ учениковъ: *вы же кого мя глаголете быти?*—Апостолъ Петръ отвѣчалъ прямо и ясно: *Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго.* Но сей свѣтъ исповѣданія Петрова еще не могъ открывать ихъ земному чувству величіе и славу крестной смерти ихъ Учителя. Такъ, когда Іисусъ Христосъ сталъ предсказывать имъ о своихъ страданіяхъ, тотъ же Петръ

началъ пререкать Ему, говоря: *не имать быти тебѣ сіе.* Сколь удобно было уму учениковъ убѣдиться въ Божествѣ Іисуса, при видѣ Его необыкновенныхъ чудесъ, столь напротивъ трудно было ихъ сердцу увѣровать въ будущую славу Его крестной смерти. Свѣтъ откровенія боролся въ ученикахъ со тьмою ихъ плотскихъ чувствованій. Она всегда боится и отвращается скорбей и страданій. Она любитъ жить весело, спокойно, прохладно.

Іисусъ преображается. И вотъ, чтобы народъ и ученики не почитали Его за Илію, или за единаго отъ Пророковъ, являются предъ Нимъ на Ѳаворѣ Моvсей и Илія, и служатъ Ему. Не очевидно ли доказательство, что Онъ выше всякаго Пророка? Іисусъ преображается. И вотъ, чтобы крестная смерть Его не представлялась имъ соблазномъ, небожители не о чемъ другомъ бесѣдуютъ, среди ѳаворской славы, какъ о Его смерти. *Глаголаста же исходъ его.* И это также не убѣждаетъ ли ясно въ томъ, что безславіе креста можетъ быть совмѣщено со славою Божества? Іисусъ преображается. И вотъ, чтобы утвердить исповѣданіе Петра въ умѣ учениковъ, самъ Отецъ свидѣтельствуетъ среди ѳаворскаго торжества: *сей есть Сынъ мой возлюбленный, о немъже благоволихъ, того послушайте.* Для чего все это?—*да егда узрятъ его распинаема, страданіе убо уразумѣютъ вольное.*

Но сего не довольно. Въ Преображеніи Господнемъ мы видимъ осуществленіе важныхъ истинъ. Нѣкогда Іисусъ назвалъ Себя свѣтомъ: *Азъ есмь свѣтъ міру.* На Ѳаворѣ Онъ преображается во свѣтъ всеозаряющій и всепроницающій. *Просвѣтися лице его, яко солнце, и ризы его быша бѣлы, яко свѣтъ блестящася.*

Нѣкогда Онъ назвалъ Себя жизнію. *Азъ есмь животъ.* На Ѳаворѣ преображается въ жизнь, все наполняющую радостію и блаженствомъ, такъ что Апостолъ Петръ, бывъ проникнутъ этою жизнію, хотѣлъ на Ѳаворѣ сотворить три сѣни для всегдашняго жительства. Нѣкогда Онъ говорилъ: *праведницы просвѣтятся, яко солнце, въ царствіи Отца ихъ.* На Ѳаворѣ подтверждаются эти слова самымъ дѣломъ. Здѣсь видимъ двухъ пришельцевъ съ неба во свѣтѣ, подобномъ свѣту Богочеловѣка. Для чего и это все? Для того же, — *да егда узрятъ его распинаема, страданіе убо уразумѣютъ вольное.*

Блаженны самовидцы ѳаворскаго событія, — ибо пріобщились славы преображенія Господня: но не менѣе блаженны и мы, которые знаемъ о немъ изъ Евангельской исторіи; ибо преображеніе Господне есть такое событіе, нѣчто подобное которому должно повторяться надъ всѣми истинными послѣдователями Христовыми. — Оно есть образъ нашего духовнаго преображенія, и слѣдовательно нашей славы и блаженства.

Какъ человѣческое естество во Христѣ преобразилось на Ѳаворѣ, явивъ славу Божества: такъ наша плоть должна преобразиться въ тѣло духовное. Плоть есть жилище грѣха и смерти, а духъ есть хранилище останковъ образа Божія, свѣта и жизни. Плоть влечетъ къ землѣ: ибо она земна; а духъ паритъ къ небу: ибо онъ есть дыханіе Вседержителя. Что же надобно дѣлать съ плотію, чтобы сдѣлать ее духовною? Надобно, по слову Апостола, распять ее и умертвить страсти ея. *Иже Христовы суть,* говоритъ онъ, *плоть распяша со страстьми и похотьми.* Можетъ быть, апостольское выраженіе *плоть распять,*—покажется непо-

нятнымъ? Объясню. Апостолъ называетъ плотію не тѣло наше, которое должно быть служебнымъ орудіемъ духа, но грѣхъ, живущій въ душѣ и сердцѣ, то есть: *злый помыслъ и злое произволеніе.* Ихъ-то нужно распять, злый помыслъ со всѣми его отраслями исторгнуть изъ области ума, а злое произволеніе съ его вѣтвями изъ области сердца. Когда нашъ умъ научится мудрствовать *не по стихіямъ міра, а по Христѣ;* когда наша воля станетъ желать не славы своей или богатства, или удовольствія, а славы Божіей, спасенія своего и ближняго: тогда мы будемъ жить хотя съ плотію, но не по плоти, а по духу; тогда будемъ находиться въ состояніи преображенія.

Какъ Божество во Іисусѣ Христѣ просіяло на Ѳаворѣ свѣтомъ и славою, такъ и вѣра Божія въ насъ должна преображаться въ подобный свѣтъ и славу. *Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ добрая дѣла ваша и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ*, говорилъ Господь Іисусъ ученикамъ своимъ. Не тоже ли самое внушаетъ Онъ и нынѣ намъ, христіане, своимъ ученикамъ и послѣдователямъ? Какой свѣтъ *просвѣтится предъ человѣки,* какъ не свѣтъ вѣры, которая дарована намъ при отрожденіи насъ водою и духомъ? И какъ прославятъ другіе Отца небеснаго, если тотъ же свѣтъ не коснется прежде ихъ сердца? Все это—свѣтъ, озареніе и славу видимъ на Ѳаворѣ, и все это должно повториться надъ нами, въ нашихъ сердцахъ и дѣлахъ.

Іисусъ Христосъ преобразился на Ѳаворѣ; а гдѣ должны преображаться мы? На Голгоѳѣ, братія, на Голгоѳѣ. Здѣсь нашъ Ѳаворъ. Наше преображеніе требуетъ отъ насъ глубокаго самоотверженія, а это

не можетъ обойдтись безъ лишеній, скорбей и страданій. Гдѣ онѣ, тамъ Голгоѳа, тамъ крестъ.

Преображеніе плотскаго человѣка въ духовнаго совершается не вдругъ, а постепенно, *отъ силы въ силу, отъ славы въ славу*. Оно начинается въ мысляхъ, перемѣною нечистыхъ на чистыя, потомъ переходитъ въ желанія, согласуя ихъ съ мыслями, далѣе открывается въ дѣйствіяхъ, дѣлая ихъ благими, наконецъ одухотворяетъ все существо человѣка и дѣлаетъ его достойнымъ неба. Такъ преобразился *Енохъ*, который *преложенъ на небо*, не видѣвъ смерти, то есть вознесся туда съ плотію; *Илія*, который восхищенъ былъ на небо на колесницѣ огненной; *Павелъ*, который былъ на третьемъ небѣ и слышалъ тамъ неизреченные глаголы. Такъ преображалися всѣ Святые Божіи, которыхъ чествуетъ и призываетъ въ молитвахъ св. Церковь Христова. — Что препятствуетъ и намъ, христіане, преображать плоть свою въ духѣ, какъ они преображали, воспарять мыслями и желаніями на Ѳаворъ вѣчнаго блаженства и славы, жить и дѣйствовать для неба? Не та же ли плоть была и у Святыхъ, какая и у насъ? Не подобострастные ли они были намъ человѣки, съ тѣми же немощами, съ тою же прирожденною намъ порчею? Но что я говорю о Святыхъ? Не случается ли иногда видѣть преображенія въ такихъ людяхъ, которыхъ мы знаемъ лично? Увидѣвъ чрезъ два-три года знакомаго, котораго знали какъ вольнодумца и изувѣра, увидѣвъ его пламеннымъ защитникомъ Вѣры и ревностнымъ исполнителемъ всѣхъ ея требованій, мы говоримъ: какъ онъ преобразился, какъ сдѣлался набоженъ, благочестивъ! Зная чью разсѣянность, слабости, пороки, и не видя въ немъ

этого, мы говоримъ: какъ онъ перемѣнился, какъ теперь хорошъ! Что это, какъ не живые примѣры нравственнаго преображенія? Не убѣждаютъ ли они насъ очевиднымъ образомъ въ возможности высшаго духовнаго преображенія?

Легко сказать, но не легко сдѣлать, скажутъ нѣкоторые на счетъ распятія своей плоти. Какъ можно поднять руки на свою питательницу и сообщницу? У кого достанетъ силъ побѣдить себя? Точно, братія, умерщвленіе грѣха и страстей не легко. Но развѣ легче жить подъ владычествомъ грѣха и управленіемъ страстей? Не онѣ ли разстроиваютъ наши умственныя и нравственныя силы? разрушаютъ спокойствіе души, веселіе сердца, миръ совѣсти? производятъ безпорядокъ въ дѣятельности и жизни? Не онѣ ли? Но предоставляю договаривать сердцу, испытавшему сладости и горести, сердцу, созрѣвшему подъ крестомъ въ чувствѣ добра. Я только скажу, что распинаемый грѣхъ подвергаетъ насъ меньшимъ искушеніямъ и опасностямъ, чѣмъ грѣхъ возрастающій. Трудно распинать его, тяжело и больно, но за то какъ бываетъ легко сердцу и отрадно душѣ, когда умертвимъ его.

Не бойтесь скорбей и страданій въ дѣлѣ духовнаго преображенія. Въ преображеніи Господнемъ указано намъ средство самое легкое и самое дѣйствительное къ полученію помощи свыше. Среди какого дѣйствія происходило преображеніе Господне? Среди молитвы. *Егда моляшеся, бѣ видѣніе лица его ино.* И наше духовное преображеніе чѣмъ и какъ должно начинаться, какъ не молитвою? И среди чего совершаться, какъ не среди той же молитвы? Видите затрудненія и препятствія? Молитесь объ отвращеніи ихъ. Впа-

даете въ уныніе и грусть? Молитесь объ утѣшеніи васъ. Слабѣете отъ подвиговъ? молитесь объ укрѣпле-ніи. Страдаете отъ оскорбленій, обидъ и притѣсне-ній? Молитесь о терпѣніи. Молитва души и сердца съ вѣрою и упованіемъ, молитва живая и пламенная, мо-литва, имѣющая предметомъ благо и спасеніе души, непремѣнно будетъ услышана. Самъ Господь милосер-дія и щедротъ увѣряетъ: *вся, елика аще молящеся просите, вѣруйте, яко пріимете, и будетъ вамъ.* Пос-лѣ такого увѣренія можно ли сомнѣваться въ содѣй-ствіи благодати нашему преображенію? Скажете ли, что подается она только Святымъ? Нѣтъ, подается и намъ, и, можетъ быть, въ иныхъ случаяхъ еще болѣе намъ, нежели имъ. Въ этомъ увѣретъ насъ Апостолъ Христовъ: *идѣже,* говоритъ онъ, *умножися грѣхъ, пре-избыточествова благодать.*

Но наше духовное преображеніе здѣсь только на-чинательное. Преобразившись на Голгоѳѣ скорбей и страданій во свѣтѣ вѣры, преобразимся нѣкогда въ царствіи Отца небеснаго во свѣтѣ видѣнія. Тамъ нашъ настоящій Ѳаворъ, тамъ приготовлены всѣмъ намъ вѣчныя сѣни вѣчнаго блаженства и славы. Тамъ въ высшей степени *добро быти.*

О, если бы Преобразившійся нынѣ на горѣ ѳа-ворской сподобилъ насъ просвѣтиться въ вѣчности, хотя бы не какъ солнце, но какъ звѣзды. Да будетъ! Аминь.

ЕГО ЖЕ

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

Наше житіе на небесѣхъ есть (Фил. 3, 20).

Не это ли самое внушаетъ намъ, христіане, настоящееe торжество Церкви? не въ этомъ ли самомъ увѣряетъ насъ преславное успеніе Божія Матери?

Подлинно, земная жизнь не есть цѣль жизни христіанина, а только путь къ цѣли. Здѣсь мы не дома, а въ дорогѣ; здѣсь мы не наслаждаемся, а трудимся, не покоимся, а воинствуемъ, не жнемъ, а сѣемъ. Здѣсь мы странники и пришельцы: *наше житіе на небесѣхъ есть.*

Итакъ, если для насъ важно и полезно умѣть правильно цѣнить время нашей жизни и благоразумнымъ образомъ пользоваться имъ для сѣянія: то не менѣе важно и полезно предварительно пріобрѣтать правильныя понятія о нашей жизни въ семъ мірѣ.

---

* Произнесено въ 1836 году.

Что есть жизнь наша? Есть мѣсто странствованія. Истину сію самъ Богъ возвѣстилъ нѣкогда Израилю: *моя есть земля, яко пришельцы и пресельницы вы есте предо мною* (Лев. 25, 23). Мы идемъ непрерывно отъ колыбели до гроба, и проходимъ лѣта младенчества, отрочества, юности, мужества и старости, какъ путешественники, проходящіе сперва чрезъ поля зеленѣющія и цвѣтущія, потомъ чрезъ желтѣющія обильными класами, наконецъ чрезъ пустыя и обнаженныя. Идемъ и встрѣчаемъ разнаго рода трудности и неудобства, какъ путешественники, встрѣчающіе на пути мѣста гористыя, болотистыя, песчаныя. Идемъ и претерпѣваемъ разнаго рода горести и скорби, какъ путешественники, подвергающіеся иногда гладу и жаждѣ, иногда холоду или зною. Но, идя долгое время, много ли помнимъ изъ встрѣтившихся намъ предметовъ? Много ли знаемъ изъ тѣхъ явленій въ жизни, которыя удивляли насъ и увлекали, огорчали и поражали? Все идетъ намъ навстрѣчу, какъ новое; и все остается позади насъ, какъ старое; все приходитъ, какъ призракъ, и все уходитъ, какъ сновидѣніе.

Что есть жизнь наша? Она есть хожденіе по образу: *образомъ ходитъ человѣкъ*, говоритъ Пророкъ (Псал. 38, 7). Мы ходимъ по образу въ мысляхъ: ибо умъ нашъ ищетъ истины и не обрѣтаетъ; сомнѣнія сопутствуютъ ему. Ходимъ по образу въ сердцѣ: ибо желаемъ наслаждаться благомъ и не наслаждаемся; однѣ надежды сопровождаютъ насъ. Ходимъ по образу въ тѣлѣ: ибо оно въ глазахъ нашихъ измѣняется; болѣзни и смерть угрожаютъ намъ. Ходимъ по образу въ мірѣ физическомъ: ибо онъ непрестанно движется. Ходимъ по образу въ мірѣ гражданскомъ: ибо смерть

и тутъ смѣняетъ людей, время вноситъ новыя потребности и т. п. Но гдѣ ни ходимъ, ничего не обрѣтаемъ вѣчнаго, прочнаго, способнаго насытить душу: *и се вся суета и крушеніе духа.*

Что есть жизнь наша? Она есть поле брани, на которомъ плоть сражается съ духомъ. Человѣкъ раждается съ добрыми и злыми наклонностями. Однѣ влекутъ къ небу, другія къ землѣ. Однѣ возвышаютъ и облагороживаютъ его, другіе унижаютъ и посрамляютъ. Однѣ водворяютъ миръ въ совѣсти, другія разрушаютъ оный; и это противодѣйствіе происходитъ въ насъ непрестанно. Кто былъ Апостолъ Павелъ? Но и онъ жаловался на брань сію: *вижду*, говоритъ онъ, *инъ законъ во удѣхъ моихъ, противувоюющъ закону ума моего* (Рим. 7, 23).

Что есть жизнь наша? Она есть путь скорбей и страданій. Былъ ли когда въ мірѣ такой счастливецъ, который бы прожилъ весь свой вѣкъ, ни о чемъ не скорбя и ни отъ чего не страдая? Не было и не будетъ. Кто зачатъ въ беззаконіи и рожденъ во грѣхахъ, тотъ не можетъ не скорбѣть и не страдать. Кто весь есть нужда и немощь, тотъ не можетъ не чувствовать лишеній и недостатковъ. Кто поставленъ въ кругъ вещей временныхъ и непостоянныхъ, тотъ не можетъ имѣть постоянной радости. Кто живетъ посреди людей, обуреваемыхъ страстьми, тотъ не можетъ не встрѣчать непріятностей. Кто жъ изъ насъ безъ немощей, безъ грѣха, безъ страстей, и слѣдственно, кто менѣе или болѣе не скорбитъ, не плачетъ, не страдаетъ и не бѣдствуетъ?

Что есть жизнь наша? Она есть время дѣланія. Мы дѣлаемъ въ царствѣ Іисуса Христа, и сами составляемъ дѣло рукъ Его. Онъ дѣлаетъ насъ сынами сво-

ими, усвояя намъ заслуги свои, а мы должны умножать свою вѣру въ Него, оправдывая ее добрыми дѣлами. Онъ сообщаетъ намъ освященіе, правду и мудрость, а мы должны возращать сіи божественные дары хожденіемъ по пути Его. Онъ сѣятель, а мы должны быть Его нивою. Но тѣмъ не менѣе должны быть и сами сѣятелями добра отъ утра до вечера, дабы въ вѣчности пожать сладкіе плоды.

Вотъ понятія о земной жизни! Такъ смотрѣлъ на оную Царь Пророкъ: *увы мнѣ! яко пришельствіе мое продолжися. Когда пріиду и явлюся лицу твоему, Боже* (Псал. 41, 3)? Такъ смотрѣлъ Апостолъ Павелъ: *окаяненъ азъ человѣкъ, кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сея* (Рим. 7, 24)? Такъ смотрѣли всѣ Святые Божіи, осужденные врагами распятаго Господа на жесточайшія мученія и смерть. И какъ иначе можно смотрѣть на жизнь сію? Для чего мы получили ее? Неужели только для того, чтобъ наслаждаться благами, которыми Богъ такъ щедро обогатилъ нашу земную обитель? Нѣтъ! Мы родились для того, чтобы непрестанно жить, непрестанно возрастать, восходить выше и выше—къ началу и концу всего существующаго. Земная жизнь есть только преддверіе жизни будущей. Земное блаженство есть только предвкушеніе блаженства небеснаго. Человѣку нельзя имѣть на землѣ ни полнаго знанія, ни неизмѣнно благой воли, ни ненарушимаго блаженства. Земля не удовлетворяетъ требованіямъ духа, не соотвѣтствуетъ непрестанному его стремленію къ добродѣтели и не доставляетъ ему утѣшенія и подкрѣпленія.

Да и какъ можно найдти въ сей преходящей жизни силу, подкрѣпленіе и цѣль всѣхъ высшихъ

стремленій, къ которымъ человѣкъ вообще и въ особенности христіанинъ способенъ? Какъ можетъ видимый міръ удовлетворить собою безконечныя его желанія, глубокое, святое стремленіе его безсмертной души? Духъ выше персти, какъ небо выше земли, и его родство—въ духовномъ мірѣ.

Итакъ, если отечество наше на небесахъ: то нѣтъ нужды привязывать свои мысли и желанія къ землѣ, къ ея благамъ и удовольствіямъ. Земныя радости, блестящее злато, громкая слава, знаменитыя титла и почести, пріобрѣтенныя великими трудами и подвигами, заслуживаютъ вниманіе; но не стоятъ того, чтобы на нихъ долго останавливались наши взоры. Поспѣшающему въ родительскій домъ сыну нѣкогда разсматривать каждое деревцо и разбирать каждый цвѣтокъ, встрѣчающійся на пути. Что дано намъ промысломъ Вышняго, тѣмъ и должны пользоваться съ благодарностію, но никогда не предаваться разсѣянности и не подавлять духа своего суетною заботою, дабы не позабыть, что житіе наше на небесахъ.

Не скучай, возлюбленный, что тѣсенъ и прискорбенъ путь настоящей жизни. Тебѣ даны три святыя спутницы.—Одна держитъ для тебя въ одной рукѣ вѣнецъ, другою указуетъ на небо,—это вѣра; другая съ спокойствіемъ во взорахъ, съ радостію и миромъ привѣтствуетъ тебя и ободряетъ,—это надежда; третья кротко и дружелюбно распростираетъ тебѣ свои объятія,—это любовь. Руководимый сими тремя дщерями небесъ, шествуй благодушно путемъ, тебѣ назначеннымъ. И чѣмъ тѣснѣе твое содружество и общеніе съ ними, тѣмъ вѣрнѣе достигнешь своей цѣли. Тамъ, гдѣ

мелькаютъ милліоны міровъ, тамъ и еще выше, далѣе, глубже, тамъ—въ безпредѣльности, въ вѣчности, тамъ твое небо, твое истинное отечество. Аминь.

О

БОЛѢЗНИ И КОНЧИНѢ

СИНОДАЛЬНАГО ЧЛЕНА, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО ИННОКЕНТІЯ АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ТАВРИЧЕСКАГО.

Съ тяжелымъ грустнымъ чувствомъ беремся за перо, чтобы передать читателямъ нашего журнала извѣстія о послѣднихъ дняхъ и кончинѣ еще одного Архипастыря изъ избраннаго сонма іерарховъ, за годъ предъ симъ окружавшихъ въ первопрестольной столицѣ священный тронъ Нововѣнчаннаго Монарха и участвовавшихъ въ великомъ священнодѣйствіи муропомазанія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича и Августѣйшей Супруги его, Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Александровны. Не стало и преосвященнаго архіепископа Иннокентія, котораго имя знаетъ вся Россія, въ словѣ котораго было такъ много жизни, въ жизни котораго проявлялось такъ много силы—силы свѣтлаго, проницательнаго и гибкаго ума, творческаго воображенія, мужественной воли, живой и глубокой вѣры! Рѣдкое обиліе силъ, достигшихъ полной мѣры развитія и такъ блистательно проявлявшихся особенно въ послѣдніе годы жизни Преосвященнаго, удаляло всякую

мысль о возможности близкой кончины знаменитаго Іерарха. Правительство и паства могли ожидать отъ пользовавшагося уже заслуженною славою Архипастыря еще много и много благотворныхъ подвиговъ на поприщѣ служебномъ; русская духовная литература надѣялась еще долго и долго украшаться словами отмѣченнаго особенными дарованіями церковнаго Витіи,—надѣялась получить много пріобрѣтеній отъ этого рѣдкаго человѣка и просвѣщеннаго служителя Церкви Божіей, отъ его разнообразныхъ учено-литературныхъ предпріятій, отъ его могучаго вліянія на юное поколѣніе дѣлателей вертограда Господня, среди которыхъ преосвященный Иннокентій такъ хорошо умѣлъ усматривать возникающіе таланты для того, чтобы, съ рѣдкимъ благородствомъ души, съ живымъ и теплымъ сочувствіемъ, слѣдить за ними повсюду, ободрять, развивать, направлять на истинный путь ко благу Церкви и къ славѣ Божіей... Неожиданная смерть положила ранній конецъ всѣмъ этимъ ожиданіямъ и надеждамъ! Неисповѣдимы пути Господни!

Къ утѣшенію почитателей почившаго Святителя, по крайней мѣрѣ, самыя извѣстія о послѣднихъ дняхъ и кончинѣ его, какія мы можемъ сообщить, носятъ на себѣ не мрачную печать скорби, а отрадную тѣнь нѣкоей торжественности, достойной избранника Божія и славной жизни его. Мирна была кончина, какую Господь судилъ преосвященному Иннокентію; достойно срѣтилъ ее Преосвященный, какъ срѣталъ и разнообразныя судьбы Божіи въ жизни своей,—въ мирѣ души, съ преданностью Провидѣнію, не прекращая почти ни на минуту своей дѣятельности, всегда напряженной и едва ли знавшей когда усталость и покой.

Приготовленія къ смерти сдѣланы, смерть ждется... но ждется среди труда молитвы и пастырскихъ заботъ. Приходитъ послѣдній часъ и — застаетъ умирающаго бодрствующимъ, на ногахъ. Склоняется, наконецъ, на болѣзненномъ одрѣ глава, не утомившаяся еще почти полувѣковымъ трудомъ мысли; окружающіе ждутъ послѣдняго мгновенія. Миновало оно — непримѣченное: умирающій поднимаетъ голову, произноситъ явственно нѣсколько словъ и—вмѣстѣ съ ними испускаетъ духъ; спѣшатъ исполнить волю умирающаго и—объемлютъ уже безжизненные останки!

За два дня до выѣзда въ Крымъ, — такъ начинается мѣстный разсказъ о болѣзни и кончинѣ преосвященнаго Иннокентія, трогательный разсказъ о путешествіи Святителя въ болѣзни, о приготовленіи къ смерти въ путешествіи, о возвращеніи домой для отшествія въ иной дальнѣйшій путь,—за два дня до выѣзда въ Крымъ, преосвященный Иннокентій простился съ Михайловскимъ монастыремъ такъ, какъ бы прощался съ нимъ навсегда, и 17 Апрѣля, въ высокоторжественный день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора, отслуживъ литургію—въ послѣдній разъ въ Одессѣ — въ 6 часовъ вечера отправился въ путь. Предъ выѣздомъ зашелъ онъ въ Крестовую церковь, приложился къ чудотворной иконѣ Касперовской Богоматери, сотворилъ три земныхъ поклона, благословилъ домашнихъ. Замѣтно было, что предъ отъѣздомъ онъ былъ въ невеселомъ расположеніи духа.

Проѣхавъ гг. Николаевъ, Херсонъ и Перекопъ, Преосвященный 20 Апрѣля служилъ молебенъ съ водоосвященіемъ въ м. Ахмечетѣ, перекопскаго уѣзда. 21 ч. служилъ литургію въ г. Евпаторіи и произнесъ

слово. Послѣ литургіи служилъ панихиду на могилахъ воиновъ, убіенныхъ на брани, завѣщалъ совершать панихиду каждогодно въ день св. великомуч. Георгія и устроить падшимъ памятникъ. 23-го служилъ въ Симферополѣ и произнесъ слово—о загробной жизни. Это было послѣднее служеніе и послѣдняя проповѣдь покойнаго Архипастыря-Витіи. 25-го Апрѣля изъ Симферополя Преосвященный выѣхалъ въ Бурлюкъ—на мѣсто Альмской битвы. Внимательно осмотрѣвъ здѣсь поле сраженія и сдѣлавъ подробнѣйшіе распросы о дѣлѣ, онъ заставилъ служить панихиду на могилахъ воиновъ, а самъ, нѣсколько отдалившись отъ служащихъ, молился, стоя на колѣнахъ. Мѣстному владѣльцу поручилъ попеченіе о семъ кладбищѣ, прося окопать его и выразивъ желаніе, чтобы здѣсь устроена была часовня, подобная казанскому памятнику, и чтобы совершаемо было ежегодно поминовеніе по убіенныхъ.

Отсюда отправился Преосвященный въ Бакчисарайскій Успенскій Скитъ, куда и прибылъ въ тотъ же день. Вечеромъ наскоро осмотрѣлъ весь монастырь; на другой день 26-го утромъ, собравъ мѣстное духовенство, дѣлалъ различныя распоряженія, а сопровождавшему его протоіерею приказалъ осмотрѣть въ подробности соборъ бакчисарайскій, устрояемое при немъ греческое училище и предполагаемую православную часовню. Вечеромъ, отъ 6 до 9 часовъ, съ настоятелемъ Скита и подрядчикомъ распланировалъ мѣсто для св. воротъ монастырскихъ и для гостинницы, и, вообще, сдѣлалъ окончательныя распоряженія объ устройствѣ Скита. По возвращеніи въ настоятельскія келліи, Преосвященный высказалъ, что у него болитъ бокъ, и за тѣмъ легъ въ по-

стель. Въ три часа по полуночи разбудивъ келейниковъ, жаловался на простуду и дѣлалъ паровую ванну, послѣ которой послалъ за докторомъ бакчисарайскимъ: докторъ явился въ 6 часовъ и предписалъ растираніе груди и микстуру внутрь. Между тѣмъ, по приказанію Преосвященнаго, отслуженъ былъ въ скитской церкви молебенъ о здравіи его; а въ Севастополь, гдѣ онъ предполагалъ (28 ч.) служить литургію и панихиду на кладбищѣ, отправленъ нарочный съ извѣстіемъ объ отсрочкѣ служенія. Весь этотъ день (27-го) Преосвященный провелъ безпокойно, безъ сна и безъ пищи, и былъ очень слабъ; при всемъ томъ, какъ и во все время болѣзни, дѣлалъ разныя распоряженія. Ночь на 28-е число провелъ безъ сна и безпокойно.

28 онъ уѣхалъ въ Балаклавскій Монастырь и прибылъ туда вечеромъ въ дождливую и вѣтреную погоду, осмотрѣвъ на пути (не выходя изъ кареты) мѣста битвъ въ Инкерманской долинѣ и на Черной рѣчкѣ. Послѣ дороги чувствовалъ себя худо; ночь провелъ также безъ сна; аппетиту вовсе не было. 29-го Апрѣля Преосвященный самъ предполагалъ освятить новую церковь въ Херсонесѣ, но за ослабленіемъ силъ отъ болѣзни поручилъ совершить это освященіе Архимандриту балаклавскому, котораго просилъ помолиться о немъ на молебнѣ и обѣднѣ. 30-го числа дѣлались съ нимъ частые обмороки. Здѣсь лечилъ его севастопольскій докторъ г. Анахреенко. 30-го Апрѣля и 1 Мая Преосвященный былъ въ состояніи крайняго разслабленія и иногда въ забытьи, такъ что, по словамъ его, ему казалось, будто окружающія его вещи переставливаются, или совсѣмъ закрываются, и что происходитъ какое-то измѣненіе обыкновеннаго міроваго поряд-

ка. 2 Мая вечеромъ, больной Архипастырь потребовалъ духовника Балаклавскаго Монастыря, іеромонаха Герасима, и послѣ исповѣди бесѣдовалъ съ нимъ довольно долгое время. Всю ночь провелъ въ особенномъ молитвенномъ бдѣніи. 3-го числа утромъ, послѣ ранней Литургіи, пріобщился Св. Таинъ при настоятелѣ и братіи монастыря. 4-го онъ чувствовалъ себя лучше; почему на 5-е назначено было служеніе въ монастырской церкви; отправилъ архимандрита Николая въ инкерманскій скитъ для назначенія мѣста новому строенію, а сопровождавшаго его протоіерея—въ Севастополь для осмотра военныхъ кладбищъ, градскихъ церквей и церковныхъ домовъ; разсматривалъ планы строеній въ скитахъ и поручилъ заготовить нѣсколько отношеній къ разнымъ властямъ по епархіальнымъ дѣламъ въ Крыму. 5 числа, по слабости, не служилъ, но присутствовалъ при Богослуженіи и произвелъ настоятеля севастопольской церкви въ протоіерея. 6 ч. еще разъ взглянулъ на Севастополь, его развалины и укрѣпленія; посѣтилъ херсонесскій скитъ, гдѣ одного брата благословилъ въ рясофоръ, и, преподавъ здѣсь послѣднія наставленія настоятелямъ Крымскихъ скитовъ касательно благоустроенія св. мѣстъ, возвратился въ Балаклавскій Монастырь. 7 ч. выѣхалъ обратно въ Одессу, поручивъ дальнѣйшій осмотръ Крымскихъ церквей и обителей Балаклавскому архимандриту Геронтію. Вообще, все время пребыванія своего въ Балаклавскомъ Монастырѣ, Преосвященный былъ слабъ, безъ сна проводилъ всѣ ночи и не имѣлъ никакого аппетита. Часто поручалъ молиться о немъ въ церкви, а келейниковъ заставлялъ, по ночамъ, читать въ слухъ молитвы,—чаще всего псаломъ: «Помилуй мя, Боже»; непрерывно почти занимался дѣлами,

слушалъ чтеніе книгъ и принималъ посѣтителей. Въ это же время окончательно исправилъ акаѳистъ ко причащенію Св. Таинъ.

Съ 7 па 8 число мая Преосвященный ночевалъ въ Симферополѣ, никого почти не принималъ и чувствовалъ сильную боль въ груди; однакожъ отсюда посылалъ онъ собственноручное предписаніе благочиннымъ объ устройствѣ на военныхъ кладбищахъ (на Качѣ, Бельбекѣ) оградъ и часовень; пересматривалъ присланныя бумаги и выражалъ заботу о дѣлахъ болгарскихъ; предъ отъѣздомъ принялъ пекущагося о дѣлахъ скитовъ, г. Кашкадамова, и керченскаго собора настоятеля и старосту, коимъ поручилъ попеченіе о новоустрояемомъ въ Керчѣ скитѣ Китерлескомъ и о городскихъ церквахъ. Въ тотъ же день въ 6 часовъ вечера прибылъ Преосвященный въ Перекопъ, гдѣ, чувствуя особенную усталость и разслабленіе, совѣтовался съ мѣстнымъ докторомъ. 9 пріѣхалъ въ Корсунскій Монастырь, гдѣ, какъ и прежде, провелъ ночь безъ сна и въ безпокойствѣ. Сдѣлавъ надлежащее распоряженіе касательно монастыря и сосѣднихъ благочиній, поручилъ преосвященному викарію Поликарпу, ожидавшему тамъ его пріѣзда, отслужить 10 ч. Мая литургію и помолиться о его здоровьи и произвесть одного священника въ протоіерея. Потомъ отправился далѣе и, минуя Херсонъ, не останавливаясь и въ Николаевѣ, прибылъ въ Одессу 11 мая въ часъ по полудни. Чрезъ два часа по прибытіи позванъ былъ докторъ, съ коимъ онъ провелъ болѣе часа. 12 ч. былъ консиліумъ изъ докторовъ: Энно, Далласа и Селезневскаго. По консиліумѣ опредѣлено—положить мушку къ лѣвому боку. Послѣ мушки на другой день (13-го) Преосвященному сдѣлалось гораздо легче: онъ

ходилъ, кушалъ, принималъ посѣтителей и членовъ консисторіи, и роздалъ бронзовые кресты. 14 здоровье было въ одинаковомъ положеніи. Съ 15 стало хуже; у больнаго не было аппетита и сна уже до самой смерти. Въ первые дни по возвращеніи въ Одессу Преосвященный принималъ нѣкоторыхъ посѣтителей, а съ 18 никого, кромѣ новороссійскаго генералъ-губернатора графа Александра Григорьевича Строгонова. 18 приглашенъ былъ попечитель одесскаго учебнаго округа Г. Пироговъ и съ прежними докторами; болѣзнь найдена не совсѣмъ опасною. 20-го во второй разъ былъ Г. Пироговъ и консиліумъ, въ слѣдствіе коего снова положена мушка. Но Преосвященный не чувствовалъ себя лучше и говорилъ присылавшимъ изъ города узнавать о здоровьѣ, что положеніе его «не хуже прежняго». Съ этого дня, по совѣту докторовъ, онъ проѣзжалъ по городу и два раза на свою дачу. Болѣзнь держалась въ одинаковомъ положеніи; по временамъ только бывали скоропреходящіе обмороки. Вообще же во все это время онъ былъ въ совершенной памяти, но въ постоянномъ самоуглубленіи и молитвенномъ состояніи духа; мало говорилъ; часто видѣли его молящимся. Не разъ, за нѣсколько дней до смерти, проговаривалъ окружающимъ: «такой болѣзни у меня еще не было; кажется, я умру».... Весьма рѣдко прилегалъ, а почти постоянно ходилъ по комнатамъ; когда сидѣлъ, склонялъ нѣсколько голову на грудь. Занятій однакожъ и въ это время не оставлялъ: слушалъ чтеніе книгъ, и преимущественно проповѣдей Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита московскаго Филарета и жизни Митрополита Платона; пересматривалъ и исправлялъ приготовленную еще до болѣзни службу Священномученикамъ херсонскимъ; сидя за

письменнымъ столомъ, на лоскуткахъ бумаги писалъ нѣкоторыя молитвы и стихи изъ псалмовъ Давидовыхъ. За 6 дней до смерти сдѣлалъ распредѣленіе своимъ деньгамъ въ женскій монастырь, на сиротъ, въ Скиты, родственникамъ и служащимъ при немъ; а находящееся въ печати сочиненіе свое: «Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа,»—завѣщалъ попечительству о бѣдныхъ Духовнаго званія и канцелярскимъ чиновникамъ Херсонской Консисторіи. Во всѣ эти послѣдніе дни Преосвященный лечился не охотно. Во все время болѣзни своей, былъ онъ со всѣми ласковъ, тихъ и ко всѣмъ внимателенъ необыкновенно. 25-го, съ 7-ми часовъ утра до 3-хъ по полудни, пробылъ на своей дачѣ, гдѣ приказалъ отслужить Вселенскую панихиду, что особенно подѣйствовало на благорасположеніе его духа. Тамъ осматривалъ садъ и хозяйство; читалъ корректуру печатаемаго сочиненія. По возвращеніи въ городъ, принималъ Графа Строгонова и бесѣдовалъ съ нимъ около часу, и между прочимъ о важности праздника Св. Троицы. Потомъ приказалъ одному изъ келейниковъ читать канонъ Св. Троицѣ; послѣ всенощнаго бдѣнія разговаривалъ съ преосвященнымъ Викаріемъ, рекомендовалъ ему, гдѣ онъ на пути въ С. Петербургъ можетъ останавливаться, и затѣмъ просилъ его, когда поселится въ Іерусалимѣ, приготовить для него помѣщеніе, гдѣ бы онъ могъ пожить, когда прибудетъ въ Іерусалимъ.

Къ вечеру Преосвященному стало хуже; въ это время онъ, между прочимъ, велѣлъ выпустить изъ клѣтокъ птичекъ. Въ 11 часовъ былъ съ нимъ сильный обморокъ, продолжавшійся около часу, въ присутствіи трехъ докторовъ, пробывшихъ при немъ до 2-хъ часовъ по

полуночи. Последніе два съ половиною часа провелъ Преосвященный въ безпокойствѣ, но въ полной памяти; постоянно перемѣнялъ мѣсто; приказалъ приготовить себѣ постель изъ сѣна, на полу въ гостиной; прошелся по комнатамъ, озираясь кругомъ; приказалъ положить себя на сѣно; перемѣнялъ нѣсколько разъ свое положеніе и, склонившись на грудь, сказалъ: «а вотъ этакъ хорошо». Потомъ, сказавъ вдругъ: «скорѣй подымите меня»!—на рукахъ двухъ келейниковъ скончался.— Кончина его послѣдовала въ день Сошествія Св. Духа въ 4 часу утра, въ тотъ самый день, въ который онъ совершилъ первую литургію въ Одесскомъ соборѣ по прибытіи въ епархію, и въ который, какъ онъ самъ сказывалъ, у него всегда была готова проповѣдь.

Миръ духу твоему, доблестнѣйшій Архипастырь мирно отшедшему отселѣ! Слава и честь и нетлѣніе въ день воскресенія праху твоему, вѣрно сподвизавшемуся до послѣдней минуты твоему бодрому духу! Вѣчная память имени твоему на землѣ, вѣрный рабъ небеснаго Домувладыки, удесятерившій данный тебѣ талантъ и оставившій по себѣ славную и благословенную память!

ОПИСАНІЕ

НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛІОТЕКѢ СТАРОПЕЧАТНЫХЪ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ (1564—1640 гг.),

(примѣнительно къ требованіямъ православно-обличительнаго ученія о русскомъ расколѣ-старообрядствѣ).

Не излишнимъ считаемъ сдѣлать два—три предварительныхъ замѣчанія касательно цѣли предлагаемаго описанія старопечатныхъ книгъ и самаго плана, какому, сообразно съ этою цѣлію, предположено слѣдовать въ немъ.

I. Старопечатныя книги вообще и, въ особенности, книги московскія, изданныя при первыхъ пяти всероссійскихъ патріархахъ (до патр. Никона), пользуются особеннымъ и исключительнымъ уваженіемъ у мнимыхъ старообрядцевъ. Утверждая то или другое изъ своихъ мнѣній, противныхъ духу ученія и уставамъ православной Церкви, мнимые старообрядцы въ доказательство своихъ ложныхъ мыслей обыкновенно ссылаются на старопечатныя книги, которыя, по словамъ ихъ, такъ именно учатъ, такъ предписываютъ поступать. Съ другой стороны, извѣстно также и то,

что не всѣ ссылки мнимыхъ старообрядцевъ на эти книги оказываются справедливыми. Въ старопечатныхъ книгахъ есть множество мѣстъ, которыя или вовсе не доказываютъ того, что̀ именно хотятъ ими доказать мнимые старообрядцы, или же прямо и рѣшительно противорѣчатъ раскольническимъ мнѣніямъ. Неоспоримо, что указаніе мѣстъ подобнаго рода въ старопечатныхъ книгахъ можетъ принести весьма много пользы и благоразумнѣйшимъ изъ раскольниковъ, которые могутъ такимъ образомъ сами убѣдиться, что по наслышкѣ принимаемыя ими основанія ложныхъ мнѣній не имѣютъ никакой силы,—и обличителю лжеученія раскольническаго, который найдетъ здѣсь вѣрное и надежное средство заградить уста глаголемымъ старообрядцамъ, обративъ противъ нихъ ихъ же собственное оружіе, т. е., противопоставивъ имъ тѣже самыя старопечатныя книги, въ которыхъ они думаютъ видѣть непоколебимую опору своихъ превратныхъ толковъ и ученій.

II. Сообразно съ симъ установленъ и планъ описанія. При описаніи той или другой старопечатной книги, излишне было бы говорить о ея составѣ или содержаніи вообще, какъ потому, что всѣ почти старопечатныя богослужебныя книги въ общемъ видѣ своемъ сходны съ нынѣшними богослужебными книгами, такъ и потому, что, при выполненіи этого условія, предѣлы описанія расширились бы безъ всякой видимой нужды. Не признано также нужнымъ входить въ подробное разсмотрѣніе исправности или неисправности той или другой старопечатной книги со стороны языка, слога и даже цѣлаго состава службъ. Подобное разсмотрѣніе старопечатныхъ книгъ, наполненныхъ почти на каждомъ шагу самыми грубыми ошибками, потребовало бы

отдѣльнаго описанія каждой изъ нихъ. Въ предлагаемомъ описаніи должно быть обращено вниманіе исключительно на тѣ мѣста старопечатныхъ книгъ, которыя имѣютъ какое либо отношеніе къ извѣстнымъ раскольническимъ мнѣніямъ,—будетъ ли это отношеніе прямое, непосредственное, или только посредственное, косвенное. Описывая каждую книгу въ отдѣльности, мы *въ первомъ отдѣлѣ* описанія будемъ помѣщать выписки изъ книгъ, которыми мнимые старообрядцы могли бы, по видимому, ограждать свои мнѣнія; *во второмъ* — мѣста, ясно противорѣчащія мнимому старообрядству и обличающія его. Но такъ какъ въ нѣкоторыхъ изъ старопечатныхъ книгъ встрѣчаются и такія мѣста, которыя и раскольниками не могутъ быть злоупотреблены въ пользу ихъ лжеученія, и обличенія раскольническихъ мнѣній прямаго и рѣшительнаго не представляютъ, но тѣмъ не менѣе не могутъ быть оставляемы безъ вниманія: то для подобнаго рода мѣстъ въ описаніи книгъ будетъ назначаться *особый отдѣлъ*, слѣдующій за предыдущими. Въ самомъ же началѣ описанія книги будутъ обозначаться мѣсто и время ея изданія, а въ концѣ, въ случаѣ нужды, будутъ помѣщаться выписки изъ послѣсловій.

III. Въ заключеніе предлагаемаго описанія старопечатныхъ книгъ, въ видѣ прибавленія къ нему, будетъ сдѣланъ разборъ всѣхъ разностей раскольническаго лжеученія, какихъ только коснемся въ описаніи,—разборъ собственно на основаніи старопечатныхъ книгъ, имѣющихъ войти въ составъ описанія. Такой разборъ разностей, съ одной стороны, послужитъ какбы указателемъ къ самому описанію книгъ, а съ другой—

дастъ возможность обратить вниманіе на одно изъ самыхъ важнѣйшихъ ложныхъ мнѣній раскольническихъ—относительно исправности старопечатныхъ книгъ.

I. *Апостолъ*, печ. въ Москвѣ 1564 года діакономъ Гостунскимъ Иваномъ Θедоровымъ и Петромъ Тимоθеевымъ Мстиславцевымъ, по повелѣнію Царя и съ благословенія митрополита Макарія. Въ листъ, 6 и 261 л.

Начато печатать: 7071 г., Апрѣля 19, при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ и митр. Макаріѣ. Кончено: 7072 г., Марта 1, при митр. Аθанасіѣ. Здѣсь—

1) Мнимые старообрядцы находятъ, что—

а) Имя—Іисусъ разъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту: «Еяже и внесоша пріемше отцы наши со *Ісусомъ* Наввиномъ, во одержаніе языкомъ» (л. 14 об).

б) На литургіи—въ великіе господскіе праздники на 2-мъ антифонѣ, а въ антифонахъ «по вся дни» на 3-мъ, положено: *аллилуіа трижды* (см. л. 228. 232. 240. 247 об., 249 об. и др.) (1).

в) Расположеніе прокимновъ, стиховъ и Апостоловъ на «освященіе маслу» отчасти не то, какое у насъ (2).

---

(1) Въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ положено здѣсь: *аллилуіа однажды*,—и мнимые старообрядцы ссылаются на это, какъ на разность (см. *Меч. Дух.*, ч. III, пр. 2, гл. 2; *Помор. отв.*, отв. 50, ст. 25). Такъ какъ во всѣхъ, разсмотрѣнныхъ нами, старопечатныхъ книгахъ (въ какихъ только встрѣчается эта разность) положено здѣсь: *аллилуіа трижды*; то, при описаніи ихъ, мы уже не будемъ и упоминать объ этомъ.

(2) Здѣсь только первые четыре Апостола, да послѣдніе: прокименъ и два стиха, по расположенію, тѣже самые, какіе и у насъ. Такъ какъ подобное же расположеніе прокимновъ, стиховъ и Апосто

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ видимъ, что—

а) Имя—Іисусъ двукратно напечатано чрезъ іоту и иту вмѣстѣ:

«видѣ славу Божію.. Іи҃са стояща одесную Бога» (л. 15).

«Іисусъ нареченый Иустъ. сущій отъ обрѣзанія» (л. 178).

б) На поляхъ книги сдѣланы значки, полагающіе

ловъ на «освященіе маслу» мы встрѣчаемъ во всѣхъ послѣдующихъ старопечатныхъ Апостолахъ, вошедшихъ въ составъ описанія,—и слѣд., при описаніи ихъ, уже не будемъ имѣть нужды упоминать объ этомъ: то необходимымъ считаемъ выписать здѣсь это мѣсто сполна. Вотъ оно: «На освященіе маслу 7 поповъ. Проким. гл. 1: азъ рѣхъ Госпо«ди помилуй мя. Стихъ: Господь поможе ему на одрѣ болѣзни его. «Апост. отъ Іяковля соборн. посл. зач. 57. аллилуія гл. 1: Блаженъ «разумѣваяй на нища и убога. 2 попъ: проким. гл. 2: Вонже день «аще призову тя скоро услыши мя. Стихъ: Господи услыши молитву «мою. Апост. к Римл. зач. 116. аллилуія гл. 2: Милости твоя Госпо«ди ввѣкъ воспою. 3 попъ: проким. гл. 4: Господи не яростію твоею «обличи мене. Стихъ: яко стрѣлы твоя унзоша ми. Апост. к Коринө. «зач. 153. аллилуія гл. 2: Помилуй мя Боже по велицѣй милости «твоей. 4 попъ: Проким. гл. 4: Господь услышитъ мя егда взову к не«му. Стихъ: гнѣвайтеся а не согрѣшайте. Апост. к Коринө. зач. 182. ал«лилуія гл. 4: помилуй мя Господи яко немощенъ есмь. 5 попъ: про«ким. гл. 5: Господи что ся умножиша стужающеи ми. Стихъ: ты же «Господи заступникъ мой еси. Апост. к Галат. зач. 203. аллилуія «гл. 5: Господи возведи отъ ада душу мою. 6 попъ: проким. гл. 6: «Внегда возвахъ услыши мя Боже спасенія моего. Стихъ: сынове че«ловѣчестіи доколѣ тяжкосерди. Апост. к Колос. зач. 258. аллилуія «гл. 6: азъ рѣхъ Господи помилуі мя, і исцѣли душу мою. 7 попъ «проким. гл. 7: Господи не яростію твоею обличи мене. Стихъ: по«милуй мя Господи яко немощенъ есмь. Апост. ко Ефесеом. зач. 233. «аллилуія гл. 2: Услышитъ тя Господь въ день печали» (— л. 254 об — 255). Ссылку мнимыхъ старообрядцевъ на эту разность см. въ *Помор. Отв.* (отв. 50 ст. 29).

раздѣлъ келейныхъ правилъ, и — поверхъ ихъ *небольшое начертаніе четвероконечнаго креста* ([3]).

Послѣсловіе перепечатано въ *Библіографіи Сопикова* (ч. 1, предисл. стр. LVII — LX) и въ *Каталогѣ старопечат. книгъ гр. Толстова* (стр. 25—28).

2. *Часовникъ*, печ. въ Москвѣ 1565 г. Гостунскимъ діакономъ Иваномъ Ѳеодоровымъ и Петромъ Тимоѳеевымъ Мстиславцевымъ. Въ 8-ю долю листа, 21½ тетр., по 8-ми листовъ каждая.

Начато печатать: 7074 г. сентября 2. Кончено: 7074 г. октября 29, въ 31-е лѣто царствованія Іоанна Васильевича, во 2-е лѣто митр. Аѳанасія. Здѣсь—

I. а) Богородиченъ: «иже насъ ради рождейся отъ Дѣвы... и спаси Спасе нашъ *люди согрѣшьшая*» (т. 6, л. 8) ([4]).

б) Въ сѵмволѣ вѣры: «егоже царствію *нѣсть* конца. И въ Духа Святаго *истиннаго* и животворящаго» (т. 8, л. 2 об.) ([5]).

([3]) Значки эти встрѣчаемъ во всѣхъ послѣдующихъ Апостолахъ вошедшихъ въ составъ описанія, а потому, при описаніи ихъ, не будемъ и упоминать объ этомъ.

([4]) Въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ Богородиченъ этотъ читается такъ: «иже насъ ради рождейся отъ Дѣвы. . и спаси, Спасе нашъ, *люди отчаянныя*», — и мнимые старообрядцы указываютъ на это, какъ разность (см. *Истор. о отц. и страдальц. соловецкихъ*, л, 81 об.). Въ разсмотрѣнныхъ нами старопечат. книгахъ Богородиченъ этотъ читается одинаково.

([5]) Здѣсь слова: *Господа* нѣтъ, и значитъ, собственно говоря, это чтеніе не вполнѣ благопріятствуетъ мнимымъ старообрядцамъ: потому что, по мнѣнію ихъ, 8-й членъ сѵмвола вѣры надобно читать такъ: «И въ Духа Святаго, *Господа истиннаго* и животворящаго» (см. *Меч. Дух.*, ч. 1, пр. 2, гл. 2; ч. III, пр. 2, гл. 2; *Истор. о отцѣхъ и страдальцѣхъ соловецкихъ*, л. 80 об.).

в) Ирмосъ: «честнѣйшую херувимъ, и славнѣйшую *воистину* серафимъ» (т. 8, л. 8) ([6]).

II. Многократно встрѣчаемъ наставленіе: *аллилуія трижды* (см.т. 1, л. 7; т. 5, л. 5; т. 10, л. 3 об. и др.).

Послѣсловіе перепеч. въ *Дополн. къ опис. старопеч. книгъ* (стр. 242—243).

3. *Псалтирь простая* — съ изображеніемъ царя Давида, печ. въ Москвѣ 1568 г. Никифоромъ Тарасіевымъ и Тимоѳеемъ Невѣжею. Въ 4 д. листа.

Начато печатать: 7076 г., марта 8. Кончено: 7077 г., декабря 20, — въ 34-е лѣто царствованія Іоанна Васильевича, въ 1-е лѣто митр. Кирилла.

Здѣсь—въ концѣ книги, послѣ каждаго изъ изображенныхъ псалмовъ, напечатано: *слава и нынѣ, аллилуія трижды.*

Послѣсловіе перепеч. въ *Каталогѣ старопеч. книгъ Царскаго.*

4. *Тріодь постная*, печ. въ Москвѣ 1589 г. Андроникомъ Тимоѳеевымъ Невѣжею, по пов. Царя и съ благосл. митрополита (впослѣдствіи патріарха) Іова. Въ листъ, 470 л. Начато печатать 7096 г., декабря 20. Кончено: 7098 г., ноября 8, — въ 6-е лѣто царствованія Ѳеодора Іоанновича, въ 1 лѣто патр. Іова. Здѣсь—

1. Имя—Іисусъ разъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту: «*Ісусъ* Навгинъ воздержаніемъ люди освяти...» (л. 53 об.).

([6]) Мнимые старообрядцы говорятъ, что православная Церковь неправильно напечатала пѣснь: «Честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую *безъ сравненія* Серафимъ...», но что, по преданію св. Отецъ, ее надобно читать такъ: «Честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую *воистину* Серафимъ...» (см. *Соловецк. челобитную,* помѣщ. въ *Отвѣт. преосв. Никифора,* Москв. 1839, стр. 184. 187).



II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ:

а) На преждеосвященной литургіи, во время пѣнія: *да исправится молитва*... и пр., повелѣвается преклонять на землю одни только колѣна: «егда же «поетъ первый ликъ, *преклоняетъ колѣни другій ликъ*, «молящеся, и егда поетъ другій ликъ, *преклоняетъ колѣни первый ликъ*... посемъ ектенія..» (л. 125 об.) (⁷).

б) Имя Спасителя разъ напечатано подъ титлой чрезъ иту и іоту вмѣстѣ: «Постися душе моя злобы «и лѣности. удержися гнѣва и ярости, и всякаго грѣ«ха. ІИС бо таковый хощетъ постъ..» (л. 222).

в) Въ недѣлю крестопоклонную (3-ю вел. поста) выходъ со крестомъ изъ алтаря предписывается совершать противъ солнца: «подъиметъ его (іерей—крестъ) «на дискосѣ со хранилницею на главѣ своей, *і исходитъ отъ лѣвыя страны олтаря* (т. е. сѣверными дверми алтаря).. и дойдетъ къ царскимъ дверямъ..» (л. 266). (⁸).

III. Кромѣ того:

а) Встрѣчаемъ уставъ: *аллилуіа трижды* (л. 4, 21).

б) Въ синаксарѣ на недѣлю мясопустную о второмъ пришествіи Христа Спасителя читаемъ: «когда «же убо будетъ Его (І. Христа) пришествіе, никтоже «вѣсть. се бо и Господь Апостоломъ утаивъ. Обаче убо «знаменія нѣкая яви предварити, яже нѣціи отъ свя-

---

(⁷) По словамъ мнимыхъ старообрядцевъ, на преждеосвящ. литургіи, когда поютъ: *да исправится молитва моя* и пр..., надобно преклонять на землю и главы вмѣстѣ съ колѣнами, въ подтвержденіе чего они ссылаются на старопечатныя книги, которыя будто бы предписываютъ это (См. *Помор. отв.*, отв. 50, ст. 15. 26).

(⁸) Мнимые старообрядцы требуютъ, чтобы всѣ выходы со крестами совершались по солнцу (см. *Помор. отв.* отв, 50, ст, 31).



«тыхъ пространнѣйше сказаша. Глаголетъ же ся, яко по «седмихъ тысящъ лѣтъ приходъ Его будетъ. Преди же «Его пришествія, пріидетъ сопротивникъ Христу, и ро«дится якоже глаголетъ божественный Ипполитъ рим«скій изжены скверны дѣвица, отъ Еврей сущи, отъ «племени Данова, иже бяше отрокъ Иякову. и похо«дитъ негли еже по Христѣ, проходя житіе. и чюдеса «сотворитъ, елика убо и Христосъ содѣя. и мертвеца «воскреситъ. обаче по привидѣнію вся содѣетъ. и ро«жденіе и плоть и прочая вся. якоже глаголетъ апо«столъ, тогда глаголя откроется сынъ пагубѣ, во вся«кой силѣ, и знаменіихъ и чюдесѣхъ лжа. Обаче не «самъ діяволъ въ плоть претворится, якоже изъ Дама«ска глаголетъ. но человѣкъ изъ блуда родивъся, и все «сатанино дѣйство подойметъ. и напрасно востанетъ, «и угодитъ людемъ. негли и божественная писанія прой«детъ, и посту навыкнетъ, и понудится отъ человѣкъ, «и царь проповѣсться, и возлюбитъ множае Еврейскій «родъ, и во Іерусалимѣ уставится, и церковь ихъ воз«двигнетъ. Преди же седми лѣтъ, якоже глаголетъ Да«ніилъ, пріидетъ Енохъ і Илія, проповѣдающа людемъ «не пріимати сего. Сей же емъ ихъ и мучитъ, таже и «главы ихъ отсѣчетъ. благочествовати же изволшеи, «далече ихъ отбѣгнутъ. ихже в горахъ обрѣтъ, с бѣсы «искуситъ. умалятъ же ся седмь лѣтъ онѣхъ ради из«бранныхъ. и гладъ будетъ великъ вещамъ всѣмъ пре«вращающимся. яко потребитися вмале убо всѣмъ. по «сихже напрасно (9) яко молнія, съ небесъ Господне «пришествіе будетъ..» (л. 37) (10).

(9) Нечаянно, вдругъ.

(10) Это же самое о второмъ пришествіи Христа Спасителя въ означенномъ мѣстѣ читаемъ во всѣхъ послѣдующихъ Тріодяхъ пост-

Послѣсловіе перепеч. въ *Каталогѣ старопеч. книгъ Царскаго* (ст. 21—24). Въ концѣ его читаемъ: «I аще «что кому помнится в ней (тріоди) непотребно, и *вы «Бога ради сами исправляйте съ совѣтомъ освященнаго «собора*, елико васъ свыше наставитъ святый Параклитъ. «а насъ Бога ради благословите, а не клените. понеже «трудолюбствова человѣкъ грѣшенъ, и писа рука бер«на, якоже и прочіи ненаказанніи..»

5. *Тріодь цвѣтная*, печ. въ Москвѣ 1591 г. Андроникомъ Тимоѳеевымъ Невѣжею, по пов. Царя и съ благосл. Патріарха. Въ листъ, 236. 81 и 237 л.

Начато печатать: 7098 г., Августа 26. Кончено: 7100 г., Ноября 24,—въ 8 лѣто царств. Ѳеодора Іоанновича, въ 5 л. патр. Іова. Здѣсь—

1. а) Ирмосъ: «Честнѣйшую Херувимъ, и славнѣйшую *воистину* Серафимъ..» (л. 115 об).

б) Въ Сѵмволѣ вѣры: Егоже царствію *нѣсть* конца. И въ Духа Святаго Господа *истиннаго* и животворящаго» (л. 143 об).

в) Въ великую субботу тропари: аа) «благообразный Іосифъ... *но въ третій день воскресе Господь даруя мирови велію милость*» (л. 155); бб) «мѵроносицамъ женамъ... *но возопійте поюще, воскресе Господь подая мирови велію милость*» (л. 155 об.), и кондакъ: «иже бездну затворивый... внюже Христосъ уснувъ *и воскресе тридневно*» (л. 169. 201 об). ([11]).

ныхъ, вошедшихъ въ составъ описанія, а потому, при описаніи ихъ, уже не будемъ упоминать о томъ.

([11]) Въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ, въ великую субботу, тропари эти и кондакъ печатаются не сполна, потому что опускаются слова, благовѣствующія о воскресеніи Христовомъ, не соотвѣтствующія днямъ воспоминанія о страданіяхъ, смерти и погребеніи Спасите

г) Имя—Іисусъ безъ титлы чрезъ одну іоту: «Солнце прежде устави, *Ісусъ*, иноплеменники сѣкій..» (л. 163).

д) Стихъ: «Царю небесный, Утѣшителю Душе *истинный*..» (л. 181 об., 189 об.) (12).

е) Богородиченъ: «се исполнися Исаино прореченіе... тѣмже и естество ново.. *пременися*» (л. 199) (13).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ:

а) Имя—Іисусъ напечатано:

аа) Подъ титлой чрезъ іоту и иту вмѣстѣ: «Іюда рабъ и льстецъ.. искаше же и миру продану быти и Іиса лестію яти..» (л. 87. 91 об.).

бб) Безъ титлы, но чрезъ одну иту: «отъ *Исуса* Наввина чтеніе..., и падъ *Исусъ* на лицы своемъ на землю... и сотвори *Исусъ* тако» (л. 183 и об.) (14).

ля. На этомъ-то основаніи мнимые старообрядцы и говорятъ, будто православная Церковь во многихъ мѣстахъ новыхъ книгъ воскресенія Сына Божія не проповѣдуетъ (см. *Ист. о отц. и стр. соловец.* л. 73). Такъ какъ во всѣхъ, разсмотрѣнныхъ нами, старопечатныхъ книгахъ, въ какихъ только встрѣчаются, тропари эти и кондакъ въ вел. субботу напечатаны сполна: то при описаніи ихъ, не будемъ и упоминать о томъ.

(12) По словамъ мнимыхъ старообрядцевъ, прав. Церковь не именуетъ Св. Духа Духомъ истиннымъ, когда читаетъ: «Царю небесный, Утѣшителю, Душе *истины*» (см. *Истор. о отц. и стр. соловец.* л. 81; *Помор. отв.*, отв. 79). Такъ какъ во всѣхъ послѣдующихъ старопеч. книгахъ стихъ этотъ читается такъ, какъ хотятъ того мнимые старообрядцы: то, при описаніи, не будемъ и упоминать о немъ.

(13) Въ нашихъ богослужеб. книгахъ Богородиченъ этотъ читается такъ: Се исполнися Исаино прореченіе.. тѣмже и естество ново *пресѣче*.. И мнимые старообрядцы ссылаются на это, какъ на разность (см. *Меч. Дух.*, ч. 1, пр. 3, гл. 2). Такъ какъ во всѣхъ, разсмотрѣнныхъ нами, старопечатныхъ книгахъ Богородиченъ этотъ читается такъ, какъ хотятъ того мнимые старообрядцы: то, при описаніи ихъ, мы больше не будемъ и упоминать о немъ.

(14) По словамъ мнимыхъ старообрядцевъ, «во всѣхъ старопечатныхъ книгахъ имя *Ісово*, яко наввина, тако и Христа Спасителя, и

б) Въ вел. субботу на пѣсни, поемой вмѣсто Херувимской: «Да молчитъ всяка плоть человѣчя...» положено: «*аллилуія, аллилуія, аллилуія*» (л. 198) ([15]).

в) На троицкой вечерни (въ 8 нед. по пасхѣ), при чтеніи молитвъ предписывается преклонять на землю одни только колѣна: «Возглашаетъ іерей, или діяконъ: «*паки и паки преклонше колѣни, Господу помолимся*. «и мы: Господи помилуй. и *намъ главы непокровены и «колѣна преклоньшимъ на землю* и прочитаетъ настоя-«тель, или іерей, молитвы сія отъ алтаря, во услыша-«ніе всѣмъ, умильнымъ гласомъ и неспѣшно. молитва «1-я (л. 193 об)... и абіе діяконъ: *паки и паки преклон-«ше колѣни, Господу помолимся*. Таже священникъ «чтетъ молитву 2-ю (л. 195 об)... и по семъ глаголетъ «діяконъ: *паки и паки преклонше колѣни Господу по-«молимся*. Таже іерей чтетъ молитву 3-ю» (л. 197 об. ([16]).

III. Кромѣ того:

а) Многократно встрѣчаемъ уставъ: *аллилуія трижды* (см. напр. л. 49. 100 об. 120 об. 127. 131 об. 137. 147. 155. 177. 191 об. и др.).

б) Относительно крестнаго хода въ праздникъ Пасхи на утрени сказано: «исходимъ вси в притворъ и по-

---

подтитлою, и безтитлы с единою іотою *ісъ* (а не Іисъ) напечатано всюду зрится (*Помор. отв.* отв. 50, ст. 13; *Меч. дух.* ч. 1, пр. 3, гл. 2).

([15]) Мнимые старообрядцы утверждаютъ, что во всѣхъ старопечат. книгахъ на концѣ Херувимской пѣсни положено: *аллилуіа однажды* (см. *Меч. Дух.*, ч. III, пр. 2. гл. 2; *Помор. отв.*, отв. 50, ст. 25).

([16]) По словамъ мнимыхъ старообрядцевъ, на троицкой вечерни, при чтеніи молитвъ, надобно приклонять на землю и главы, вмѣстѣ съ колѣнами, въ подтвержденіе чего они ссылаются на старопечатныя книги, которыя будто бы предписываютъ это (см. *Ист. о отц. и страд. соловец.* л. 81; *Помор. отв.*, отв. 50, ст. 15).

«семъ ударяютъ напрасно в канъбанаріи, и во вся дре-«ва и желѣзное, и тяжкая камбаны, и клеплютъ до-«волно. *і исходятъ же сѣверными дверми*, предъиду-«щимъ ему двѣма свѣтилникома. и вшедъ в притворъ «покажаетъ игуменъ братію всю...» (л. 206).

Послѣсловіе перепеч. въ *Кат. старопеч. книгъ Царскаго* (стр. 25—29).

Въ немъ, между прочимъ, замѣчено, что царь Ѳеодоръ Іоанновичь *возвѣстилъ* патріарху Іову и всему освященному Собору свое благое желаніе, «дабы въ Бо-«госпасаемомъ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, «въ соборной божественнѣй въ велицѣй церкви, и во «всей Росіи, *святыя книги свидѣтельствованы і испра-«влены были*, и печатнаго дѣла писменї исполнены. «*понеже во многихъ лѣтехъ отъ преписующихъ неуче-«ныхъ человѣкъ неправлены..*»

6. *Тріодь постная* въ листъ ([17]). Здѣсь—

I. Имя Іисусъ разъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту: «*Ісусъ* Навгинъ воздержаніемъ люди освяти» (л. 30 об.)

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ:

а) На преждеосвящ. литургіи, во время пѣнія: *да исправится молитва...*, повелѣвается преклонять одни только колѣна: «егдаже поетъ пѣвецъ, *мы колѣни пре-«клоняемъ*, молящеся. і егдаже мы въ станемъ, *прекло-«няетъ онъ колѣнѣ*» (л. 89).

б) Имя Спасителя разъ напечатано чрезъ іоту и иту вмѣстѣ: « постися душе моя злобы и лѣности... «Їис бо таковый хощетъ постъ» (л. 174).

([17]) Въ каталогѣ Публ. Библіотеки (№ 29) значится, что книга печатана въ Москвѣ 1592. Въ ней первыхъ и послѣднихъ листовъ нѣтъ; начинается 3-мъ, а оканчивается 375 л.

7. *Октоихъ* въ двухъ книгахъ, печ. въ Москвѣ 1594 г. Андроникомъ Тимоѳеевымъ Невѣжею, по пов. Царя и съ благосл. Патріарха. Въ листъ, 492 и 483 л.

Начато печатать 7100 г., Іюня 8. Кончено 7102 г., Генваря 31, при Царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ и при патр. Іовѣ. Здѣсь—

I. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, многократно встрѣчаемъ выраженія, въ которыхъ употреблено слово *отчаянный*, напримѣръ:

а) Въ недѣлю 1-го гласа, въ канонѣ на полунощницѣ, на шестой пѣсни по сѣдальнѣ положенъ Богородиченъ: «Дѣво иже истебе неизреченно рождшемуся «молися. *наша облегчити сердца, во глубинѣ отчаянія «отягченая прегрѣшенми..»* (кн. 1, л. 15 об.)

б) Въ пятокъ 1-го гласа, въ канонѣ на повечеріи, на седмой пѣсни положенъ стихъ: «*отчаянна суща мя «чистая.* избави мя пресвятая Владычице милосерді«емъ си» (кн. 1, л. 121).

в) Въ пятокъ 3-го гласа, въ канонѣ на повечеріи, на четвертой пѣсни — стихъ: «исцѣли мя Чистая молитвами си, *отчаяннаго раба твоего..»* (кн. 1, л. 340 об).

г) Въ среду 5-го гласа, въ канонѣ на утрени, на четвертой пѣсни: «отъ дѣлъ спасенія нѣсть ми. Тѣмже под кровъ твой съ надежею прибѣгаю Дѣво всенепорочная. *отчаяннаго мя спаси молитвами си* (кн. 2, л. 69 об).

д) Въ субботу 7-го гласа, въ канонѣ на повечеріи, на пятой пѣсни стихъ: «обьемъшеся различными на«пастьми, чистая Владычице, и печалію и скорбію, и «лютымъ обьстояніемъ, *отчаявшеися мы* веселія надеж«ду тя обрѣтохомъ» (кн. 2, л. 246).

е) Въ четвертокъ 7-го гласа, въ канонѣ на повечеріи, на девятой пѣсни стихъ: «*отчаявься отъ множества согрѣшеній моего спасенія*, и недоумѣненъ «явихся Владычице всесвятая. Твое благодѣяніе, и ми«лость твою низпосли мнѣ» (кн. 2, л. 322).

ж) Въ пятокъ 7-го гласа, въ канонѣ на повечеріи, на девятой пѣсни стихъ: «Творца Бога и Госпо«да, отъ твоихъ воплощьшагося Пречистая кровей, о «насъ Чистая моли, ущедрити милосердіемъ своимъ *люди отчаянныя*» (кн. 2, л. 335) ([18]).

II. Многократно встрѣчаемъ уставъ: *аллилуія трижды* (См. кн. 1, л. 2. 4 об. 18.32 об. 47.106 об. 108. 111 об. и др.; кн. 2, л. 2 об. 5 об. 18 об. 103. 104 об. 108 и др.).

Послѣсловіе перепеч. въ *Кат. старопеч. книгъ Царскаго* (стр. 30—32). Въ концѣ его читаемъ: «Тѣмже «и вси елико васъ свѣта чада, и сынове евангелія, и «святыя церкви богособранная чета, священноначаль«ницы, и священноиноцы, і иноцы, и священницы, и вси «благочестивіи народи, намже о Христѣ духовніи отцы «и братія; яко хотящеи святыя сія книги прочитати, или «преписовати. Любезно молимъ васъ, *милостиви намъ* «*будите, и незазориви ума нашего немощи и недоумѣнію*. «Понеже и вы требуете же милости отъ Бога и отъ «человѣкъ. такоже прощенію и благословенію и насъ «сподобляйте» ([19]).

([18]) На подобнаго рода мѣстахъ мы останавливаемъ вниманіе потому, что, по мнѣнію мнимыхъ старообрядцевъ, прав. Церковь непотребно напечатала Богородиченъ: «иже насъ ради рождейся отъ Дѣвы... и спаси, Спасе нашъ, *люди отчаянныя*» такъ какъ: «*отчаянныя*» *бѣси именуются*, а намъ до послѣдняго издыханія Христосъ Богъ нашъ отчаятися не повелѣваетъ» (*Истор. о отц. и стр. Соловец*. л. 81 об).

([19]) Это же самое мы должны сказать объ Октоихахъ, изд. въ М·

8. *Апостолъ*—съ изобр. св. ап. и ев. Луки, печ. въ Москвѣ 1597 г. Андроникомъ Тимоѳеевымъ Невѣжею, по пов. Царя и съ благослов. Патріарха въ листъ,—8. 8 и 302 л.

Начато печатать: 7104 г., Мая 21. Кончено: 7105 г., Іюля 4,—въ царствованіе Ѳеодора Іоанновича, при патріархѣ Іовѣ. Здѣсь—

I. Имя—Іисусъ напечатано безъ титла чрезъ одну іоту.

«*Ісусъ* рекомый Иустъ, егоже апостолъ поминаетъ» (л. 7 об.).

«Еяже и внесоша пріемше отцы наши *со Ісусомъ* Наввиномъ во одержаніе языкомъ» (л. 14).

«Аще бо грядый иного *Ісуса* проповѣдаетъ» (л. 163 об.).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, имя—Іисусъ неоднократно напечатано или чрезъ одну иту, или чрезъ іоту и иту вмѣстѣ:

«И ту муку пріятъ отъ ефіоплянъ, на *Исусовѣ* пристанищи» (л. 3).

«В познаніе Господа нашего ис҃а Христа» (л. 301).

«Видѣ славу Божію, и іис҃а стояща одеснуюБога» (л. 14 об.).

«*Иисусъ* нареченный Иустъ, сущій отъ обрѣзанія» (л. 202 об.).

Послѣсловіе переп. въ *Кат. старопеч. книгъ гр. Толстова* (стр. 82—84).

9. *Часовникъ*, печ. въ Москвѣ 1598 г. Андроникомъ Тимоѳеевымъ Невѣжею и Иваномъ Невѣжею, по пов. Царя и съ благосл. Патріарха. Въ 8 д. л.

1618, 1631 и 1638 гг., которые потому и будутъ опущены въ описаніи.

Начато печатать: 7106 г., Мая 17. Кончено: 7106 г., Іюля 27,—въ царствованіе Бориса Θеодоровича Годунова, при патр. Іовѣ. Здѣсь —

I. а) Въ сѵмволѣ вѣры: «егоже царствію *нѣсть* *конца*. И въ Духа Святаго *Господа истиннаго* и животворящаго» (на изобразительныхъ).

б) Ирмосъ: «Честнѣйшую херувимъ, и славнейшую *воистину* серафимъ» (въ концѣ изобразительныхъ).

II. Неоднократно встрѣчаемъ уставъ: *аллилуїя трижды* (см. послѣ избр. псалмовъ на часахъ, утрени и павечерницѣ).

Послѣсловіе перепеч. въ *Каталогѣ Кастерина* (20).

10. *Минея общая*, печ. въ Москвѣ 1600 г., по пов. Царя и съ благосл. Патріарха. Въ 4 д. листа,—1 и 73 тетр., по 8 л. каждая.

Начато печатать: 7107 г., Іюня 4. Кончено: 7108 г., Іюня 29, — въ царств. Бориса Θеодоровича Годунова, при патр. Іовѣ. Здѣсь—

I. Въ пареміи на общей службѣ св. Ангеламъ имя — Іисусъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту: «отъ *Ісуса* Наввина чтеніе. Бысть егда бяше *Ісусъ* у «ерихона... и приступивъ *Ісусъ* к нему и рече» (л. 49, л. 5 об.).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, имя—Іисусъ напечатано чрезъ иту:

а) Въ означенной пареміи на общей службѣ св. Ангеламъ: «и падъ *Исусъ* поклонися... и глагола ар-

---

(20) Не больше этого можемъ сказать о всѣхъ послѣдующихъ Часовникахъ, изданныхъ въ Москвѣ, которые по времени своего изданія должны были бы войти въ составъ описанія, но которые по причинѣ однообразія опущены въ немъ.

«хистратигъ Господень къ *Исусу*.. и сотвори *Исусъ* та-«ко» (т. 49, л. 6).

б) Въ другой пареміи на той же службѣ: «*Исусъ* «бѣ одѣянъ в ризы скверны... и засвидѣтельствоваше «ангелъ Господень къ исѵ глаголя.,.» (т. 49, л. 8).

в) Въ самомъ началѣ послѣсловія: «благоволе-«ніемъ Бога Отца... и Господа иса Христа» (т. 73, л. 3).

Послѣсловіе сходно съ предисловіемъ слѣдую-щаго (11) №.

11. *Минея общая*, печ. въ Москвѣ 1600 г. Андроникомъ Тимоѳеевымъ, по пов. Царя и съ благосл. Патріарха. Въ листъ,—8 и 332 л.

Начато печатать: 7107 г., Іюля 13. Кончено: 7108 г., Августа 19,—въ царств. Бориса Ѳеодоровича Годунова, при патр. Іовѣ. Здѣсь—

I. Имя—Іисусъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту:

а) Въ пареміи на общей службѣ св. Ангеламъ: «Отъ *Ісуса* Наввина чтеніе. Бысть егда бяше *Ісусъ* у «ерихона... и приступивъ *Ісусъ* к нему и рече... и падъ «*Ісусъ* поклонися... и глагола архистратигъ Господень ко *Ісусу*... и сотвори *Ісусъ* тако» (л. 227).

б) Въ другой пареміи на той же службѣ: «и по-«каза ми Господь *Ісуса* святителя великаго... *Ісусъ* бѣ «одѣянъ в ризы скверны... и засвидѣтельствоваше ан-«гелъ Господень ко *Ісусу* глаголя...» (л. 228).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, имя — Іисусъ напечатано:

а) Чрезъ иту: «благоволеніемъ Бога Отца... и «Господа иса Христа» (л. 1); «пронachерташа тайно

«древле временемъ, *Исусъ* Наввинъ креста образъ...» (л. 254).

б) Чрезъ іоту и иту вмѣстѣ: «и воставъ Моисей ιῖнс, предстояща ему...» (л. 260).

Предисловіе перепеч. въ *Каталогѣ Кастерина.*

12. *Служебникъ*, печ. въ Москвѣ 1602 г. Андроникомъ Тимоѳеевымъ, по пов. Царя и съ благосл. Патріарха. Въ 4 д. листа, — 54 тетр., по 8 л. каждая.

Начато печатать: 7109 г., марта 17. Кончено: 7110 г., апрѣля 25,—въ царств. Бориса Ѳеодоровича Годунова, при патр. Іовѣ. Здѣсь—

I. а) Имя-Іисусъ разъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту: «и память *Ісуса* Наввина...» (т. 7, л. 5 об.).

б) Въ чинѣ литургіи—

аа) Проскомидію положено совершать на семи просфорахъ: *первая*—«въ воспоминаніе великаго Гос- «пода Бога и Спаса нашего ιῖса Христа... и рѣжа «(св. агнецъ) іерей крестообразно, глаголетъ сице: «жрется агнецъ Божій *вземляй грѣхи миру*, за мирь- «скій животъ и спасеніе»; *вторая*—въ честь и память пресв. Богородицы; *третья* — въ честь Святыхъ; *четвертая*—за патріарха и весь священный чинъ; *пятая*— за Царя и за всѣхъ православныхъ христіанъ; за тѣмъ сказано: «*аще будетъ монастырь, іерей пріемъ шестую «просфиру* ([21]), глаголетъ сице: о рабѣ твоемъ, отцѣ «нашемъ архимаритѣ (архимандритѣ), или игуменѣ,

---

([21]) Выраженіе: *аще будетъ монастырь*, которое мы встрѣчаемъ во всѣхъ, разсмотрѣнныхъ нами, старопеч. служебникахъ, естественно приводитъ къ заключенію, что въ приходскихъ церквахъ литургія совершалась тогда не *на семи*, а только *на шести* просфорахъ.

«І҃мк, і о служителѣхъ, презвитерѣхъ и діяконѣхъ, і о «всей братіи нашей і о служебницѣхъ, ихже призвалъ «еси ко твоему причастію, твоимъ благосердіемъ, пре-«благій Владыко. Таже поминаетъ живыхъ по имени, «ихже хощетъ. Потомъ поминаетъ и себе....»; *седмая*—за умершихъ (—т. 10, л. 7—т. 11, 5). Изъ 3, 4, 5, 6 и 7-й просфоры предписывается вынимать только по одной части ([22]).

бб) Отпустъ на часахъ (по молитвѣ предложенія) положено говорить въ царскихъ дверяхъ: «посемъ «(когда діаконъ покадитъ и внутри и внѣ алтаря) «*іерей ставъ въ царскихъ дверехъ, творитъ отпустъ...*» (т. 12, л. 1), — и за тѣмъ, предъ самымъ началомъ литургіи, діаконъ преклоняетъ главу свою іерею... и глаголетъ: «*время послужити Господеви*, благослови «владыко» (т. 12, л. 2) ([23]).

вв) По прочтеніи Апостола — предъ Евангеліемъ священнику и діакону положено совершать слѣд. дѣйствія: «и отдавъ кадило (діаконъ, послѣ кажденія во «время чтенія Апостола), возметъ святый крестъ со «престола, и положивъ его на правой руцѣ на уларь, «приноситъ ко іерею. Іерей же *веземъ святый крестъ* «*и знаменався имъ, цѣлуетъ его*, и потомъ *благословитъ*

([22]) Въ нашихъ Служебникахъ изъ 3-й просфоры въ честь Святыхъ положено вынимать 9 частицъ, изъ 4-й за живыхъ—нѣсколько частицъ, изъ 5-й за умершихъ—также нѣсколько. Ссылку мнимыхъ старообрядцевъ на эту разность см. въ *Россійск. Виноград.* въ статьѣ о Никонѣ; въ *Меч. дух.* ч. III, пр. 2, гл. 2; въ *Помор. отв.* отв. 50, ст. 25.

([23]) Въ нашихъ Служебникахъ отпустъ на часахъ, по молитвѣ предложенія, положено говорить въ алтарѣ, послѣ чего діаконъ и кадитъ внутри и внѣ алтаря. Ссылку на это см. въ *Меч. дух.* ч. III, пр. 2, гл. 2; въ *Помор. отв.* отв. 79.



«*діакона*. Діяконъ же пріемъ крестъ, и *поцѣловавъ*, «полагаетъ его на святѣмъ престолѣ... Такожe діяконъ, «*ставъ предъ святымъ престоломъ*, *творитъ* 3 *поклоны*. «Потомъ глаголетъ велегласно: благослови владыко «*благовѣстити благовѣстіе святаго славнаго и всехвальнаго вселенскаго благовѣстника*, Апостола и евангелиста имкъ» (т. 13, л. 5 об. — 6) (24).

гг) По положеніи св. евангелія на престолѣ (по прочтеніи его), повелѣвается распростирать илитонъ: «и цѣлуетъ (священникъ) святое евангеліе (принявъ «его отъ діакона). Аще ли есть і иніи служащіе, цѣ«луютъ вси святое евангеліе, и полагаютъ на святѣмъ «престолѣ позади литона. *Литонъ же распростираютъ* «*на святѣмъ престолѣ, идѣже поставити святая*» (т. 13, л. 7) (25).

дд) На херувимской пѣсни положено: *аллилуія однажды*, — и непосредственно за тѣмъ священнику и діакону предписано совершать слѣд. дѣйствія: «посемъ «*творятъ поклоны три* предъ святымъ престоломъ... «и *цѣлуютъ святый престолъ*... и глаголетъ діяконъ: «Господу помолимся. *Возми владыко святая*... и вземъ «(іерей) воздухъ *возлагаетъ на десное рамо діякону*... «и восходящимъ имъ въ церковь, глаголютъ кождо «ксебѣ, первіе діяконъ, по немъ іерей: *всѣхъ васъ да* «*помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ, всегда и* «*нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ*... и ставъ противъ «западныхъ дверей, глаголютъ: *да помянетъ Господь*

---

(24) Мнимые старообрядцы указываютъ на всѣ эти дѣйствія, какъ на разность, въ *Меч. дух*. ч. III, пр. 2, гл. 2.

(25) Ссылку мн. старообр. на эту разность см. въ *Меч. дух.*, ч. III, пр. 2, гл. 2; въ *Пом. отв.*, отв. 79.

«*Богъ всѣхъ васъ во царствіи своемъ...* таже, обращъ-«шеся къ полуденной странѣ, глаголютъ: *всѣхъ васъ «да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ...* аще «ли ту царь есть, и глаголютъ сице: да помянетъ «Господь Богъ благородіе твое во царствіи своемъ.. и «восходящимъ имъ въ царскіе двери, глаголютъ къ «себѣ тихо: *благословенъ грядый во имя Господне, «Богъ Господь і явися намъ...* и веземъ (іерей) святый «воздухъ, покрываетъ святая, глаголя тропарь сей: «*Благообразный Іосифъ*..,. Таже іерей, пріемъ кадило, «и кадитъ святая 3-ды, глаголя сице: *ублажи Госпо-«ди...* Таже, предъ святымъ престоломъ творяще *три поклоны до полу,* со страхомъ и благоговѣніемъ, гла-«голюще кождо къ себѣ: Боже очисти мя грѣшнаго... «Таже приложивше руки крестообразно къ персемъ «своимъ, и главы преклоньше *творятъ прощеніе*» (т. 14. л. 8 об. т. 15 л. 1—3 об.) ([26]).

ее) Положена молитва предъ цѣлованіемъ честныхъ даровъ: «*Господи І͡се Христе Боже нашъ, любви творче и благимъ дателю*»..., — и въ самомъ дѣйствіи цѣлованія сказано: «аще ли же будутъ въ соборѣ и «ини священницы, цѣлуютъ точію едину святую тра-«пезу, и настоятеля во уста цѣловавшаго святая... «цѣлуютъ же и сами другъ друга по чину. аще ли «же і иніи діякони будутъ, цѣловатися между себе» (т. 15, л. 6 об.—7). За тѣмъ, по сѵмволѣ вѣры, положено говорить трисвятое: «цѣлуютъ воздухъ вси «(священнодѣйствующіе), глаголюще кождо къ себѣ:

([26]) Ссылку мн. старообр. на всѣ эти разности см. въ *Меч. дух.* III, пр. 2, гл. 2; въ *Помор. отв.*, отв. 50, ст. 25, и отв. 79.

«*святый Боже, святый крѣпкій, святый безсмертный* «*помилуй насъ*» (—л. 7 об.) (27).

жж) Во время пріобщенія св. Таинъ, священнодѣйствующимъ положено совершать слѣд. «Пріемлетъ «(іерей) обѣма рукама святый потирь со святымъ по«кровомъ, и глаголетъ: *благотворящую кровь, ужас«нися человѣче зря...* Тоже и діяконъ глаголетъ....И «по семъ (по пріобщеніи св. Таинъ) діяконъ пріимъ св. «дискосъ и губу на то уставленную, блюдомую въ «литонѣ, и спускаетъ вся части и крохи, яже на «святѣмъ дискосѣ, во святый потирь... Сему же тво«риму, іерей глаголетъ молитву благодарственную» (т. 17, л. 7—8) (28).

зз) Послѣ того, какъ іерей возгласитъ: *Спаси Боже люди своя...*, не положено стиха: *Видѣхомъ свѣтъ истинный...* (т. 18, л. 1 об.),—а въ слѣдъ за тѣмъ, по стихѣ: *Да исполнятся уста наша пѣнія твоего Господи...*, положено: *аллилуія однажды* (—л. 2) (29).

ии) На преждеосвящ. литургіи, на пѣсни, поемой вмѣсто Херувимской: *Нынѣ силы небесныя..*, положено *аллилуія однажды*,—и въ слѣдъ за тѣмъ священнику и діакону указано совершать слѣдующія дѣйствія: «діяконъ же, пріимъ кадило, и покадитъ престолъ «сопреди точію, и іерея, и *творятъ поклоны три* предъ «святымъ престоломъ, и *прощеніе*, и отходятъ къ жерт-

(27) Ссылку на эти разности см. въ *Меч. дух.* ч. III, пр. 2, гл. 2.

(28) Слѣд. произносить при этомъ воскресныя пѣсни: *воскресеніе Христово видѣвше...*, *Свѣтися, свѣтися...*, *о пасха велія..*, какъ это положено въ нашихъ служебникахъ, здѣсь не полагается. Ссылку мн. старообр. на эту разность см. въ *Меч. дух.*, ч. III, пр. 2, гл. 2, и въ *Помор. отв.* отв. 79.

(29) См. *Меч. дух.* ч. III, пр. 2, гл. 2; *Помор. отв.* отв. 7.

«веннику... Iерей же веемъ воздухъ, возлагаетъ дiако-«ну *на десное рамо*, и святый дискосъ поставляетъ на «главу ему. самъ же прiемлетъ святый потирь. i ис-«ходятъ въ церковь, глаголюще, преже глаголетъ дiя-«конъ: *Всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ во цар-«ствiи своемъ, всегда и нынѣ и присно и во вѣки вѣ-«комъ.* iерей по немъ тоже глаголетъ. И паки дiяконъ: «*Да помянетъ Господь Богъ всѣхъ васъ во царствiи «своемъ*... И паки: *Всѣхъ васъ да помянетъ Господь «Богъ во царствiи своемъ*..Аще ли ту будетъ царь, или «святитель, или игуменъ, тогда глаголетъ имъ по по-«слѣдованiю службы Iоанновы. И входяще во алтарь, «глаголютъ кождо къ себѣ тихо: *Благословенъ грядый «во имя Господне, Богъ Господь i явися намъ.* Таже «поставляетъ iерей св. дискосъ и потирь на святѣмъ «престолѣ, и отлагаетъ покровы по странамъ, и по-«крываетъ святая воздухомъ и покадивъ *творятъ по-«клоны 3 и прощенiе*» (т. 27, л. 6—7) (30).

в) Въ чинѣ вѣнчанiя хожденiе вокругъ аналоя предписано совершать по солнцу: «i абiе прiемлетъ «ихъ (брачущихся) священникъ за десныя руки, дер-«жащимся имъ, обращаетъ ихъ кругомъ *посолонь* 3-жды, «предъидущимъ предъ ними свѣщамъ горящимъ» (т. 52, л. 1) (31).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, а) въ чинѣ литургiи—

аа) Малый входъ со св. Евангелiемъ положено

---

(30) Въ нашихъ служебникахъ на преждеосв. Литургiи св. дары положено переносить съ молчанiемъ (*идущеже ничто же глаголютъ*). Ссылку на эту разность см. въ *Помор. Отв.*, отв. 50. ст. 26.

(31) Болѣе подробное разсмотрѣнiе чина вѣнчанiя, равно какъ чина крещенiя, будетъ помѣщено въ описанiи *Требника 1623 г.*

совершать противъ солнца: «діяконъ же (по окончаніи малой ектеніи) поклоньса входитъ во святый олтарь. *И станетъ съ лѣвую страну святаго престола.* «и творитъ 3 поклоны предъ святымъ престоломъ, и «цѣлуетъ его... іерей, веемъ св. Евангеліе, и даетъ «діякону. Діяконъ же пріимъ, цѣлуетъ его въ руку. «и *обращается на правую страну. и исходятъ къ малымъ дверемъ.* внегда же *пріидутъ прямо жертвенника,* показуетъ діяконъ со уларемъ, ко святому жертвеннику, глаголя ко іерею. *благослови владыко святое предложеніе се.* іерей благословитъ рукою на святая крестообразно, глаголя: *Благословенно предложеніе священныхъ и божественныхъ твоихъ таинъ, всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ.* діяконъ: аминь. «И тако изшедши *малыми дверми* (т. е. *сѣверными*, «какъ ясно видно изъ хода рѣчи), творятъ входъ» (т. 12, л. 7).

бб) На пѣсняхъ, поемыхъ вмѣсто херувимской (на литургіи Василія великаго)—въ вел. четвертокъ: *вечери твоей тайнѣй...*, и—въ вел. субботу: *да молчитъ всяка плоть человѣча...*, положено: *аллилуія трижды* (т. 21, л. 4 об.—5).

вв) На преждеосвящ. литургіи, во время пѣнія: *да исправится молитва...*, повелѣвается преклонять на землю одни только колѣна: «егда же поетъ первый «ликъ, *преклоняетъ колѣни* другій ликъ молящеся. «і егда поетъ другій ликъ, *преклоняетъ колѣни* первый ликъ» (т. 26, л. 6).

б) Въ 3-ю (крестопоклонную) недѣлю вел. поста на утрени положено вызносить св. крестъ изъ алтаря чрезъ сѣверныя двери алтаря, и слѣдоват. противъ солнца: «егда начинаяй великое славословіе, идетъ

«іерей и діяконъ во олтарь, и облачатся во вся священ«ніческая, яко же на самую литургію. И покадитъ «святую трапезу и честный крестъ, и взимаетъ іерей «крестъ со хранилницею на главу свою, і *исходитъ* «*сѣверными двермы*, преъидущимъ ему двема свѣтиль«никомъ со свѣщами, и діакону с кадиломъ. и прихо«дятъ прямо царскимъ вратомъ ко уготованному на«лою, покрытому покровцомъ» (т. 39, л. 2).

в) Въ чинѣ крещенія—

аа) Больныхъ дѣтей повелѣвается крестить въ теплой водѣ чрезъ обливаніе, поставивъ ихъ въ купѣль по выю: «аще убо младенецъ крещаемый, и по«гружаетъ его іерей в купѣли, поддерживая уста ему «рукою искуснѣ отъ залитія воды, занеже младенцу «слабу сущу. *Аще ли болен*, то подобно быти в ку«пѣли водѣ теплой, и *погрузитъ его в водѣ по выю*, и «*возливаетъ ему на главу воду отъ купѣли* десною рукою 3-жды, глаголя: крещается рабъ Божій...» (т. 47, л. 7 об.—8).

бб) Ни слова не говорится о томъ, какъ обходить купѣль, по солнцу ли, или противъ солнца, а только сказано: «посемъ же обходитъ священникъ «святую купель, среди церкви стоящую 3-жды, по«слѣдующу сему и воспріемнику с новокрещеннымъ» (т. 48, л. 6) ([32]),—и въ слѣдъ за тѣмъ читаемъ: «іе«рей же пріимъ крестившаго (крестившагося) отъ ку«ма, и приложитъ устнама его ко образомъ на святыхъ «царскихъ дверяхъ, и ко странамъ святыхъ дверей,

---

([32]) Мнимые старообрядцы требуютъ, чтобы и хожденіе вокругъ купѣли, при крещеніи, совершалось по солнцу. См. *Виногр. Россійск.* въ статьѣ о Никонѣ; *Меч. Дух.*, ч. 1, пр. 2, гл. 2; *Помор. Отв.*, отв. 50, ст. 32.

«во образъ цѣлованія. Аще будетъ мужескій полъ «младенецъ, или в возрасте, вводитъ его во святый ол«тарь сѣверными дверми, и приложитъ ко святому пре«столу устнама его, по подобію цѣлованія, и покло«няется с нимъ, аще ли же будетъ крещаемо женескій «(женскій) полъ, не вводитъ во святый олтарь, но при«кладываетъ ко святымъ образомъ на святыхъ дверяхъ, «такоже. Посемъ іерей глаголетъ к себѣ: нынѣ отпу«щаеши раба своего Владыко весь до конца. Таже по«ставляетъ крестившаго близъ святыхъ царскихъ дверей, «и воспріемлетъ того кумъ, сирѣчь воспріемникъ» (л. 6 об.) ([33]).

III. Кромѣ того—

а) Неоднократно встрѣчаемъ уставъ: *аллилуіа трижды* (т. 29, л. 6; т. 31, л. 6; т. 37, л. 5 об.; т. 38, л. 1 об. и 3), или *аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа* 3 (т. 47, л. 6).

б) Вопреки Стоглаву ([34]), уважаемому мнимыми старообрядцами, входныя молитвы положено читать въ самой церкви предъ царскими дверми. Молитвы эти отличны отъ тѣхъ, какія читаются теперь въ православной Церкви ([35]).

([33]) Это, очевидно, тоже самое, что и наше воцерковленіе, совершаемое въ 40-й день по рожденіи младенца (если только онъ уже крещенъ), на 4-й молитвѣ. Здѣсь же въ «послѣдованіи молитвы матере со младенцемъ въ 40 день», по 4-й молитвѣ сказано только: «и по аминѣ, ставъ мати отрочате предъ святою иконою Богородичною и творитъ поклонъ 40 до земли. Священникъ же творитъ отпустъ, и тако отпущаетъ ихъ» (—т. 49, л. 7).

([34]) Стоглавъ предписываетъ, чтобы священникъ и діаконъ входныя молитвы (предъ началомъ литургіи) читали на паперти предъ дверми церковными и потомъ уже вступали въ церковь, и перечисляетъ самыя молитвы (—гл. 9).

([35]) Такъ какъ во всѣхъ старопеч. служебникахъ, вошедшихъ въ составъ описанія, молитвы эти однѣ и тѣже, и слѣд. при описаніи

в) По облаченіи въ священныя одежды, священнику положено читать слѣд. молитвы: «іерей же ставъ «предъ святымъ престоломъ, глаголетъ молитву сію за«ся втай: *Владыко Господи вседержителю, не хотяй «смерти грѣшникомъ*... Молитва хотящему іереови бо«жественную совершити страшную тайну: *Господи Бо-*

излишне будетъ упоминать объ нихъ: то выпишемъ здѣсь чинъ этотъ сполна. Вотъ онѣ: «ставъ предъ царскими двери, и возлагаетъ іерей «на себе патрахиль. Аще есть діаконъ, глаголетъ: Благослови влады«ко. Іерей: Благословенъ Богъ нашъ всегда нынѣ и присно и во вѣ«ки вѣкомъ, аминь. Царю небесный. Трисвятое. И по Отче нашъ, іе«рей: яко твое есть царство и сила. Господи помилуй 12. Слава и «нынѣ. Пріидите поклонимся 3. Таже тропари сія: *Радуйся двери «Божія... Подъ твою милость.., Господи отъими отъ мене беззако«нія моя... Непроходимая двери...*; и творятъ вкупѣ къ востокомъ по«клоны 3 предъ святыми двери царьскими, и на обе страны святымъ «іконамъ. Къ правой странѣ творитъ поклонъ 1, глаголетъ Слава: «*Входяй въ домъ твой...* і нынѣ: *Бога истебе воплощшагося...* Таже «к лѣвой странѣ творитъ поклонъ. глаголетъ: *Господи устнѣ мои от«верзи...* Таже тропарь гл. 2: *Пречистому ти образу поклоняемся благій...* Потомъ: *О тебе радуется обрадованная...*, и поклонъ до зе«мли. Аще есть недѣля, глаголи тропарь воскресенъ, настоящаго гла«са, и Благовѣщенію тропарь гл. 4: *Днесь спасенію нашему начатокъ.* «Потомъ тропарь и кондакъ храму и Златоусту и святому, егоже «есть день. Таже цѣлуя на столбцѣ у царскихъ дверей образъ Спа«совъ. глаголетъ стихъ творенія св. Германа, патріарха Константи«на града: *Господи Ісе Христе, иже симо образомъ...* И цѣлуя на «другомъ столбцѣ Пречистая образъ глаголетъ. *Святая Богородице «не забуди людей своихъ...* Цѣлуя на царскихъ дверяхъ благовѣщеніе «пречистыя і архангела, глаголетъ тропарь. *Днесь спасенію нашему «начатокъ.* Таже цѣлуютъ и прочая иконы. Цѣлуя крестъ, глаголетъ. «*Силою и заступленіемъ честнаго креста...* предтече: *Св. великій «Іоанне пророче и предтече...*; архангелу..., апостолу...; Пророку... «святителю...; преподобному...; мученику... Ащели і ины образы мѣ«ствіи, цѣлуя глаголютъ тропари и кондаки. По семъ входятъ малыми «двери къ жертвеннику, и творятъ поклоны 3, глаголя сію молитву: «*Господи ниспосли руку твою...*» (т. 8, л, 6 об.— т. 9, л. 3).

«*же нашъ, единъ благъ и человѣколюбецъ*... Молитва «прощалная глаголема отъ архиерея, или отъ духовна-«го отца, хотящему причаститися божественыхъ и жи-«вотворящихъ таинъ, і егда служити іерею божествен-«ная литургія, глаголетъ сію молитву за ся: *Господи* «*Іисе Христе Боже нашъ, Сыне и Слове Бога живаго*... «Молитва 2-я тому же: *Господь премилостивый да уще-«дритъ мя*. По семъ молитву сію глаголетъ іерей над «виномъ хотящимъ служити: *Господи Боже нашъ, бла-«гій человѣколюбче, призри на вино се*... и прекреститъ «іерей рукою въ сосудѣ вино освященное. Таже іерей «начинаетъ часы (т. 9, л. 6—т. 10, л. 6) (56).

г) Предъ Евангеліемъ положена еще (другая) молитва, которой нѣтъ въ нашихъ служебникахъ: «посемъ «іерей глаголетъ молитву в тай святаго Евангелія: «*Господи Боже нашъ, преклони сердца наша въ послу-«шаніе божественныхъ ти повелѣній*...» (т. 13, л. 5) (57).

д) На утрени въ праздникъ пасхи ходъ со крестами и иконами указано совершать такимъ образомъ: «и затворятъ врата церковная, иже къ западу. «и вземлетъ игуменъ в руцѣ кадило и честный крестъ, «а прочая священницы и діяконы вземлютъ святое «Евангеліе и честныя иконы по чину ихъ і изходятъ «вси в притворъ. и посемъ ударяютъ напрасно в кан-«банаріи и во всѣ древа и желѣзное и тяжкая кан-

(56) Молитвы эти, которыхъ нѣтъ въ нашихъ служебникахъ, находятся во всѣхъ старопеч. служебникахъ, вошедшихъ въ составъ нашего описанія, а потому, при описаніи ихъ, мы не будемъ уже и упоминать о томъ.

(57) Молитва эта находится въ всѣхъ разсмотрѣнныхъ нами старопеч. Служебникахъ.

«баны, и клеплютъ доволно. і *изходятъ же сѣверными* «*двермu*, предъидущимъ ему двема свѣтильникома. И «вшедъ в притворъ, покажаетъ игуменъ братію всю по «обычаю въ притворе, и діакону предносящу ему лам«паду горящу» (т. 40, л. 3 об.).

Предисловіе перепеч. въ *Дополн. къ опис. старопеч. книгъ* (стр. 28) и въ *Кат. Царскаго* (стр. 35—37), а послѣсловіе—въ *Кат. старопеч. книгъ гр. Толстова* (стр. 95).

13. *Тріодь цвѣтная*, печ. въ Москвѣ 1604 г. Иваномъ Андрониковымъ Невѣжею, по пов. Царя и съ благ. Патріарха. Въ листъ,—3, 269 и 368 л.

Начато печатать: 7111 г., Апрѣля 29. Кончено: 7112 г., августа 30, — въ цар. Бориса Өеодоровича Годунова, при патр. Іовѣ. Здѣсь—

I. а) Ирмосъ: «честнѣйшу херувимъ, и славнѣйшую «*воистину* серафимъ» (л. 133 об.).

б) Въ символѣ вѣры: «Егоже царствію *нѣсть* «конца. И въ Духа Святаго *Господа истиннаго* и жи«вотворящаго» (л. 165).

в) Имя—Іисусъ напечатано однажды безъ титлы чрезъ одну іоту: «солнце прежде уставли *Ісусъ*, иноплеменники сѣкій...» (л. 186 об.)

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, а) имя—Іисусъ напечатано—

аа) Чрезъ іоту и иту вмѣстѣ: «искаше же и миру продану быти, Їнса лестію яти» (л. 100 об., 105 об.).

бб) Чрезъ одну иту: «отъ *Исуса* Наввіина чтеніе.. «и падъ *Исусъ* на лицы своемъ на землю... и сотвори «*Исусъ* тако» (л. 210).

б) Въ великую субботу на пѣсни, поемой вмѣсто хе-

рувимской: да молчитъ всяка плоть человѣча..., положено: «*аллилуія, аллилуія, аллилуія*» (л. 226).

в) На троицкой вечерни, во время чтенія молитвъ, предписывается преклонять на землю одни только колѣна: «возглашаетъ іерей, или діаконъ: *паки и паки* «*преклонше колѣни, Господу помолимся.* и мы: Госпо«ди помилуй. и *намъ главы непокровены и колѣна пре*«*клоншимъ на землю.* и прочитавъ настоятель, или іе«рей, молитвы сія отъ олтаря, во услышаніе всѣмъ, «умильнымъ гласомъ и неспѣшно. Молитва 1-я (л. 311). «И абіе діяконъ: *паки и паки преклонше колѣни Гос*«*поду помолимся.* Таже священникъ четъ молитву 2-ю «(*л.* 313 об.)... И посемъ глаголетъ діаконъ: *паки и* «*паки преклонше колѣни Господу помолимся.* Таже «іерей четъ молитву 3-ю» (л. 315 об.).

III. Кромѣ того:

а) Многократно встрѣчается уставъ: *аллилуія трижды* (л. 57. 116. 138 об. 146 об. 151 об. 157 об. 169 об. 178. 191. 202 об. 309).

б) Въ праздникъ пасхи на утрени крестный ходъ предписано начинать такъ: «исходимъ вси в притворъ. «и посемъ ударяемъ напрасно в канъбанаріи и во вся «древа и желѣзное и тяжкая канбаны, и клеплютъ «доволно. *і исходятъ же сѣверными двермі* предиду«щимъ ему двема свѣтильникома. и вшедъ в притворъ «покажаетъ игуменъ братію всю» (л. 235).

Предисловіе перепеч. въ *Катал. старопеч. кн. гр. Толстова* (стр. 96—101), а послѣсловіе—въ *Кат. старопеч. кн. Царскаго* (стр. 41—42). Въ послѣсловіи, между прочимъ, читаемъ: «вамже о богодухновенная и «богособранная чета православія. елико освященныхъ, «і елика причетъ, наче же и простіи. прилѣжне при-

«падающе и молящеся со усердіемъ прощенія просяще. «вси потрудившіися в дѣлѣ богодухновенныя сея кни«ги. и елика убо аще вникнувше, *обрящете в ней не «украшеніе въ словесехъ, или погрѣшеніе въ рѣчахъ, или «неудобреніе в дѣлѣ. милостиви будите молимся, на«шего ума грубости и не разумія, и прощеніе согрѣше«ніемъ нашимъ подадите, и не клените*».

14. *Апостолъ* — съ изобр. св. ап. и ев. Луки, печ. въ Москвѣ 1606 г. Иваномъ Андрониковымъ Невѣжею, по пов. лжецаря. Въ лист.—16 и 302 л.

Начато печатать 7113 г., іюля 5. Кончено: 7114 г., марта 18,—въ 1-е лѣто цар. лже-Димитрія, и въ 1-е лѣто лжепатріарха Игнатія ([38]). Здѣсь—

I. Имя — Іисусъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту:

«*Іисусъ* рекомый Иустъ, егоже апостолъ поминаетъ» (л. 7 об.).

«Еяже и внесоша приемше отцы наши со *Іисусомъ* «Наввиномъ во одержаніе языкомъ» (л. 14).

«Аще бо грядый иного *Іисуса* проповѣдаетъ» (л. 163 об.).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, имя—Іисусъ въ двухъ мѣстахъ напечатано чрезъ іоту и иту вмѣстѣ:

«Видѣ славу Божію, Їис҃а стояща одесную Бога» (л. 14 об.).

«*Іисусъ* нареченный Иустъ, сущій отъ обрѣзанія» (л. 202 об.).

Послѣсловіе перепеч. въ *Библіографіи Сопикова* (ч. 1, стр. LXVIII) и въ *Кат. старопечат. кн. гр. Толстова* (стр. 104—106).

([38]) Здѣсь ошибочно показанъ годъ изданія отъ Рожд. Христова 1614 вмѣсто 1606.

15. *Евангеліе*—съ изобр. 4-хъ Евангелистовъ, печ. въ Москвѣ 1606 г. Онисимомъ Михайловымъ Радишевскимъ. Въ листъ,—206 и 262 л.

Начато печатать: 7113 г., марта 30. Кончено: 7114 г., Іюня 29,—въ 1-е лѣто цар. Василія Іоанновича Шуйскаго, при патр. Іовѣ и при патр. Гермогенѣ (въ 1-е лѣто его) ([39]). Здѣсь—

I. а) Евангелистъ Маркъ изображенъ съ орломъ, а Евангелистъ Іоаннъ со львомъ, и въ предисловіи къ Евангелію отъ Марка, между прочимъ, сказано, почему именно надобно изображать такъ Евангелистовъ([40]).

б) На «священіе маслу» положены особыя Евангелія для мущинъ, и особыя для женщинъ ([41]).

([39]) И здѣсь повторена ошибка въ годѣ изданія—вмѣсто 160 показанъ 1614 г. отъ Рожд. Хр.

([40]) Въ предисловіи этомъ читаемъ: «тѣмже нѣцыи аще и ис«пытнѣйше мнится. Сице убо нѣкую мысль рѣшая о Евангелистѣхъ. «Иже на херувимѣ сѣдяй Богъ. Ихже четверолична писавіе глаго«летъ. предастъ намъ четверообразно Евангеліе, единѣмъ духомъ содер«жимо якоже бо убо херувимамъ коемуждо. Едино убо лице рѣшая «подобно льву. Иноже человѣку. ино орлу. I ино тельцу. Сице і Еван«гельскія проповѣди купля. *еже убо отъ Іоанна Евангеліе, и имать «львово лице.* Царьско бо левъ и владычественно. Такожде убо и Іоаннъ. «Отъ царскаго и владыческаго сана Божества слову зачятъ рекъ: въ «началѣ бѣ Слово. А еже отъ Матеея, человѣколично. Отъ ежебо по «плоти рожденія и въчлченія Слову начятъ. *Отъ Марка же, орлу «прикладаемо.* Отъ пророчества бо начятъ Іоаннова. Пророческа же «благодать провидительна сущи, и остродальняя видящи, орелъ есть. «Рѣшя бо орла острозрительна быти. якоже и единъ точію отъ иныхъ «животныхъ къ солнцу мощи взирати непосихзая. Тельцу же подобно «еже отъ Луки. Тѣмже и отъ священства Захаріина начятъ. О грѣсѣхъ «людъскихъ кадящу. И телецъ же бѣ жремъ тогда о грѣсѣхъ» (л. 312—133). Ссылку на эту разность см. въ *Пом. отв.*, отв. 50, ст. 21; въ *Меч. дух.*, ч. 1, пр. 3. гл. 2.

([41]) Вотъ оно: «на освященіе маслу 7 поповъ. Ев. 1 отъ Іоан. «зач. 14. Ев. 2 отъ Лук. зач. 49. Ев. 3 отъ Матө. зач. 34. Ев. 4 отъ

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ:

а) Имя Спаситель напечатано чрезъ иту и іоту вмѣстѣ въ нѣсколькихъ мѣстахъ:

Иїсъ Хво рожество сице бѣ» (л. 17 об).

Иїс преспѣваше премудростію и возрастомъ (л 17 об).

Иїсу крещьшуся и молящуся, отвръзеся небо (л. 20 об).

б) Благословляющая рука Евангелиста Іоанна Богослова изображена именословно.

в) 27-й стихъ V главы Евангелія отъ Іоанна читается такъ: «и область дастъ ему и судъ творити (запятая), яко Сынъ человѣчь есть (запятая), не дивитеся сему (точка). яко грядетъ чясъ, воньже вси...» (л. 151) (42).

Послѣсловіе перепеч. въ *Кат. старопеч. книгъ гр. Толстова* (стр. 106–110). Въ немъ, между прочимъ, читаемъ... «Всѣмже повсюду елико васъ свѣта чада «сынове Евангелія, святыя Церкви богособорная чета «священноначалницы и священноиноцы, і иноцы, и «священницы, и всѣ благочестивіи народи. раболѣпно «поклоненіе до лица земнаго умиленно сотворяю, отъ «усердія души прилѣжно молю. яко хотяще святую сію «книгу прочитати, іли преписывати. *аще приключися «нѣкое погрѣшеніе*, милостиви намъ будите и незазори-

---

«Марк. зач. 23. Ев. 5 отъ Іоан. зач. 49. Ев. 6 отъ Лук. зач. 33. Ев. «7 отъ Матѳ. зач. 17. А се женамъ на освященіе маслу 7 поповъ. Ев. «1 отъ Матѳ. Зач. 34. Ев. 2 отъ Марк. Зач. 23. Ев. 3 отъ Лук. Зач. «40. Ев. 4 отъ Матѳ. Зач. 32. Ев. 5 отъ Марк. Зач. 21. Ев. 6 отъ Лук. «Зач. 39. Ев. 7 отъ Матѳ. Зач. 26» (л. 255 об). Ссылку на эту разность см. въ *Помор. Отв.*, отв. 50, ст. 29.

(42) См. *Пом. Отв.*, 50, ст. 38; *Меч. Дух.*, ч. 1, пр. 3, гл. 2.

«ви ума нашего немощи и недоумѣнію. *сами же* спо«добльшеся отъ богатодавца болшихъ дарованій духо«вныхъ *исправляйте.*»

16. *Тріодь постная*, печ. въ Москвѣ 1507 г. Иваномъ Андрониковымъ Тимоѳеевымъ. Въ листъ,–502 л.

Начато печатать: 7113, Сент. 15, кончено 7113 г., Февраля 28,—въ 1 лѣто цар. Василія Іоанновича Шуйскаго и въ 1 л. патр. Гермогена ([43]). Здѣсь—

I. Имя Іисусъ однажды напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту: «*Ісусъ* Навгинъ воздержаніемъ люди освяти» (л. 56 об).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ:

а) На преждеосвящ. литургіи, во время пѣнія: Да исправится молитва..., повелѣвается преклонять на землю одни только колѣна: «егда же поетъ первый ликъ, «*преклоняетъ колѣни другій ликъ*, молящеся. И егда «поетъ другій ликъ, и *приклоняетъ колѣни первый ликъ* (л. 138).

б) Имя Спасителя напечатано чрезъ иту и іоту вмѣстѣ: «Постися душе моя злобы и лѣности... Иіс҃ бо таковый хощетъ постъ» (л. 240 об).

в) Въ недѣлю крестопоклонную предписывается износить крестъ противъ солнца: «подъиметъ его (іерей «крестъ) на дискосѣ со хранилницею на главѣ своей, «і *исходятъ отъ лѣвыя страны олтаря* (т. е. сѣверны«ми дверми алтаря, и слѣд. противъ солнца)... и дой«детъ къ царскимъ дверемъ..» (л. 287).

III. Встрѣчаемъ уставъ: *аллилуія трижды* (л. 4 об. 20 об.

([43]) Здѣсь ошибочно показанъ годъ изданія 1615 вмѣсто 1607 отъ Рожд. Хр.



Послѣсловіе перепеч. въ *Кат. старопеч. книгъ гр. Толстова* (стр. 113—115).

17. *Минея служебная м-цъ Сентябрь*. Печ. въ Москвѣ 1607 г. Иваномъ Андрониковымъ Тимоѳеевымъ. Въ листъ, 330 л.

Начато печатать: 7115 г., Іюня 1. Кончено: 7116 г. Декабря 31, въ цар. Василія Іоанновича Шуйскаго, при патр. Гермогенѣ. Здѣсь—

Вопреки мнимымъ старообрядцамъ имя — Іисусъ двукратно напечатано чрезъ иту, и разъ чрезъ іоту и иту вмѣстѣ:

«И память *Исуса* Наввина» (л. 1).

«Яко видя тя *Исусъ* Наввинъ поклонися» (л. 59 об).

«Наста входъ лѣту. созывающъ почитати того просвѣщающихъ, Калиста, Еввода.. Симеона равноаггелна, *Іисуса* Наввина».. (л. 5).

Послѣсловіе перепеч. въ *Кат. старопеч. книгъ гр. Толстова* (стр. 116—120). Въ немъ находимъ указаніе, что царь Василій Іоанновичъ повелѣлъ патріарху Гермогену съ соборомъ святителей исправить *(соборнѣ изсвидѣтельствовати)* всѣ 12 книгъ мѣсячныхъ миней: «отъ многихъ бо лѣтъ сія книги егда отъ греческаго «языка на словеньскій преложены, и мнози древніи «преводницы и преписующеи, *или изронища, или смѣ-* «*сиша, или в чемъ погрѣшиша»* (44). Въ концѣ послѣсловія читаемъ: «молимъ убо вы *мы грубіи и немощніи,* «*паче же и не разумніи свидѣтельствовавшеи книги сія,*

(44) Въ таковъ исправленномъ видѣ при п. Гермогенѣ изданы были только три мѣсяца: *Сентябрь*: *Октябрь и Ноябрь. Декабрь же* остался неоконченнымъ.



«и со всѣми работающими припадаемъ убо къ подножію «ногъ вашихъ, преклоняюще колѣнѣ сердецъ нашихъ, «будите намъ милостиви, и незазориви о неразуміи и «невѣденіи нашемъ. *Идѣже аще что погрѣшихомъ, то* «*да исправите* по совѣту соборныя апостольскія Цер-«кви. Да того ради Богъ васъ самѣхъ исправитъ, и «вами насъ. Не срамимся убо предлагающе вамъ нера-«зуміе и невѣденіе наше, общее бо естество наше, и «надо всѣми забвеніе и неразсужденіе хвалится. Но «убо о боголюбивіи отцы и братіе помозите намъ ду-«ховными молитвами вашими. И благословите ны, а «не клените».

18. *Минея служебная мцъ Октябрь,* печ. въ Москвѣ 1609 г. Иваномъ Андрониковымъ Тимоѳеевымъ, по пов. Царя и съ благосл. Патріарха. Въ листъ, 247 и 68 л.

Начато печатать: 7116 г., Іюня 1. Кончено: 7118 г. Сентября 23,—въ цар. Василія Іоанновича Шуй-скаго, при патріар. Гермогенѣ.

Послѣсловіе перепеч. въ *Кат. старопеч. книгъ Царскаго* (стр. 44—46). Въ концѣ его читаемъ: «о Бо-«голюбивіи отцы и братія, молимъ вы *мы грубіи и не-«разумніи, иже трудившеися у свидѣтельства книги сеа,* «со всѣми работающими. Будите намъ милостиви и «не зазориви о невѣдѣніи нашемъ. Общее бо естество «наше, и надо всѣми забвеніе и неразуміе хвалится. «І *идѣже что погрѣшихомъ неразуміемъ и забвеніемъ,* «*то да исправите,* по совѣту соборныя і апостольскія «Церкви. и простите во всѣхъ погрѣшеніяхъ нашыхъ. «и благословите ны, а не клените» ([44]).

([44]) Не больше этого можемъ сказать о *Минеи служ.—мцъ Октябрь,* изд. въ Москвѣ 1619 (въ 4 д. л.), которая по тому самому и будетъ опущена въ описаніи.

19. *Минея общая*, печ. въ Москвѣ 1609 г. Аникитою Өедоровымъ Фофановымъ. Въ листъ, — 8 и 364 л.

Начато печатать 7114 г.; кончено 7118 г., Ноября 6,—въ 5-е лѣто цар. Василія Іоанновича Шуйскаго и въ 5-е лѣто патр. Гермогена,— съ прежнихъ свидѣтельствованныхъ печатныхъ переводовъ. Здѣсь—

Имя—Іисусъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту:

а) Въ пареміи на общей службѣ св. Ангеламъ: «отъ *Ісуса* Наввина чтеніе. Бысть егда бяше *Ісусъ* у «ерихона... и приступивъ *Ісусъ* к нему и рече... и падъ «*Ісусъ* поклонися... и глагола архистратигъ Господень «ко *Ісусу*... и сотвори *Ісусъ* тако» (л. 249).

б) Въ другой пареміи на той же службѣ: «и «показа ми Господь *Ісуса* святителя великаго... *Ісусъ* «бѣ одѣянъ в ризы скверны... и засвидѣтельствоваше «ангелъ Господень ко *Ісусу* глаголя» (л. 250 об.).

Предисловіе перепеч. въ *Кат. старопеч. книгъ гр. Толстова* (стр. 121—124). Въ концѣ книги издатель, послѣ молитвеннаго обращенія къ Богу, говоритъ: «Вамже о Христѣ избраннымъ, о богодухновенная и «богособорная чета православія еліко освященныхъ, і «елико причетъ и всякаго чина Христоименітымъ лю«демъ, и повсюду православнымъ отцемъ и братіи ра«болѣпно метаніе до лица земнаго умилно сотворяю, і «припадающе со усердіемъ прилежно молю... і аще за «немощь прегрѣшеній моихъ, и работниковъ трудив«шихся о Господѣ в дѣле Богодухновенныя сія книгѣ, «*что обрящете неукрашеніе в словесѣхъ, или погрѣше«ніе в рѣчахъ, или пріложися, или отменися. сами ис«правляйте*, по благоволенію вамъ и дѣйству Пресвя-

«таго Духа... іли аще ненаученія ради и недостоинь-«ства нашего, что неудобреніе в дѣле, будите намъ «милостиви и незазориви, молимся прощеніе намъ по-«дадите, а не клените. вѣмъ убо, яко сія вся превосхо-«дящая вещь требоваше множайшихъ разума. мы же «трудіхомся еліко могохъ умаленіемъ ума нашего і «смысла, а учілища сему преславному дѣлу никогдаже «видѣхъ».

20. *Уставъ церковный*, печ. въ Москвѣ 1610 г. Онисимомъ Михайловымъ Радишевскимъ. Въ листъ,— 11. 11. 134. 865 и 235 л.

Начато печатать 7115 г., Генваря 1. Кончено 7118 г., Апрѣля 25, — въ 4 лѣто цар. Василія Іоанновича Шуйскаго и въ 4 лѣто патр. Гермогена ([46]). Здѣсь—

I. а) Въ одномъ мѣстѣ встрѣчаемъ наставленіе о сугубой аллилуіи: «скончавшу же псалму (на вели-«кой вечерни), поемъ: *аллілуия, аллілуия слава тебѣ* «*Боже*, дважды, спроста. таже на 3-мъ поютъ развод-«но: *аллілуия, аллілуия слава тебѣ Боже*» (л. 6) ([47]).

б) Имя—Іисусъ въ одномъ мѣстѣ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту: «і память *Ісусу* Наввину» (л. 239 об.).

в) Въ праздникъ Воздвиженія честнаго креста осѣненіе крестомъ іерею предписано совершать по солн-цу: «і бываетъ воздвиженіе честному кресту. Поломо-«нарже вземъ аналогій с дискосомъ, і поставляетъ его

([46]) Здѣсь ошибочно показанъ годъ изданія 1618 вмѣсто 1610 отъ Рожд. Хр.

([47]) Между всѣми, разсмотрѣнными нами, старопеч. книгами— это единственное мѣсто, въ которомъ встрѣчаемъ опредѣленное наставленіе о сугубой аллилуіи.

«одесную страну близъ царскихъ дверей. *іерей же* «*стоитъ зря къвостоку,* дръжа рукама честный крестъ «со благоуханными василкы. діаконъ же обращься «к западу, прямо іерею, и глаголетъ ектенію.... і ка«дитъ честный крестъ 3-жды, і на коемждо каженіи «творитъ поклонъ. іерей такожде творитъ осѣненіе «честнымъ крестомъ противъ каженія крестообразно «3-жды... *і обращься* (іерей) *ко южной странѣ.* і назна«меноваетъ крестомъ единою.... и паки *обращается* «*игуменъ на западъ.* назнаменоваетъ крестообразно.... «і *паки обращься ігуменъ на полунощь.* назнаменоваетъ «крестообразно.... и потомъ *паки обращается ігуменъ* «*к востоку*» (л. 275—277) (48).

г) На Троицкой вечерни, во время чтенія молитвъ, повелѣвается преклонять на землю и главы вмѣстѣ съ колѣнами: «посемъ іерей глаголетъ, іли діяконъ: паки «і паки преклонше колѣне Господу помолимся. і мы: «Господи помилуй 3-жды. і *намъ главы непокровены,* «*с колѣнома преклонше на землю.* і прочитаетъ на«стоятель (1-ю молитву) (л. 189 об.).... і абіе діаконъ: «паки и паки преклонше колѣне Господу помолимся. «Таже *братіи всей,* якоже преже указано, *главы непо«кровены с колѣнома преклонше к земли молятся.* Чтетъ «іерей 2-ю молитву.... і посемъ глаголетъ діаконъ: «паки и паки преклонше колѣне, Господу помолимся. «і намъ, такоже колѣна преклоншимъ. іерей чтетъ 3-ю «молитву» (л. 190) (49).

---

(48) Мнимые старообрядцы ссылаются на это мѣсто въ *Пом. Отв.* (отв. 50, ст. 32).

(49) Подобное наставленіе о главопреклоненіи на Троицкой вечерни, между всѣми разсмотрѣнными нами старопечатными книгами, встрѣчаемъ еще только въ *Уставѣ 1633 года.*

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, —

а) Въ двухъ мѣстахъ находимъ указаніе, чтобы 9-й часъ пѣть предъ вечернею въ притворѣ церковномъ (л. 1 об. и 32 об. и 33) (80).

б) Въ 6-й главѣ предписано іерею или діакону кадить св. трапезу противъ солнца и затѣмъ выходить изъ алтаря сѣверными дверми: «подобаетъ вѣдати, «како кадіти іерею или діякону. *первіе станетъ пред «святою трапезою*, і творітъ крестъ с каділомъ. і *та«ко отъ полуденныя страны* ставъ такожде творитъ «крестъ. *подобно же і отъ восточныя, і отъ полунощ«ныя*, крестообразно кадітъ святую трапезу и весь «святый олтарь, і протнмісы, і *исходітъ сѣверными «враты*. і прішедъ предъ царскія двери, и ту творітъ «крестъ кадиломъ» (л. 21 об.).

в) Въ вел. субботу на утрени выходъ изъ алтаря съ плащаницею положено совершать чрезъ сѣверныя двери, и слѣд. противъ солнца: «ігуменъ облачит«ся во весь священническій чинъ. такоже і вси священ«ницы і діякони. і *бываетъ исхожені съ евангеліемъ «сѣверными враты, несуще плащаницу на главахъ*, еже «есть воздухъ» (л. 141 об.).

г) Изнесеніе креста изъ алтаря указано совершать чрезъ сѣверныя двери, и слѣд. противъ солнца:

аа) Въ день Воздвиженія честнаго креста: «і взи«маетъ (іерей) честный крестъ (со престола) съ дис«косомъ на главу. і *исходитъ сѣверными дверми*, пред«идущимъ ему со двема лампадами, і діякону с кади«ломъ, і приноситъ его до царьскихъ дверей, рекше

(80) Мнимые старообрядцы укоряютъ прав. Церковь въ томъ, будто она неправильно поступаетъ, когда 9-й часъ повелѣваетъ пѣть послѣ обѣда предъ вечернею (см. *Помор. Отв.*, отв. 50, ст. 33).

«великыхъ вратъ церковныхъ, і ту ставъ ожидая конца славословію і трисвятому» (л. 274).

бб) Въ навечеріе Богоявленія: «по скончаніи заамбонныя молитвы (на литургіи Василія вел.), полагается честный крестъ на блюдѣ с василки. Таже «взимаетъ игуменъ честный крестъ съ блюдомъ на «главу, *і исходитъ сѣверными дверми* ко крестильни-«це, ідѣже обычай вода крещати» (л. 516 об.).

вв) Въ 1-е число Августа: «и тако взимаетъ (іерей) «честный крестъ с блюдомъ на главу, *і исходитъ сѣ-«верными дверми* ізъ алтаря, предидущимъ ему діако-«номъ со двема с лампадами і с кадиломъ. приходитъ «же прямо царскымъ дверемъ, и ту стоитъ ожидая «конца трисвятому» (л. 808).

гг) Въ недѣлю крестопоклонную: «и тако взи-«маетъ его (крестъ) ігуменъ на дискосѣ с хранілни-«цею на главу свою, *і исходитъ сѣверными дверьми*... «и приходитъ до царскыхъ дверей, і ту стоитъ, ожи-«дая конца трисвятому» (л. 66 об.).

д) Въ день Воздвиженія честнаго креста діакону предписано кадить св. крестъ, положенный среди церкви на аналоѣ, противъ солнца: «діаконъ же ка-«дитъ честный крестъ крестообразно отъ четырехъ «странъ аналогія. прежде *отъ западныя страны прямо «царскихъ дверей.* і потомъ кадитъ честный крестъ *съ «южныя страны*... і посемъ кадитъ *с восточныя стра-«ны* честный крестъ... таже кадитъ честный крестъ «*с полунощныя страны*... і паки *кадитъ честный крестъ «з западныя страны, зря к востоку прямо царскыхъ «дверей*» (л. 274 об.—275).

е) Въ трехъ мѣстахъ напечатано: «Достойно есть «величати тя (въ одномъ мѣстѣ: *блажити тя*) Богоро-

«лице, честнѣйшую херувимъ, і славнѣйшу *безрассу-*
«*женія* серафимъ» (*л.* 744 об. 833. 850 об.).

ж) На преждеосвящ. литургіи, во время пѣнія: *да исправится молитва...*, повелѣвается преклонять на землю только одни колѣна: «бываетъ же сице: «егдажъ поетъ первый ликъ: Да ся ісправитъ молитва «моя..., тогда *другій ликъ на колѣну преклонше молит-* «*ся*. Егда же другій ликъ поетъ, тогда *преклоняетъ* «*колѣни первый ликъ і молится*» (*л.* 43).

з) Въ вел. субботу на пѣсни, поемой вмѣсто херувимской: *Да молчитъ всяка плоть человѣчя...*, положено: *аллилуія трижды* (*л.* 125 об.).

III. Кромѣ того:

а) Многократно встрѣчаемъ уставъ: *аллилуія трижды* (*л.* 1 об., 6 об., 14. 33. 37 об. 41. 55 об. 63. 67. 70 об. 121. 234 об. и мн. др.).

б) Въ чинѣ о панагіи по вся дни сказано: «кождо свою чашю іспиваетъ, глаголя: Господи Ісе Христе *Сыне Божій* помилуй насъ» (*л.* 115 об.); а въ слѣдъ за тѣмъ чрезъ нѣсколько строкъ: «воставая же «ігуменъ речетъ: Господи Ісе Христе *Боже нашъ* помилуй насъ» (*л.* 116) ([1]).

в) Въ «Наставленіи иноку на пути совершать чинъ о панагіи» находимъ слѣды троеперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія: «аще не случится пана-

---

([81]) Мы останавливаемъ вниманіе на подобнаго рода мѣстахъ потому, что, по словамъ мн. старообрядцевъ, прав. Церковь, читая молитву Іисусову: «Господи Ісе Христе, *Боже нашъ*, помилуй насъ,» тѣмъ самымъ запрещаетъ именовать Іисуса Христа *Сыномъ Божіимъ*. Потому-то они и требуютъ именно чтенія: «Господи Ісе Христе, *Сыне Божій*, помилуй насъ» (см. *Истор. о отц. и страдальц. соловецкихъ*, л. 79 об—80; *Меч. Дух.*, ч. 1, пр. 3, гл. 2).

«гіи на пути, то выняти хлѣбець на руку правую, гла-«голетъ: благословенъ Богъ милуя и питая насъ отъ «юности нашея. таже учинитъ руку, *персты три*, «якоже іерей, крестъ дѣетъ. а хлѣбець вруцѣ держа, «крестъ своею рукою назнаменуетъ. і хлѣбець воздвиг-«нувъ выспрь, глаголя: *велико имя*. а не будетъ про-«чіи братіи, і онъ самъ глаголетъ: *Пресвятыя Троица*. «*і весь вмѣсте образъ свой креститъ рукою, вюже* «*хлѣбецъ держитъ*, глаголя: *пресвятая Госпоже*, — і «к челу руку; *Богородице*,—къ персямъ руку; *помогай*, «на правое рамо руку; *намъ*, — на лѣвое рамо руку» (*л.* 120).

г) Въ праздникъ пасхи выходъ съ иконами и кре-стами повелѣвается начинать такъ: «*і исходитъ із цер-*«*кви* ігуменъ со іереи *в притворъ сѣверными дверми*... «і вшедъ в притворъ, кадитъ ігуменъ братію всю су-«щую» (*л.* 128 об.).

Предисловіе перепеч. въ *Кат. старопеч. книг Царскаго* (стр. 48—54), а послѣсловіе—въ *Кат. старо-печ. кн. гр. Толстова* (стр. 125—128).

Въ послѣсловіи, между прочимъ, читаемъ: «о пре-«многое собранное стадо Бога Отца Вседержителя... «всѣмъ повсюду елико васъ святыя Церкве, пастыри «і учителіе, священноначалницы и священноиноцы, и «священницы, и всѣ благочестивіи народи. молимъ «убо вы мы грубіи и немощніи, паче і ненаказаніи, і «раболѣпно поклоненіе до лица земнаго умиленно со-«творяемъ. яко хотяще сію святую книгу прочитати, «или преписывати. і аще за немощь прегрѣшеній мо-«ихъ, іли мнѣ повинующихся дѣлателей недоумѣніемъ, «*укратися или приложися*, *или отмѣнися*. милостиви «намъ будите и незазориви ума нашего немощи і не-

«доумѣнію. *Сами же сподобльшеся отъ Богатодавца* «*большихъ дарованій духовныхъ исправляйте*, да Писа«ніе Божественное исполнится... Молю убо вы мене не«достойнаго ненаученія ради не возненавидите, не по«носите, но паче яко праведницы покажите милостію «і обличите. Готовъ есмь пріяти паче нежели грѣшни«ка елеомъ главу мою мастяща. ибо училища мало «видѣхъ. не своею бо волею дерзнухъ на сіе, і отре«щися отнюдъ не возмогохъ, и дѣлахъ елико могохъ, «умаленіемъ си смысла».

21. *Минея служебная м-цъ Ноябрь*, печ. въ Москвѣ 1610 г. Иваномъ Андрониковымъ Невѣжею, по пов. Царя и съ благ. Патріарха. Въ листъ, 350 и 39 л.

Начато печатать 7117 г., Августа 1 (по соизволенію царя Василія Іоанновича). Кончено 7119 г., Сентября 17, (въ царствованіе Владислава Жигимонтовича) при патр. Гермогенѣ. Здѣсь—

I. Имя—Іисусъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту:

а) Въ пареміи подъ 8-мъ числомъ м-ца: «Отъ «*Ісуса* Наввина чтеніе...и рече архистратигъ Господень «ко *Ісусу*,.. и сотвори *Ісусъ* тако» (л. 77 об).

б) Въ другой пареміи подъ тѣмъ же числомъ: «и «показа ми Господь *Ісуса* святителя великаго... и «засвидѣтельствоваше ангелъ Господень ко *Ісусу* гла«голя» (л. 78 об. 79).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ,—

а) Имя—Іисусъ неоднократно напечатано чрезъ иту, и однажды чрезъ іоту и иту вмѣстѣ:

аа) Въ означенной пареміи подъ 8 числомъ м-ца: «бысть егда бяше *Иисусъ* у ерихона... и приступивъ *Иисусъ* «к нему и рече: и падъ *Иисусъ* поклонися» (л. 77 об).

бб) Въ другой паремiи подъ тѣмъ же числомъ: «*Iисусъ* бѣ одѣянъ в ризы гнусивы» (л. 78 об).

б) Подъ 27 числомъ м-ца читаемъ: «Достойно «есть блажити тя Богородице Дѣво, честнѣйшу херу«вимъ, и славнѣйшу *без рассужденiа* серафимъ» (л. 329).

Послѣсловiе перепеч. въ *Каталогѣ старопечат. книгъ Царскаго* (стр. 46—47). Въ концѣ его издатели молятъ о прощенiи, буде въ чемъ погрѣшили, и объ исправленiи точно также, какъ въ Минеи служ. м-цъ Октябрь, 1609 г. ([82]).

22. *Служебникъ*, печ. въ Москвѣ 1616 г., по пов. Царя и съ благословенiя «преосвященныхъ митрополи«товъ i архiепископовъ, росiйскаго Патрiаршества». Въ 4 д. л.

Начато печатать 7124 г., Марта 14,— въ 4 лѣто цар. Михаила Өеодоровича. Здѣсь ([83]) —

Вопреки мнимымъ старообрядцамъ,—

а) Въ чинѣ литургiи—

аа) Малый входъ со св. Евангелiемъ положено совершать также, какъ въ Служебникѣ 1602 г., т. е. противъ солнца.

бб) На пѣсняхъ, поемыхъ вмѣсто Херувимской въ вел. четвертокъ: *вечери твоей тайнѣй...*, и въ вел. субботу: *да молчитъ всяка плоть человѣча...*, положено: *аллилуiа трижды*.

вв) На преждеосвящ. литургiи, во время пѣнiя: *да исправиться молитва...*, повелѣвается преклонять на землю одни только колѣна: «егда же поетъ первый

([82]) См. выше въ N опис. 18-мъ выписку изъ послѣсловiя.

([83]) Мѣста, которыми злоупотребляютъ въ свою пользу мнимые старообрядцы, одинаковы съ тѣми, какiя и въ Служебникѣ 1602 г. См. выше въ N оп. 12-мъ весь 1-й отдѣлъ.

«ликъ, *преклоняетъ колѣна другій ликъ*, молящеся. і «егда поетъ другій ликъ, *преклоняетъ колѣни первый «ликъ*».

б) Въ чинѣ крещенія—

аа) Больныхъ дѣтей повелѣвается крестить чрезъ обливаніе, поставивъ ихъ въ купель по выю ([54]).

бб) Касательно обхожденія купели съ новокрещеннымъ сказано только: «посемъ обходитъ священникъ «святую купель, среди церкви стоящую трижды, по«слѣдующу сему и воспріемнику с новокрещеннымъ»,— и вслѣдъ за тѣмъ положено совершать съ новокрещеннымъ тоже, что и въ Служебникѣ 1602 г. ([55]).

23. *Минея общая*, печ. въ Москвѣ 1618 г. Іосифомъ Кирилловымъ, по пов. Царя и съ благословенія «межьпатріаршества преосвященныхъ митрополитовъ и архіепископовъ и епископовъ и всего освященнаго собора». Въ 4 д. листа,—6. 8 и 442 л.

Начато печатать 7125 г., Декабря 1. Кончено 7126 г., Февраля 28, въ цар. Михаила Өеодоровича. Здѣсь—

I. Имя—Іисусъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту:

а) Въ пареміи на общей службѣ св. Ангеламъ: «отъ *Ісуса* Наввина чтеніе. Бысть егда бяше *Ісусъ* у «ерихона... и приступивъ *Ісусъ* к нему и рече... и падъ «*Ісусъ* поклонися... и глагола архистратигъ Господень «ко *Ісусу*... и сотвори *Ісусъ* тако» (л. 302 и об).

б) Въ другой пареміи на той же службѣ:.. «и по«каза ми Господь *Ісуса* святителя великаго... *Ісусъ* бѣ

([54]) Текстъ этого мѣста читается также, какъ въ Служебникѣ 1602 г.

([55]) См. выше N оп. 12.

«одѣянъ в ризы скверны... и засвидѣтельствоваше аг-
«гелъ Господень ко *Ісусу* глаголя» (л. 304 и об).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, имя Спасителя разъ (въ предисловіи) напечатано чрезъ иту: «Благоволеніемъ Бога Отца... и Господа ис҃а х҃а» (л. 1).

Предисловіе перепеч. въ *Дополн. къ опис. старопеч. кн.* (стр. 39—42).

24. *Минея служебная м-цъ Сентябрь,* печ. въ Москвѣ 1619 года, по пов. царя. Въ 4 д. листа, 6. 428 и 87 л.

Начато печатать 7126 г. Іюля 20. Кончено 7127 г., Августа 12, въ 7-е л. цар. Михаила Ѳеодоровича, въ 1-е лѣто патр. Филарета. Здѣсь—

Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, имя—Іисусъ троекратно напечатано чрезъ иту, и однажды чрезъ іоту и иту вмѣстѣ:

«И память *Исуса* Наввина» (л. 1).

«Яко видѣ тя *Исусъ* Наввинъ поклонися» (л. 92).

«Единороднаго Сына Его, Бога и Господа ис҃а Христа» (л. 83).

«Наста входъ лѣту, созывающъ почитати того просвѣщающихъ. калиста, еввода... симеона равноаггелна, *Іисуса* наввина» (л. 7 об).

Предисловіе и послѣсловіе перепеч. въ *Кат. старопеч. книгъ Царскаго* (стр. 74—78). Въ предисловіи находимъ указаніе, что царь Михаилъ Ѳеодоровичъ повелѣлъ преосвященнымъ митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ, и всему освященному собору, соборнѣ изсвидѣтельствовати всѣ 12-ть книгъ мѣсячныхъ Миней: «отъ многихъ бо лѣтъ сія книги егда отъ греческаго «языка на словеньскій преложены. и мнози древніи пре«водницы и преписующеи или *изронишá*, или *смѣсиша*,

«или в чемъ погрѣшиша.» Въ послѣсловіи читаемъ: «Тѣм-«же и вси елико васъ свѣта чада, і сынове Евангелія, «и святыя Церкви богособранная чета, священнона-«чалницы и священноиноцы і иноцы и священницы, «и вси благочестивіи народи. намже о Христѣ духовніи «отцы и братія. яко хотящіи святую сію книгу прочита-«ти, или преписовати. любезно молимъ васъ милостиви «намъ будите. и незазориви ума нашего грубости и не-«разумію. *аще за немощь прегрѣшеній нашихъ и недо-«умѣніемъ укратися, или преложися, или отмѣнися, са-«ми исправляйте* благоволеніемъ и дѣйствомъ Пресвята-«го Духа. понеже и вы требуете же милости отъ Бо-«га и отъ человѣкъ. такоже прощенію и благословенію «и насъ сподобляйте».

25. *Минея служебная м-цъ Декабрь*, печ. въ Москвѣ 1620 г., по пов. Царя и съ благосл. Патріарха. Въ 4 д. листа, 369 и 249 л.

Начато печатать 7128 г., Генваря 1. Кончено 7129 г., Октября 15, въ 8-е лѣто цар. Михаила Ѳеодоровича, во 2-е лѣто п. Филарета. Здѣсь—

I. а) Имя—Іисусъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту:... «почтемъ съ Давидомъ *ісуса* и самойла вси».. (л. 300).

б) Ирмосъ: «Честнѣйшу херувимъ, и славнѣйшую *воистинну* серафимъ»... (л. 76 об).

в) Въ символѣ вѣры: «егоже царствію *нѣсть* конца. И въ Духа Святаго *Господа истиннаго* и животворящаго» (л. 104 об).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ,—

а) Имя—Іисусъ напечатано чрезъ іоту и иту вмѣстѣ:

«По законѣ моисея, і аарона, *іисуса*, самойла и давида» (л. 261. 282).

«Авраама, исаака же і иякова, восхвалимъ вси пѣснено. давида кроткаго, *іисуса*, и дванадесяте патріарха» (л. 262).

«Вѣрно моисея, аарона же, і ора почтемъ. восхваляюще *іисуса*»... (л. 271).

б) Ирмосъ: «Честнѣйшу херувимъ, и славнѣйшую *безъ разсужденія* серафимъ»... (л. 27 об).

III. Неоднократно встрѣчаемъ уставъ: *аллилуіа трижды* (л. 64. 71 об. 79 об. 87 и 95).

Послѣсловіе перепеч. въ *Библіографіи Сопикова* (ч. 1, стр. 144—147), и въ *Кат. старопеч. книгъ гр. Толстова* (ст. 157—161). Въ немъ находимъ извѣстіе, что Минея эта была свидѣтельствована въ лѣто 7118 (1610) пат. Гермогеномъ съ 1-го числа до 13-го; а съ 13 и до конца — патр. Филаретомъ ([86]). Въ концѣ послѣсловія издатели молятъ о прощеніи, если въ чемъ погрѣшили, и объ исправленіи точно также, какъ въ *Минеи служебной—мѣсяцъ Сентябрь* 1619 г. ([87]).

26. *Апостолъ*—съ изоб. св. ап. Луки, печ. въ Москвѣ 1621 г., по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ листъ, 8. 8 и 304 л.

Начато печатать 7128 г., Февраля 20. Кончено 7129 г., Мая 25,—въ 8 л. цар. Михаила Өеодоровича, во 2 л. патр. Филарета. Здѣсь—

1. Имя—Іисусъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту:

«*Ісусъ* рекомый иустъ, егоже апостолъ поминаетъ» (л. 7 об.)

([86]) При патр. Гермогенѣ было напечатано только три м-ца Минеи: *Сентябрь, Октябрь и Ноябрь* (см. выше примѣч. 45).

([87]) См. выше выписку изъ послѣсловія въ N оп. 21-мъ.

Еяже и внесоша пріемше отцы наши со *ісусомъ* наввиномъ» (*л.* 14).

«Аще бо грядый иного *ісуса* проповѣдаетъ» (*л.* 163 об).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, имя—Іисусъ двукратно напечатано чрезъ іоту и иту вмѣстѣ:

«Видѣ славу Божію. *Іиса* стояща одесную Бога» (*л.* 14 об.).

«*Іисусъ*, нареченый иустъ, сущій отъ обрѣзанія» (*л.* 202 об).

Послѣсловіе перепеч. въ *Дополн. къ опис. старопеч. книгъ* (стр. 47). Въ концѣ его издатели молятъ о прощеніи, буде въ чемъ погрѣшили, и объ исправленіи точно также, какъ въ *Минеи служебной м-цъ Сентябрь* 1619 г. (88).

27. *Тріодь цвѣтная*, печ. въ Москвѣ 1621 г. рѣзцомъ и наводникомъ Кондратомъ Ивановымъ, по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ листъ,—269 и 372 *л.*

Начато печатать 7128 г. Марта 25. Кончено 7129 г. Августа 13, —въ 9 лѣто цар. Михаила Θеодоровича, въ 3 *л.* патр. Филарета. Здѣсь—

I. а) Ирмосъ: «Честнѣйшу херувимъ, и славнѣйшую *воистину* серафимъ..» (*л.* 133 об).

б) Въ символѣ вѣры: «егоже царствію *нѣсть* конца. И въ Духа Святаго *Господа истиннаго* и животворящаго» (*л.* 165).

в) Имя—Іисусъ безъ титлы чрезъ одну іоту: «солнце прежде устави, *Ісусъ*, иноплеменники сѣкій» (*л.* 186 об).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ,—

(88) См. также.

а) Имя—Іисусъ напечатано—

аа) Чрезъ іоту и иту вмѣстѣ:.. «искаше же и миру продану быти. Іи҃са лестію яти».. (л. 100 об. 105 об).

бб) Чрезъ одну иту: «отъ *Исуса* Наввина чтеніе.. «и падъ *Исусъ* на лицы своемъ на землю... и сотвори «*Исусъ* тако» (л. 209 об.—210).

б) Въ вел. субботу на пѣсни, поемой вмѣсто Херувимской: *Да молчитъ всяка плоть человѣча*..., положено: *аллилуия, аллилуия, аллилуия* (л. 226).

в) На Троицкой вечерни, при чтеніи молитвъ, предписывается преклонять на землю одни только колѣна: «возглашаетъ іерей, или діяконъ: *паки и паки* «*преклонше колѣни*, Господу помолимся. и мы: Госпо«ди помилуй, и *намъ главы непокровены и колѣна пре«клоньшимъ на землю* , и прочитаетъ настоятель или «іерей молитвы сія отъ олтаря, во услышаніе всѣмъ, «умилнымъ гласомъ и неспѣшно. молитва 1-я (л. 311).... «и абіе діяконъ: *паки и паки преклонше колѣни Госпо«ду помолимся*. таже священникъ четъ молитву 2-ю «(л. 313 об.)... и посемъ глаголетъ діяконъ: *паки и «паки преклонше колѣни Господу помолимся*. Таже іе«рей четъ молитву 3-ю» (л. 315 об).

III. Кромѣ того:

а) Многократно встрѣчаемъ уставъ: *аллилуія трижды* (см. л. 57. 116. 138 об. 146 об. 151 об. 157 об. 169 об. 178. 191 и др).

б) Въ праздникъ Пасхи ходъ съ крестами и иконами предписано начинать такъ: «исходимъ вси в при«творъ. и посемъ ударяютъ напрасно в канъбанаріи, «и во вся древа и желѣзное, и тяжкая камбаны, и «клеплютъ довольно. і *исходятъ же сѣверными двѣрми*

«предидущимъ ему двема свѣтилникома. и вшедъ в «притворъ покажаетъ игуменъ братію всю».. (л. 235).

Послѣсловіе перепеч. въ *Кат. старопеч. книгъ Царскаго* (стр. 83—84). Въ немъ издатели молятъ о прощеніи, если въ чемъ погрѣшили, и объ исправленіи точно также, какъ въ *Минеи служебной м-цъ Сентябрь* 1619 г. ([89]).

28. *Тріодь постная*, печ. въ Москвѣ 1621 г. Софійскимъ священникомъ Никономъ, по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ листъ, 505 л.

Начато печатать 7128 г. Февраля 20. Кончено 7130 г., Декабря 5,—въ 10 л. цар. Михаила Θеодоровича, въ 4 л. п. Филарета. Здѣсь—

I. Имя—Іисусъ однажды напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту: «*Ісусъ* Навгинъ воздержаніемъ люди освяти» (л. 59 об.)

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ,—а) на преждеосвящ. литургіи, во время пѣнія: Да исправится..., предписывается преклонять на землю одни только колѣна: «егда же поетъ первый ликъ, *преклоняетъ ко-«лѣни другій ликъ*, молящеся. И егда поетъ другій «ликъ, и *преклоняетъ колѣни первый ликъ*» (л. 141).

б) Въ недѣлю крестопоклонную выходъ со крестомъ изъ алтаря повелѣвается начинать отъ лѣвой страны алтаря, т. е., сѣверными дверми, и слѣд. противъ солнца: «подъиметъ его (іерей—крестъ) на ди-«скосѣ со хранилницею на главѣ своей. *і исходитъ отъ «лѣвыя страны олтаря*... и дойдетъ къ царскимъ две-«рямъ» (л. 290).

в) Имя Спасителя разъ напечатано чрезъ иту и

(89) См. выше выписку изъ послѣсловія въ N оп. 24-мъ.

іоту вмѣстѣ: «нїс бо таковый хощетъ постъ» (л. 243 об.).

III. Двукратно встрѣчаемъ уставъ: *аллилуїя трижды* (л. 4 об. 23 об.).

29. *Минея служебная—мѣсяцъ Генварь,* печ. въ Москвѣ 1622 г., по пов. Царя и съ благ. Патріарха. Въ листъ,—3, 284 и 205 л.

Начато печатать 7129 г., Декабря 8. Кончено 7130 г., Февраля 4,—въ 9-е л. цар. Михаила Ѳеодоровича, въ 3-е л. п. Филарета. Здѣсь—

1. а) Ирмосъ: «Честнѣйшую херувимъ, и славнѣйшую *воистину* серафимъ» (л. 36).

б) Въ сѵмволѣ вѣры: «егоже царствію *нѣсть* конца. И въ Духа Святаго *истиннаго* и животворящаго» (л. 109) (60).

в) Имя—Іисусъ безъ титлы чрезъ одну іоту: «*Ісусъ* Наввинъ на іорданстѣй рѣцѣ преведе люди» (л. 150 об. 206). «Иже бо устыдѣся *Ісуса* наввина» (л. 176 об.).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ,—а) въ навечеріе Богоявленія (подъ 5 числомъ мѣсяца) выходъ со крестомъ на освященіе воды предписывается совершать чрезъ сѣверныя двери алтаря, и слѣд. противъ солнца: «и несетъ настоятель на главѣ блюдо со кре«стомъ, и васильки на немъ. і *изходятъ* (изъ алтаря) «*сѣверными дверми*» (л. 112).

б) Имя—Іисусъ напечатано чрезъ иту: « отъ *Иису*«*са* наввина чтеніе 4. Рече Господь ко *Исусу*» (л. 117).

III. Многократно встрѣчаемъ уставъ: *аллилуїя трижды* (л. 85 об. 88 об. 94. 99. 104. 153 об.).

---

(60) Здѣсь слова: *Господа* нѣтъ,—и слѣд. чтеніемъ этимъ не могутъ смѣло злоупотреблять мнимые старообрядцы.

Въ послѣсловіи замѣчено, что книга свидѣтельствована патр. Филаретомъ. Въ концѣ его издатели молятъ о прощеніи, буде въ чемъ погрѣшили, и объ исправленіи точно также, какъ въ *Минеи служебной—мѣсяцъ Сентябрь* 1619 г. ([61]).

30. *Минея служебная—мѣсяцъ Февраль*, печ. въ Москвѣ 1622 г., по пов. Царя и съ благ. Патріарха. Въ листъ,—274 и 17 л.

Начато печатать 7130 г., Генваря 28. Кончено 7131 г., Ноября 1,—въ 10-е л. цар. Михаила Θеодоровича, въ 4-е л. патр. Филарета.

Въ послѣсловіи замѣчено, что книга при изданіи свидѣтельствована была патр. Филаретомъ. Въ концѣ его издатели молятъ о прощеніи, если въ чемъ погрѣшили, и объ исправленіи точно также, какъ въ *Минеи служебной—мѣсяцъ Сентябрь* 1619 г. ([62]).

31. *Апостолъ*, съ изоб. св. ап. Луки, печ. въ Москвѣ 1623 г., по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ листъ, 16 и 312 л.

Начато печатать 7130 г. Мая 19. Кончено 7131 г., Генваря 25, въ 10-е л. цар. Михаила Θеодоровича, въ 4-е л. п. Филарета. Здѣсь—

I. Имя—Іисусъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту:

«*Ісусъ* рекомый иустъ, егоже апостолъ поминаетъ» (л. 7 об).

«Пріемше отцы наши со *Ісусомъ* Наввиномъ» (л. 14).

«Аще бо грядый иного *Ісуса* проповѣдаетъ» (л. 163 об).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, имя—Іисусъ

([61]) См. выше выписку изъ послѣсловія въ № оп. 24.

([62]) См. выше выписку изъ послѣсловія въ № оп. 24.

двукратно напечатано чрезъ иту, и *двукратно* чрезъ іоту и иту вмѣстѣ:

«И ту муку пріятъ отъ ееіоплянъ, на *Исусовѣ* пристанищи» (л. 3 об.).

«Господа ІИСА Христа Спаса нашего» (л. 232).

«Видѣ славу Божію, ІИСА стояща одесную Бога» (л. 14 об).

«*Іисусъ* нареченый иустъ, сущій отъ обрѣзанія» (л. 202 об).

Послѣсловіе перепеч. въ *Дополненіи къ описанію старопеч. книгъ* (стр. 50—51). Въ немъ издатели молятъ о прощеніи, буде въ чемъ погрѣшили, и объ исправленіи точно также, какъ въ *Минеи служебной м-цъ Сентябрь* 1619 г. ([63]).

32. *Минея служебная м-цъ Ноябрь*, печ. въ Москвѣ 1623 г., по пов. Царя и съ благосл. Патріарха. Въ 4 д. листа, 605 л.

Начато печатать 7130 г., Генваря 28. Кончено 7131 г., Марта 19, въ 10-е л. цар. Михаила Ѳеодоровича, въ 4-е л. п. Филарета. Здѣсь—

I. Имя—Ісусъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту:

а) Въ пареміи подъ 8 числомъ м-ца: «отъ *Ісуса* «Наввина чтеніе... и рече архистратигъ Господень ко «*Ісусу*» (л. 117 об).

б) Въ другой пареміи подъ тѣмже числомъ:.. «и «показа ми Господь *Ісуса* святителя великаго... и засви«дѣтельствоваше аггелъ Господень ко *ісусу* глаголя»... (л. 119).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ,—

([63]) См. тоже и тамъ же.

а) Имя—Іисусъ неоднократно напечатано чрезъ иту, и разъ чрезъ іоту и иту вмѣстѣ:

аа) Въ означенной перемiи подъ 8 ч. м–ца: «бысть «егда бяше *Исусъ* у ерихона... и приступивъ *Исусъ* к «нему и рече... и падъ *Исусъ* поклонися... и сотвори «*Исусъ* тако» (л. 117 об.—118).

бб) Въ другой пареміи подъ тѣмъ же числомъ: «*Іисусъ* бѣ одѣянъ в ризы гнусивы» (л. 119 об).

б) Въ службѣ подъ 27 числомъ м–ца читаемъ: «Достойно есть блажити тя Богородице Дѣво, чест-«нѣйшу херувимъ, и славнѣйшу *без расужденія* сера-«ѳимъ» (л. 508).

Въ послѣсловіи издатели молятъ о прощеніи, если въ чемъ погрѣшили, и объ исправленіи точно также, какъ въ *Минеи служебной м-цъ Сентябрь* 1619 г. ([64]).

33. *Служебникъ*, печ. въ Москвѣ 1623 г., по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ 4 д. листа, 480 л.

Начато печатать 7130 г., Мая 24. Кончено 7131 г., Августа 12, въ 11-е л. цар. Михаила Ѳеодоровича, въ 5-е лѣто патр. Филарета. Здѣсь ([65])—

I) Вопреки мнимымъ старообрядцамъ,—

а) Въ чинѣ литургіи—

аа) Малый входъ со св. Евангеліемъ положено совершать также, какъ въ Служебникѣ 1602 г., т. е. противъ солнца.

бб) На пѣсняхъ, поемыхъ вмѣсто херувимской — въ вел. четвертокъ: *вечери твоей тайнѣй...*, и въ вел. субботу: *да молчитъ всяка плоть человѣча...*, положено: *аллилуія трижды* (л. 158 об.—159).

([64]) См. выше выписку изъ послѣсловія въ № оп. 24-мъ.

([65]) Мѣста, коими злоупотребляютъ мнимые старообрядцы, тѣже, что и въ Служебникѣ 1602 г. См. въ № оп. 12.

вв) На преждеосвящ. литургіи, во время пѣнія: да исправится молитва..., повелѣвается преклонять на землю одни только колѣна: «егда же поетъ первый ликъ, «*преклоняетъ колѣни другій ликъ* молящеся. і егда поетъ «другій ликъ, *преклоняетъ колѣни первый ликъ*» (л.200).

б) Въ недѣлю крестопоклонную выходъ со крестомъ изъ алтаря предписано совершать чрезъ сѣверныя двери алтаря, и слѣд. противъ солнца: «и взи«маетъ іерей крестъ со хранилницею на главу свою, «*і исходитъ* (изъ алтаря) *сѣверными дверми...* и при«ходятъ прямо царскимъ вратомъ» (л. 301 об.).

в) На Троицкой вечерни, во время чтенія молитвъ, повелѣвается преклонять на землю одни только колѣна: «возглашаетъ іерей, или діяконъ: *паки и паки* «*преклонше колѣни,* Господу помолимся. и мы: Госпо«ди помилуй. и *намъ главы непокровены, и колѣна пре«клоньшимъ на землю.* и прочитаетъ настоятель, или «іерей, молитвы сія отъ олтаря, во услышаніе всѣмъ, «умильнымъ гласомъ и неспѣшно. молитва 1-я (л. 336 об.)... і абіе діяконъ: *паки и паки преклонше ко«лѣни,* Господу помолимся. таже священникъ чтетъ «молитву 2-ю (л. 340 об.).... и посемъ глаголетъ «діяконъ: *паки и паки преклонше колѣни,* Господу по«молимся. таже іерей чтетъ молитву 3-ю» (л. 344).

г) Въ чинѣ крещенія, касательно обхожденія купели сказано только: «посемъ же обходитъ священ«никъ святую купель, среди церкви стоящую 3-жды, «послѣдующу сему и воспріемнику с новокрещеннымъ» (л. 431), — и вслѣдъ за тѣмъ съ новокрещеннымъ положено совершать тоже самое, что въ Служебникѣ 1602 г. ([66]).

([66]) См. выше № оп. 12.

II) Кромѣ того: а) неоднократно встрѣчаемъ уставъ: *аллилуія трижды* (см. л. 223. 241. 287. 288 об. 292 об. 294. 332 об.), или: *аллилуія, аллилуія, аллилуія, трижды* (л. 423).

б) Относительно крестнаго хода въ праздникъ Пасхи сказано: «и затворятъ врата церковная иже къ «западу. и вземлетъ игуменъ в руцѣ кадило и честный «крестъ, а прочая священницы и діяконы вземлютъ свя«тое Евангеліе и честныя иконы, по чину ихъ, і изхо«дятъ вси в притворъ. и посемъ ударяютъ напрасно «в канбанаріи, и во вся древа и желѣзное и тяжкая «камбаны, и клеплютъ довольно. *і изходятъ же сѣ«верными двермu*, предъидущимъ ему двема свѣтильни«кома. и вшедъ в притворъ, покажаетъ игуменъ братію «всю по обычаю в притворе» (л. 310 об.).

34. *Потребникъ*, печ. въ Москвѣ 1623 г., по пов. Царя и съ благосл. Патріарха. Въ 4 д. листа,—6 и 750 л.

Начато печатать 7131 г., Сентября 1. Кончено 7132 г., Ноября 25, — въ 11-е л. цар. Михаила Ѳеодоровича, въ 5-е л. патр. Филарета. Здѣсь —

I) а) Въ сvмволѣ вѣры читаемъ: «егоже царствію *нѣсть* конца. И въ Духа Святаго *Господа истиннаго* и животворящаго» (л. 41 об. 244. 346 об.).

б) Въ чинѣ на «освященіе церкви» —

аа) Антиминсъ предписано пришивать къ срачицѣ: «и тако паки *сверхъ срачицы* (на престолѣ) *полагаютъ священницы антиминсъ, и пришиваютъ его на четыре углы*, да не како отступитъ отъ мѣста своего» (л. 51) ([67]).

([67]) Этого и требуютъ мнимые старообрядцы въ *Пом. отв.* (отв. 50, ст. 31).

бб) Крестный ходъ вокругъ церкви указано совершать по солнцу: «исходятъ вси изъ церкви, і *идутъ* «*со свѣщами вокругъ на сѣверъ* (слѣд. по солнцу). по- «слѣдуетъ же причетъ и люди тѣмже образомъ, яко- «же со кресты» (л. 62).

в) Въ чинѣ крещенія —

аа) Въ 1-мъ запрещеніи читаемъ: «запрещаетъ «ти діяволе, Господь нашъ Іс Хс, пришедый в миръ... «запрещенъ буди *и отъиди*.... о немъ бо ти запрещаю, «ходящимъ на крилу вѣтренюю, творящимъ аггелы «своя *духи, и слуги своя* огнь палящь» (л. 161 об.— 162) ([68]).

бб) Въ 4-й молитвѣ: «и дунетъ іерей нань (на «крещаемаго) 3-жды, *и знаменаетъ* чело его, и уста «его, и груди его, и глаголетъ: изжени отъ него....» (л. 165 об.) ([69]).

вв) Въ отрицаніи сатаны: «и вопрошаетъ іерей кре- «щаемаго, імк: отрицаешилися сатаны... отрицаюся *са- «таны*. і абіе вопрошаетъ се: и всѣхъ дѣлъ его... и «всея службы его, и всѣхъ аггелъ его, и всего *студа* «его... и паки вопрошаетъ крещаемаго и се 3-жды: «отречелися сатаны. и отвѣщаетъ: отрекохся *сатаны*» (л. 166 об.—167) ([70]).

гг) Въ обѣщаніи Христу: «и вопрошаетъ (іерей) «подобне трижды и се: обѣщаваешилися Христу, імк. «и отвѣщаетъ крестяйся: обѣщеваюся *Христу*. Вѣру-

---

([68]) Ссылку мн. старообрядцевъ на эту разность см. въ *Меч. Дух.* (ч. 1, пр. 2, гл. 2) и въ *Пом. отв.* отв. 79).

([69])—Ссылку мн. ст. см. тамъ же.

([70]) Мнимые старообрядцы ссылаются на это, какъ на разность въ *Меч. Дух.* (ч. 1, пр. 2, гл. 2) и въ *Пом. отв.* (отв. 50, ст. 23).

«еши ли во Христа. и отвѣщаетъ: вѣрую *во Христа*» (л. 167 об.) ([71]).

дд) Въ молитвѣ: «Благоутробный» (на 1-й ектеніи): «и вообрази Христа твоего, в хотящемъ порож-«датися *святымъ крещеніемъ отъ моего недостоиньства*» (л. 170 об.) ([72]).

ее) Въ слѣдующей затѣмъ молитвѣ: «велій еси «Господи...»—«тебе поетъ солнце, тебе славитъ луна, «тебѣ *молятся* звѣзды» (л. 171 об.) ([73]).

жж) Въ маслопомазаніи сказано: «и вземлетъ «крестяй священникъ святое масло перстомъ. и пома-«зуя творитъ креста знаменіе: на челѣ, на очію, на «ноздряхъ, на устнахъ, на скраніяхъ и на обѣ уши, «на персѣхъ и на рукахъ, на дланѣхъ по обѣ страны «и на сердцы, на главѣ, на тылу и на плечію и между «рамъ, на ногахъ, на колѣнѣхъ и на плесницахъ, и «на коемждо помазаніи глаголя: помазуется рабъ Бо-«жій, імк, масломъ возрадованія, во имя Отца и Сына «и Св. Духа, аминь» (л. 175 об.—176) ([74]).

зз) Въ мѵропомазаніи предписано: «помазуетъ «священникъ крестившагося святымъ мѵромъ. и творя «крестообразно на челѣ, и на очію, и на ноздрію, и «на устѣхъ, и на обѣ уши, и на грудѣхъ, и на ру-«кахъ, и на сердцы, и на плечію, и между рамома, «глаголя на коеждо помазаніе, на челѣ: печать дара «Святаго Духа, аминь. Да избудетъ студа, егоже пер-

---

([71])—Ссылку мн. ст. см. также.

([72]) Мнимые старообр. ссылаются на это въ *Меч. Дух.* (ч. 1, пр. 2, гл. 2).

([73]) Ссылку мн. ст. см. въ *Меч. Дух.* (ч. 1, пр. 2, гл. 2) и въ *Пом. отв.* (отв. 79).

([74]) Мн. старообрядцы ссылаются на эту разность въ *Меч. Дух.* (ч. 1, пр. 2, гл. 2).

«вѣе преступивъ человѣкъ, всюду ношаше. на лицы: «печать дара Святаго Духа, аминь. Да откровеннымъ «лицемъ славу Господню зритъ. на очiю: печать дара «Святаго Духа, аминь. Да зритъ очима свѣтъ святыя «Троица, первыя доброты образъ. на ушiю: печать «дара Святаго Духа, аминь. Да прiиметъ ушима слы-«шанiе таиньства духовнаго, Евангелiя Христова, яко-«же рече Христосъ: имѣяй уши слышати да слышитъ, «да не приложится ему злое слышанiе. по ноздрямъ: «печать дара Святаго Духа, аминь. Да обоняваетъ Бо-«жественныхъ таинъ, яко да и той будетъ в миро Хри-«стова благоуханiя, и в добровоньство спасаемыхъ, да «не обоняваетъ прочее смрадныя первыя льсти. по ус-«томъ: печать дара Святаго Духа, аминь. Да перваго «вкуса вторымъ заградитъ, сирѣчь, тѣломъ и кровiю «Христовою. на персѣхъ: печать дара Святаго Духа, «аминь. Да оболкъся во броня правды, противу ху-«дожьству вражiю станетъ, яко побѣдитель непобѣдимъ. «на рукахъ: печать дара Святаго Духа, аминь. Да «будутъ готовы на простертiе во благотворенiе, и на «отгребанiе всякого зла» (л. 179—180) (78). Затѣмъ—

ии) Повелѣвается постригать главу новокрещеннаго и возлагать на него куколь: «посемъ iерей, веземъ «ножницы, постригаетъ крестящагося крестообразно, «глаголя: постригаетъ рабъ Божiй, имк, власовъ гла-«вы своея, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, «аминь... и приемъ мало воску теплаго, и влѣпляетъ «вонь власы отрѣзаные. И тако сохранитъ ихъ в стѣну «церковную, аще камена церковь. Аще ли древяня, то

---

(78) Ссылку мн. старообр. на эту разность см. въ Меч. Дух. (ч. 1, пр. 2, гл. 2) и въ Помор. отв. (отв. 50, ст. 24).



«за олтаремъ в землю вкопаваютъ (л. 181 об.).. таже «(спустя одну молитву) возлогаетъ нань (іерей на новокрещеннаго) куколь, глаголя: одѣвается рабъ Божій, «імкъ, в куколь незлобія, во имя Отца и Сына и Свя«таго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь» (л. 182 об.) (76).

г) Въ чинѣ обрученія и вѣнчанія—

аа) Не положено творить перстнемъ креста на главѣ жениха и невѣсты, а сказано только: «посемъ «священникъ, веземъ перстни отъ святыя трапезы, по«даетъ златый убо мужеви, желѣзный же женѣ. они «же подаютъ ихъ себѣ другъ другу. и тако веземъ свя«щенникъ сплетаетъ десныя ихъ руки другъ другу, и «глаголетъ: миръ всѣмъ (только?..). діаконъ: главы «ваша Господеви преклоните» (л. 198) (77).

бб) Къ стихамъ 127-го псалма: «блажени вси боящеися Господа» не положено припѣва: *слава тебѣ Боже нашъ, слава тебѣ*,—и непосредственно послѣ этого псалма сказано: «посемъ священникъ разрѣшаетъ руки «ихъ (брачущихся). таже, обращься со діакономъ на «востокъ, и глаголетъ діаконъ: благослови владыко «(слѣд. вопросовъ жениху и невѣстѣ о благомъ про«изволеніи ихъ на бракъ тоже не положено)» (л. 201) (78).

вв) Хожденіе вокругъ аналоя предписано совершать по солнцу: «і абіе пріемлетъ ихъ (брачущихся) «священникъ за десныя руки держащимся имъ, обра«щаетъ ихъ кругомъ, *посолонь* 3-жды, предидущимъ

---

(76) Ссылку мн. старообр. см. въ *Помор. отв*. (отв. 50, ст. 24).

(77) Ссылку мн. ст. на эту разность см. въ *Помор. отв*. (отв. 50, ст. 28).

(78)—Ссылку см. также.

«предъ ними свѣщамъ горящимъ. поюще тропарь сей «3, гласъ 7: *святіи мученицы...* (л. 210) (слѣд: *Исаіе ликуй...* нѣтъ; не положено и слѣдовавшихъ бы за тѣмъ воззваній къ жениху и невѣстѣ: *возвеличися женише... и ты невѣсто возвеличися...*) (79).

д) Въ чинѣ исповѣданія—

аа) Предъ самымъ началомъ исповѣди положено покаянное начало: «и творитъ каяйся 3 поклоны до «земля предъ святымъ Евангеліемъ, глаголя: *Боже «очисти мя грѣшнаго...* священникъ же начнетъ. *бла«гословенъ Богъ нашъ»* (л. 233 об.). Затѣмъ —

бб) По трисвятомъ положены: псалмы 50-й и 4-й; молитва 1-я: *Господи Боже спасенія нашего...*; псаломъ 6-й; молитва 2-я: *Владыко Господи Боже нашъ, призываяй праведныхъ во святыню...*; молитва 3-я: *Господи Боже нашъ, иже пророкомъ твоимъ Наѳаномъ...*; псаломъ 12-й; молитва 4-я: *Владыко Господи Боже нашъ, иже ключа царствія твоего...*; псаломъ 69-й. Затѣмъ— опять *трисвятое* и по *Отче нашъ* — тропари: *помилуй насъ Господи, помилуй насъ...* и слѣдующ. (л. 234—238).

вв) Затѣмъ, послѣ вопросовъ, какіе надобно предлагать разнымъ лицамъ (л. 242—303), слѣдуютъ молитвы разрѣшительныя и прощальныя: «посемъ глаголетъ «священникъ молитвы разрѣшальныя: *Владыко Госпо«ди Боже нашъ, мене худаго и непотребнаго...* (л. 304),—а чрезъ нѣсколько строкъ: «посемъ іерей по«велитъ исповѣднику поклонитися на землю, и лежа на «земли, исповѣдникъ глаголетъ себѣ втайнѣ: *Господи «помилуй 40,* и *псалмы*—6 и 50... іерей же глаголетъ «молитвы прощальныя — молитва 1-я: *Господи Боже*

(79)—Ссылку см. также.

«*нашъ, Петрови и блудницѣ слезами оставленіе грѣховъ* «*даровавый*... молитва (2-я): *Господи Боже спасенія* «*нашего, милостивъ и щедръ*... молитва (3-я): *Боже про*-«*стивый Наѳаномъ Давида пророка*... (—Затѣмъ отпустъ) (л. 305—306) (60).

е) Въ чинѣ елеосвященія, находя всѣ тѣ разности, какія указаны въ Поморскихъ отвѣтахъ (отв. 50, ст. 29), замѣтимъ только, что здѣсь—

аа) Расположеніе прокимновъ, стиховъ, апостоловъ и евангелій не то, какое у насъ; но въ тоже время не сходствуетъ и съ тѣмъ расположеніемъ, какое мы видимъ въ старопечатныхъ Апостолахъ (61).

(60) На всѣ эти разности въ чинѣ исповѣданія мнимые старообрядцы указываютъ въ *Помор. отвѣтахъ* (отв. 50, ст. 27).

(61) Въ разсматриваемомъ Требникѣ расположеніе прокимновъ, стиховъ, апостоловъ и евангелій на «освященіе маслу»—такое: 1-й «попъ: прокименъ гласъ 1: Буди Господи милость Твоя на насъ, «якоже уповахомъ на тя. Стих. Радуйтеся праведніи о Господѣ. Та-«же, апостолъ отъ соборнаго посланія Іаковля чтеніе, зач. 57 . . . «стихъ, гл. 6: блаженъ мужъ боящся Господа, в заповѣдехъ его вос-«хощетъ зело . . . Евангеліе отъ Іоанна зач. 14...2-й попъ: прокименъ «гласъ 2: крѣпость моя и пѣніе мое Господь, бысть ми во спасеніе· «Стихъ: наказуя наказа мя Господь, смерти же не предастъ мя. Апо-«столъ къ Римл. зач. 116... стихъ гласъ 5: милости твоя Господи во «вѣки воспою. Евангеліе отъ Луки зач. 94. 3-й попъ: прокименъ «гласъ 8: Господи не яростію Твоею обличи мене, ниже гнѣвомъ «Твоимъ накажи мене. Стихъ: яко стрѣлы Твоя унзоша во мнѣ. Апост. «къ Кориѳ. зач. 182... Стихъ, гласъ 6: помилуй мя Боже по велицѣй «милости твоей, и по многимъ щедротамъ твоимъ очисти беззаконія моя. Еванг. отъ Мат. зач. 34. 4-й попъ: прокименъ гласъ 4: воньже «день аще призову тя, скоро услыши мя. Стихъ: Господи услыши «молитву мою, и вопль мой к тебѣ да пріидетъ. Апост. къ Римл. «зач. 97... Стихъ, гласъ 8: призри на мя и помилуй мя: Еванг. отъ «Марка зач. 23. 5-й попъ: прокименъ гл. 6: Господи что ся умножи-«ша стужающеи ми. Стихъ: Господне есть спасеніе, и на людехъ «твоихъ благословеніе твое. Апост. къ Галат. зач. 203... Стихъ, гл. «терпя потерпѣхъ Господа и внятъ ми, и услыша молитву мою.

бб) Положены особыя Евангелія для женъ (82).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ,—

а) На Троицкой вечерни предписано преклонять на землю одни только колѣна: «возглашаетъ іерей, или «діяконъ: *паки и паки преклонше колѣни,* Господу по«молимся. и мы: Господи помилуй. и *намъ главы не«покровены, и колѣна преклоншимъ на землю.* и прочи«таетъ настоятель, или іерей, молитвы сія отъ олтаря, «во услышаніе всѣмъ, умильнымъ гласомъ и неспѣшно. «молитва 1 (л. 132)... и абіе діяконъ. *паки и паки «преклонше колѣни,* Господу помолимся. Таже священ«никъ чтетъ молитву 2 (л. 135 об.).. и посемъ глаго«летъ діяконъ: *паки и паки преклонше колѣни,* Господу помолимся. Таже іерей чтетъ молитву 3» (л. 139).

б) Касательно обхожденія купели, слѣдующаго за возложеніемъ на новокрещеннаго куколя, сказано только: «посемже обходитъ священникъ святую купель, «среди церкви стоящую, 3-жды, послѣдующу сему и «воспріемнику с новокрещенымъ» (л. 182 об.),— и непосредственно за тѣмъ съ новокрещеннымъ положено совершать тоже самое, что въ Служебникѣ 1602 г. (83).

«Еванг. отъ Іоан. зач. 49. 6-й попъ: прок. гл. 4: внегда возвахъ, услы«ша мя Боже правды моея. Стихъ: сынове человѣчестіи доколѣ тяжко«сердіи. Апост. къ Колос. зач. 258... стихъ, гл. 8: благо есть испо«вѣдатися Господеви, и пѣти имени твоему вышній. Ев. отъ Лук. «зач. 33... 7-й попъ: прок. гл. 4: Господи не яростію твоею обличи «мене, ни гнѣвомъ твоимъ накажи мене. Стихъ: помилуй мя Господи «яко немощенъ есмь. Апост. къ Тимоѳ. зач. 292... Стихъ. гл. 2: «услыши ны Боже Спасителю нашъ. Еванг. отъ Мат. зач. 17...» (л. 359—391). Снес. примѣч. 2.

(82) Вотъ онѣ: 1 Ев. Матѳ. зач. 34; 2 Ев. Марк. зач. 23; 3 Ев. Лук. зач. 40; 4 Ев. Мат. зач. 32; 5 Ев. Марк. зач. 21; 6 Ев. Лук. зач. 39; 7 Ев. Мат. зач. 26 (—л. 400—404).

(83) См. выше № оп. 12.

в) Имя Спасителя въ одномъ мѣстѣ напечатано чрезъ иту: «благословеніе Господа Бога и Спаса нашего Ӥса Христа» (л. 377).

III. Кромѣ того, многократно встрѣчаемъ уставъ: *аллилуія трижды* (см. напр. л. 2. 50. 115 об. 128. 554. 559 об. 580 об. и м. др.), или: *аллилуія, аллилуія, аллилуія* (л. 555 об. 634. 644 об.), или, наконецъ: *аллилуія, аллилуія, аллилуія. трижды* (л. 175. об.).

35. *Минея служебная м-цъ Мартъ*, печ. въ Москвѣ 1624 г., по пов. Царя и съ благосл. Патріарха. Въ листъ, 269 л.

Начато печатать 7131 г., Генваря 2. Кончено 7132 г., Генваря 22, въ 11-е л. цар. Михаила Ѳеодоровича, въ 5-е л. п. Филарета.

Это изданіе для нашей цѣли не представляетъ никакихъ особенностей.

Послѣсловіе перепеч. въ *Кат. старопеч. книгъ Царскаго* (стр. 87—88). Въ немъ замѣчено, что Минея при изданіи была свидѣтельствована патр. Филаретомъ.

36. *Минея служебная м-цъ Апрѣль*, печ. въ Москвѣ 1625 г., по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ листъ—240 л.

Начато печатать 7132 г., Марта 1. Кончено 7133 г. Февраля 17, въ 12 л. цар. Михаила Ѳеодоровича, въ 6-е л. п. Филарета.

И это изданіе не представляетъ ничего особеннаго для нашей цѣли, кромѣ развѣ того, что въ одномъ мѣстѣ встрѣчаемъ уставъ: *аллилуія, аллилуія, аллилуія* (л.. 151).

Послѣсловіе перепеч. въ *Кат. старопеч. книгъ Царскаго* (стр. 88—89). Въ немъ замѣчено, что Минея при изданіи была свидѣтельствована патр. Филаретомъ.

37. *Потребникъ*, печ. въ Москвѣ 1625 г. по нов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ листъ. — 4. 341. 96 и 138 л.

Начато печатать 7132 г. Апрѣля 1. Кончено 7133 года Мая 8,—въ 12-е л. цар. Михаила Θеодоровича, въ 6-е л. патр. Филарета. Здѣсь ([84]) —

1) Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, а) на Троицкой вечерни предписано преклонять на землю одни только колѣна: «Возглашаетъ іерей, или діяконъ: *па«ки и паки преклонше колѣни*, Господу помолимся. и «мы: Господи помилуй. и *намъ главы непокровены, и «колѣна преклоньшимъ на землю*. и прочитаетъ настоя«тель или іерей молитвы сія отъ алтаря, во услышаніе «всѣмъ, умильнымъ гласомъ и неспѣшно. Молитва 1-я «(л. 84 об.)... і абіе діяконъ: *паки и паки преклонше «колѣни*, Господу помолимся. таже священникъ чтетъ «молитву 2-ю (л. 87)... И посемъ глаголетъ діяконъ: «*паки и паки преклонше колѣни*, Господу помолимся. «Таже іерей чтетъ молитву 3-ю» (л. 89).

б) Касательно обхожденія купели съ новокрещеннымъ сказано только: «посемже обходитъ священникъ «святую купѣль, среди церкви стоящую, 3-жды, по«слѣдующу сему и воспріемнику с новокрещеннымъ» (л. 117);—но вслѣдъ затѣмъ положено совершать тоже самое, что въ Служебникѣ 1602 г. ([85]).

III. Кромѣ того, а) многократно встрѣчаемъ уставъ: *аллилуія трижды* (л. 1 об. 32 об. 74. 82. 15. 18. 30 об. и мн. др.), или *аллилуія, аллилуія, аллилуія*

([84]) Разности тѣже, что въ Требникѣ 1623 года. См. выше въ № оп. 34-мъ весь 1-й отдѣлъ.

([85]) См. выше № оп. 12.

(л. 16. 64 об.), или — наконецъ: *аллилуія, аллилуія, аллилуія, трижды* (л. 112 об.).

б) Въ чинѣ на «освященіе церкви» находимъ изображеніе крестовъ: *осмиконечнаго*—на антиминсѣ (л. 22), и *семиконечнаго*—водружальнаго (л. 23).

Въ послѣсловіи касательно исправленія Требника сказано тоже самое, что и въ Требникѣ 1623 г. ([86]).

38. *Псалтирь слѣдованная*—съ изоб. Царя Давида, печ. въ Москвѣ 1625 г., по пов. Царя и съ благосл. Патріарха. Въ листъ, 613 и 25 л.

Начато печатать 7132 г., Іюля 9. Кончено 7134 года, Ноября 5,—въ 13-е л. цар. Михаила Ѳеодоровича, въ 7-е л. патр. Филарета. Здѣсь —

I. Имя—Іисусъ безъ титлы чрезъ одну іоту:

а) «Солнце прежде устави *Ісусъ,* иноплеменни-«ки сѣкій» (л. 147). «И память *Ісуса* Наввина» (л. 238 об.).

б) Въ символѣ вѣры: «егоже царствію *нѣсть* «конца. И въ Духа Святаго *Господа истиннаго* и жи-«вотворящаго» (л. 170).

в) Ирмосъ: «Честнѣйшую Херувимъ, и славнѣй-«шую *воистину* Серафимъ» (л. 171. 189 об.).

г) Въ великій четвертокъ на пѣсни, поемой вмѣсто херувимской: *вечери твоей тайнѣй...*, положено: *аллилуія однажды* (л. 388).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, имя Спасителя напечатано чрезъ иту: «изъобилуемъ во всяко дѣло благо, о Христѣ Іис҃ѣ Господѣ нашемъ» (л. 202 об.).

([86]) См. выписку изъ послѣсловія въ № оп. 34-мъ.

III. Кромѣ того,—

а) Многократно встрѣчаемъ уставъ: *аллилуія трижды* (л. 129. 130 об. 133. 134 об. 136. 137 об. 138 об. 151 об. и мн. др.).

б) Въ «полунощницѣ по вся дни» напечатано: «игуменъ речетъ: за молитвъ пречистыя твоея Матере, «и святыхъ отецъ нашихъ, Господи Іисе *Христе Боже «нашъ*, помилуй насъ» (л. 174 об), — тогда какъ въ другихъ мѣстахъ такъ: «за молитвъ святыхъ отецъ «нашихъ, *Господи* Іисе *Христе Сыне Божій* помилуй «насъ» (л. 202 об.) (87).

39. *Минея служебная—мцъ Май,* печ. въ Москвѣ 1626 г., по пов. Царя и съ благосл. Патріарха. Въ листъ, 464 л.

Начато печатать 7133 г., Апрѣля 11. Кончено 7135 г., Декабря 4,—въ 14-е л. цар. Михаила Өеодоровича, въ 8-е л. патр. Филарета. Здѣсь,—

Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, —

а) Подъ 21-мъ числомъ м-ца читаемъ: «достойно «есть величати тя Богородице. Честнѣйшую Херувимъ, «и славнѣйшую *без рассужденія* Серафимъ» (л. 312 об.).

б) Двукратно встрѣчаемъ Богородиченъ, въ которомъ употреблено выраженіе: *отчаянный:* «настави «насъ на путь покаянія... неискусобрачная благословенная Маріе, прибѣжище *отчаяннымъ человѣкомъ,* «Божіе селеніе» (л. 409. 417).

Въ послѣсловіи замѣчено, что Минея при изданіи была свидѣтельствована патр. Филаретомъ.

40. *Евангеліе* — съ изобр. 4-хъ Евангелистовъ,

(87) Все тоже самое мы должны сказать и о *Псалтиряхъ слѣдованныхъ,* изд. въ Москвѣ 1627, 1632, 1634 и 1636 гг., которыя по тому самому и будутъ опущены въ описаніи.

печ. въ Москвѣ 1627 г., по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ листъ,—351 и 144 л.

Начато печатать 7133 г., Апрѣля 28. Кончено 7135 г., Марта 19,—въ 15-е л. цар. Михаила Θеодоровича, въ 9-е л. патр. Филарета. Здѣсь—

I. а) 27-й стихъ 5-й главы ев. отъ Іоанна читается: «і область дастъ ему и судъ творити (точка). яко «сынъ человѣчь есть (запятая), не дивитеся сему. яко «грядетъ часъ, вонъже...» (л. 25 об.).

б) Евангелистъ Маркъ изображенъ съ орломъ, а св. Іоаннъ—со львомъ, и въ предисловіи къ Евангелію отъ Марка (л. 141—142) читаемъ тоже самое, что въ Евангеліи 1606 г. ([88]).

в) На «освященіе маслу» положены особыя Евангелія для мущинъ (л. 138 об.) и особыя для женщинъ (л. 139),—и Евангелія эти тѣже самыя, какія въ Евангеліи 1606 г. ([89]).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, имя Спасителя напечатано чрезъ иту и іоту вмѣстѣ:

«Іи҃съ Хв҃о рожество сице бѣ» (л. 17 об.).

«Іи҃с преспѣваше премудростію и возрастомъ» (л. 237 об.).

Послѣсловіе перепеч. въ *Кат. старопеч. книгъ Царскаго*. Въ немъ замѣчено, что Евангеліе при изданіи было свидѣтельствовано патр. Филаретомъ.

41. *Служебникъ*, печ. въ Москвѣ 1627 г., по пов. Царя и съ благосл. Патріарха. Въ 4 д. л., 8. 227 и 263 л.

([88]) См. выше примѣч. 40.

([89]) См. выше примѣч. 41.

Начато печатать 7135 г., Декабря 1. Кончено 7135 г., Августа 28,—въ 15-е л. цар. Михаила Θеодоровича, въ 9-е л. патр. Филарета. Здѣсь ([29])—

I. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, а) въ чинѣ литургіи—

аа) Малый входъ со святымъ Евангеліемъ положено совершать также, какъ въ Служебникѣ 1602 г., т. е. противъ солнца.

бб) На пѣсняхъ, поемыхъ вмѣсто херувимской — въ вел. четвертокъ: *вечери твоей тайнѣй*..., и въ вел. субботу: *да молчитъ всяка плоть человѣча*..., положено: *аллилуія трижды* (л. 165—166).

вв) На преждеосвящ. литургіи, во время пѣнія: *да исправится молитва*..., повелѣвается преклонять на землю одни только колѣна: «егда же поетъ пер«вый ликъ, *преклоняетъ колѣни другій ликъ* молящеся. «і егда поетъ другій ликъ, *преклоняетъ колѣни первый «ликъ»* (л. 209).

б) Въ недѣлю крестопоклонную износить крестъ изъ алтаря предписано сѣверными дверми, и слѣд. противъ солнца: «и взимаетъ іерей крестъ со «хранилницею на главу свою, і *исходитъ* (изъ алтаря) «*сѣверными дверми*... и приходитъ прямо царскимъ «вратомъ...» (л. 71 об).

в) На Троицкой вечернѣ, при чтеніи молитвъ, повелѣвается преклонять на землю одни только колѣна: «возглашаетъ іерей, или діяконъ: *паки и паки пре«клоните колѣни*, Господу помолимся. и мы: Господи «помилуй. и *намъ главы непокровены, и колѣна пре«клонишимъ на землю*. и прочитаетъ настоятель, или іе-

([29]) Мѣста, коими могутъ злоупотреблять раскольники, тѣже, что и въ Служебникѣ 1602 г. См. выше въ № оп. 12, весь 1-й отд.

«рей, молитвы сія отъ олтаря, во услышаніе всѣмъ, «умильнымъ гласомъ и неспѣшно. Молитва 1-я (л. 112 «об.)... і абіе діяконъ: *паки и паки преклонше колѣни,* «Господу помолимся. таже священникъ чтетъ молитву «2-ю (л. 117)... и посемъ глаголетъ діяконъ: *паки и* «*паки преклонше колѣни,* Господу помолимся. таже «іерей чтетъ молитву 3-ю» (л. 121).

г) Въ чинѣ крещенія, касательно обхожденія купели съ новокрещеннымъ сказано только: «посемже «обходитъ священникъ святую купель, среди церкви «стоящую, 3-жды, послѣдующу сему и воспріемнику с «новокрещеннымъ» (л. 212),—и вслѣдъ затѣмъ положено совершать тоже самое, что въ Служебникѣ 1602 г. (91).

III. Кромѣ того:

а) Многократно встрѣчаемъ уставъ: *аллилуіа трижды* (л. 6 об. 55 об. 57. 61. 63. 108).

б) Относительно крестнаго хода въ праздникъ Пасхи сказано: «и затворятъ врата церковная, иже къ «западу. и вземлетъ игуменъ в руцѣ кадило и чест«ный крестъ. а прочая священницы и діяконы взем«лютъ св. Евангеліе и честныя иконы, по чину ихъ, «і изходятъ вси в притворъ. и посемъ ударяютъ напрасно «в канбанаріи, и во вся древа и желѣзное и тяжкая «канбаны, и клеплютъ довольно. *і изходятъ же сѣвер«ными дверми,* предыдущимъ ему двема свѣтильникома. «и вшедъ в притворъ, покажаетъ игуменъ братію всю «по обычаю в притворе...» (л. 82).

Послѣсловіе перепеч. въ *Дополн. къ опис. старопеч. книгъ* (стр. 68—69).

(Продолженіе будетъ).

---

(91) См. выше № оп. 12, во II-мъ отд.

СЛОВО

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ГРИГОРІЯ, МИТРОПОЛИТА НОВГОРОДСКАГО И С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО,

ВЪ ДЕНЬ ОСВЯЩЕНІЯ ЦЕРКВИ,

устроенной въ человѣколюбивомъ заведеніи на бывшемъ раскольническомъ кладбищѣ на Большой Охтѣ, въ память Усѣкновенія главы св. Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдемъ (Псал. 121, 1).

Такъ выразилъ въ ветхомъ завѣтѣ св. царь Давидъ свое расположеніе къ дому Божію. Что произвело радость въ его сердцѣ, когда приглашали его въ домъ Господень? Это должно быть очень понятно для всѣхъ насъ.

Дѣтямъ всегда пріятно быть въ отеческомъ домѣ. Имъ очень пріятно видѣть любящаго ихъ отца, который всякой день питаетъ ихъ, одѣваетъ ихъ, наставляетъ ихъ, защищаетъ и благословляетъ ихъ. Въ отеческомъ домѣ они всегда близъ своего отца и чувствуютъ себя безопасными. Любовь и радость свѣтится въ ихъ глазахъ, говоритъ въ ихъ устахъ и видна во

всемъ ихъ взаимномъ обращеніи. Дѣтямъ очень пріятно быть въ дому отеческомъ.

Но мы всѣ дѣти небеснаго Отца Бога и, какъ дѣти Божіи, имѣемъ величайшую нужду въ дому Божіемъ, чтобъ быть вмѣстѣ съ нашимъ, преисполненнымъ къ намъ любви небеснымъ Отцемъ, принимать отъ Него отеческое наставленіе, душевную пищу, защиту и благословеніе, чтобы наслаждаться Его любовію къ намъ, удобнѣе удаляться отъ всего противнаго Ему, утѣшаться сердечною любовію другъ къ другу и всѣмъ дѣлаться единымъ сердцемъ, единою душею. Такой домъ доставляетъ всѣмъ, еще не потерявшимъ дѣтскихъ качествъ, величайшее счастіе. Какъ не радоваться приглашенію въ такой домъ?

Но такимъ домомъ для насъ не могутъ быть обыкновенные домы міра. Въ домахъ міра рѣдко сохраняются и укрѣпляются въ дѣтяхъ дѣтскія качества, а напротивъ, очень часто весьма рано похищается въ нихъ дѣтская невинность, дѣтская простота, дѣтская искренность, дѣтская довѣренность и любовь къ небесному Отцу. Такой домъ также не можетъ висѣть на воздухѣ между небомъ и землею, какого въ разныя времена искали и нынѣ ищутъ нѣкоторые мечтатели; но онъ долженъ стоять на землѣ и быть дѣйствительнымъ, видимымъ домомъ: потому что всѣ мы существа не небесныя или воздушныя, а земныя.

Такимъ домомъ Божіимъ для насъ суть храмы Божіи. Въ храмахъ Божіихъ Господь Богъ невидимо всегда съ нами, и преимущественно здѣсь Онъ обнаруживаетъ намъ отеческую любовь свою; здѣсь же наипаче Онъ сообщаетъ свѣтъ нашему уму своимъ св. словомъ, силу и крѣпость нашей душѣ въ святѣйшемъ таинствѣ

тѣла и крови нашего Господа Іисуса Христа; здѣсь же Онъ одѣваетъ насъ въ брачную одежду, безъ которой никто изъ насъ не можетъ принять участія въ вѣчной радости, или въ вѣчномъ блаженствѣ нашего Господа Іисуса Христа. Такъ, храмы Божіи для насъ суть домы Божіи.

Такіе храмы Божіи для насъ весьма нужны. Никто изъ насъ не бываетъ вдругъ взрослымъ и зрѣлымъ. Всѣ мы прежде бываемъ дѣтьми, возрастаемъ мало по малу, мало же по малу обогащаемся знаніями и успѣхами въ богоугодной, или истинной жизни. Посему св. Апостолы вездѣ убѣждали своихъ учениковъ, чтобъ они *возрастали въ разумѣ Господа нашего Іисуса Христа* (2 Петр. 3, 18) и *избыточествовали* (усовершались) *въ дѣлѣ Господни* (1 Кор. 15, 58). Вообще вся наша жизнь на землѣ есть только начало нашей жизни. Въ настоящей жизни мы только приготовляемся къ жизни истинной, пріобрѣтая нужныя для истинной жизни качества. Только на небесахъ мы будемъ взрослыми и зрѣлыми, только тамъ мы не будемъ имѣть нужды въ постороннемъ руководителѣ. Ибо тамъ уже *не потребуемъ свѣта отъ свѣтильника, ни свѣта солнечнаго, яко Господь Богъ будетъ просвѣщать насъ, и воцаримся во вѣки вѣковъ* (Апок. 22, 5).

Блаженны мы, ежели пріобрѣтаемъ и хранимъ въ себѣ дѣтскій, кроткій, смиренный, покорный духъ, и, сохраняя въ себѣ сей духъ, твердо держимся слова жизни, даннаго намъ нашимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, для пріученія себя къ истинной жизни, способной принять участіе въ вѣчномъ блаженствѣ, уготованномъ для всѣхъ любящихъ Господа Бога (1 Коринѳ. 2, 9).

Гордое, грубое и упрямое чадо міра не любитъ наставленій въ истинной жизни: оно хочетъ жить, рости и пріобрѣтать свѣдѣнія не изъ слова жизни, не отъ Учителя, пришедшаго къ намъ изъ нѣдръ Отца Бога, и не отъ пастырей и учителей, данныхъ Имъ *къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова, и да не бываемъ младенцы, влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія во лжи человѣчестѣй, въ коварствѣ козней льщенія* (Ефес. 4, 10—14). Чада міра хотятъ довольствоваться своими мечтами. Посему чада міра не хотятъ быть въ дому Божіемъ, ни имѣть дома Божія, а ежели иногда и дѣлаютъ нѣчто подобное дому Божію, то, дабы не получить дѣтскаго, смиреннаго и послушнаго духа, но сохранить и укрѣпить въ себѣ духъ гордый, грубый и упрямый, они остаются въ немъ безъ данныхъ Господомъ пастырей и учителей, и служатъ Господу Богу *службою самовольною*, которая, какъ самовольная, конечно, противна Господу Богу. Быть въ дому Божіемъ для чадъ міра также непріятно, какъ непріятно имъ быть тамъ, гдѣ обличается ихъ гордость, грубость, упрямство, и гдѣ обуздывается ихъ своеволіе. Но посему никто изъ чадъ міра не пріобрѣтаетъ качествъ, нужныхъ для вѣчной, блаженнѣйшей жизни. Чада міра даже въ то время, когда молятся, не оставляютъ своего богопротивнаго духа; они даже и во время молитвы зрѣютъ въ духѣ гордости, упрямства, непокорности и злобы; а посему они и не примутъ участія въ благахъ вѣчной, или истинной жизни.

Вотъ, между прочимъ, почему угодно было Его Величеству, Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Павловичу (вѣчная Ему память!), обра-

тить сей домъ въ домъ Божій! И вотъ почему Господь Богъ благоволилъ вложить въ душу почетнаго гражданина царственной столицы благорасположеніе устроить сей домъ такъ, чтобы онъ достоинъ былъ называться и быть домомъ Божіимъ! Пользуйтесь имъ вы, пресельницы (¹), соотвѣтственно дому Божію, т. е., ходите въ него, какъ въ домъ преисполненнаго къ намъ любовію небеснаго Отца, съ одинакою сердечною вѣрою въ Отца, съ одинакою надеждою на Него и съ одинакою всесердечною любовію къ Нему! Ходите просвѣщать здѣсь свой разумъ чистою истиною, а вашу душу насыщать и укрѣплять всечестнымъ тѣломъ и святѣйшею кровію нашего Господа Іисуса Христа, дабы ваша душа не была доступна ни для какихъ хитрыхъ обольщеній міра и козней духа злобы, но была вполнѣ прилѣплена только къ Господу Богу, а по вашей смерти непосредственно оказалась въ десницѣ Его. Аминь.

(¹) По устроеніи здѣсь надлежащаго помѣщенія, сюда переведено Императорскимъ Человѣколюбивымъ Обществомъ значительное число лицъ женскаго пола изъ дворянъ.

ЖИЗНЬ

И

ПАСТЫРСКІЕ ТРУДЫ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ (ПОДОБѢДОВА), МИТРОПОЛИТА НОВГОРОДСКАГО И С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО, ДО ВСТУПЛЕНІЯ НА С.-ПЕТЕРБУРГСКУЮ КАѲЕДРУ ([1]).

Преосвященный Амвросій принадлежитъ къ числу тѣхъ приснопамятныхъ архипастырей Россійской Церкви, которые составили украшеніе своему званію и которыхъ имена сохраняются съ честію и воспоминаются съ любовію и признательностію. Вѣрнымъ исполненіемъ Монаршей воли, постоянными трудами на пользу Церкви и отечества онъ пріобрѣлъ довѣріе Государей и пользовался имъ въ теченіе трехъ царствованій. Достигши высшихъ степеней духовной власти, украшенный всѣми знаками отличія, какими признательность Вѣнценосцевъ награждаетъ труды, подъемлемые для государственной пользы и чести, онъ все слагалъ къ подножію алтаря, которому предстоялъ въ санѣ святителя, и всю жизнь свою посвятилъ благоустроенію и нравственному возвышенію сословія, посвященнаго на служеніе Церкви. Вездѣ, гдѣ онъ проходилъ свое слу-

([1]) Изъ приготовляемаго къ изданію въ свѣтъ полнаго жизнеописанія преосвященнаго м. Амвросія.

женіе, первою заботою его было благоустроеніе клира и учрежденіе духовныхъ училищъ. Какбы въ награду особенной любви его къ духовному просвѣщенію, Промыслъ судилъ ему быть не только современникомъ, но и дѣятельнымъ участникомъ въ преобразованіи духовныхъ училищъ, составившемъ важнѣйшую эпоху въ исторіи духовнаго образованія. При немъ, въ благословенное царствованіе блаженной памяти Императора Александра I-го, совершилось то, о чемъ столько заботились, но не привели къ желанному окончанію, великая Екатерина и державный сынъ Ея Павелъ I-й. Кромѣ сего, отличный даръ проповѣданія, еще при жизни преосв. Амвросія, распространилъ его извѣстность за предѣлы нашего отечества.

Амвросій родился въ 1742 г. ноября 30, въ погостѣ Стоговѣ, владимірской губерніи, переяславскаго уѣзда, отъ священника Іоанна Подобѣдова, и при крещеніи получилъ имя Андрея; до 14 лѣтъ воспитывался въ родительскомъ домѣ, а съ 1757 г. въ Троицкой семинаріи подъ руководствомъ знаменитыхъ ректоровъ ея Гавріила Петрова и Платона Левшина. Кто могъ бы въ ту пору предугадать судьбу этихъ лицъ, которыхъ Промыслъ незримо пріуготовлялъ, подъ сѣнію мирной обители преп. Сергія, къ высшему управленію дѣлами Россійской Церкви, поручивъ имъ кормило ея на цѣлые полвѣка? По окончаніи курса въ 1764 г., Амвросій проходилъ учительскія должности при тойже семинаріи въ разныхъ классахъ и былъ нѣсколько времени библіотекаремъ. Въ 1768 г. 12 февраля постриженъ въ монашество, а въ августѣ того же года переведенъ въ московскую славено-греко-латинскую академію, въ званіе проповѣдника, которое три года проходилъ съ

отличною похвалою. Въ особенности обратили на него вниманіе и доставили ему извѣстность двѣ проповѣди, сказанныя по случаю извѣстнаго печальнаго происшествія 1771 года. Во время усилившейся въ Москвѣ моровой язвы, возмутившаяся чернь московская дерзнула поднять убійственныя руки на своего архипастыря, преосв. Амвросія (Зертисъ-Каменскаго), превратно понявъ пастырскія усилія его къ прекращенію суевѣрій. Ворвавшись съ неистовствомъ въ церковь Донскаго монастыря, она извлекла его оттуда съ поруганіемъ и безчеловѣчно убила предъ самыми воротами св. обители. При погребеніи мученика Амвросій произнесъ надгробное слово, а при годичномъ поминовеніи его—другое. Проникнутый мрачнымъ величіемъ событія, при видѣ крови, обагрившей св. обитель, смерти, нанесшей народу стыдъ предъ цѣлымъ свѣтомъ, преступленія, совершеннаго въ то время, когда ангелъ смерти невидимо преходилъ изъ одного дома въ другой и поражалъ равно ожидавшихъ и не ожидавшихъ его грознаго посѣщенія, проповѣдникъ то поражается человѣческимъ ничтожествомъ, то склоняется въ прахъ передъ силою Божіею и неиспытанными судьбами Провидѣнія, то изрекаетъ грозный судъ злодѣямъ, то проникается скорбію и сожалѣніемъ о ихъ слѣпотѣ и заблужденіи. «*Отяготѣ на насъ рука Господня:* но се новый предметъ болѣзнованія и возмятенія сердецъ нашихъ! Боже всеблагій! Ослаби гнѣвъ твой и не внида въ судъ съ рабы твоими!..» По произнесеніи, это слово, по Имянному повелѣнію, было напечатано и имѣло нѣсколько изданій. Профессоръ московскаго университета Іог. Гот. Рейхель перевелъ его на нѣмецкій языкъ и напечаталъ въ Гамбургскихъ вѣдомостяхъ,

изъ которыхъ оно переведено и на французскій языкъ. Другое слово упоминается, еще съ большею похвалою, въ путешествіяхъ нѣкоторыхъ чужестранцевъ по Россіи.

Съ 1771 по 1774 Амвросій проходилъ при академіи должность префекта и учителя сперва философіи, потомъ богословія. Въ это время онъ составилъ *Руководство къ чтенію свящ. Писанія ветхаго и новаго завѣта*, въ которомъ предложилъ изъясненія о надписи и сочинителѣ каждой библейской книги, мѣстѣ и времени ея написанія, съ подробнымъ и обстоятельнымъ показаніемъ особенно замѣчательныхъ главъ и стиховъ въ каждой книгѣ. Въ 1779 году св. Синодъ издалъ его на свой счетъ, для учебнаго въ духовныхъ школахъ и народнаго употребленія. Въ 1803 г., при второмъ изданіи, сочинитель пополнилъ его новою статьею *о Псалтири Давидовой*. Между тѣмъ, духовное начальство дѣлало Амвросію нѣкоторыя ученыя порученія. Въ 1769 г. московскій архіепископъ, Амвросій Зертисъ-Каменскій, предположивъ издать свои переводы: Посланій Игнатія Богоносца, Огласительныхъ Поученій Кирилла Іерусалимскаго и Книги о Вѣрѣ св. Іоанна Дамаскина — «въ общую пользу св. Церкви, наипаче же для исправленія раскольниковъ, коихъ никакія пастырскія наставленія и увѣщанія не могутъ толь сильно отъ закоснѣлыхъ ихъ мнѣній отвратить, какъ издаваемыя таковыхъ св. Отцевъ сочиненія»,—совершилъ уже половину своего труда, когда неожиданная мученическая смерть пресѣкла его труды. Племянники его Н. Н. и К. Н. Бантыши-Каменскіе окончили изданіе первыхъ двухъ книгъ, собравъ въ остаткахъ разрушенной библіотеки покойнаго предисловія и поясненія къ сему изданію. Но книга Іоанна

Дамаскина, также приготовленная къ изданію, еще не была напечатана. Св. Синодъ разрѣшилъ изданіе этой книги, послѣ предварительнаго разсмотрѣнія ея префектомъ московской академіи Амвросіемъ (*).

Въ 1774 г. Амвросій опредѣленъ былъ ректоромъ академіи. Не много спустя, бывшій наставникъ его Платонъ наименованъ московскимъ архіепископомъ. Такъ встрѣтились на служебномъ пути знаменитые наставникъ съ своимъ воспитанникомъ, въ которыхъ преимущественною склонностію была любовь къ просвѣщенію и благоустроенію духовныхъ училищъ. Амвросій былъ вѣрнымъ и усерднымъ исполнителемъ полезныхъ предположеній просвѣщеннаго архипастыря, а сей послѣдній, по званію законоучителя Наслѣдника Престола, приближенный къ Высочайшему Двору, пользовался сею близостію для достойнаго награжденія своего сотрудника.

Въ началѣ 1775 года Императрица Екатерина II Алексѣевна, отправляясь въ Москву, проѣздомъ черезъ Тверь вручила Платону указъ, которымъ онъ былъ назначенъ московскимъ архіепископомъ. Платонъ сопровождалъ Государыню въ столицу, куда вскорѣ прибыли также Ихъ Высочества, Наслѣдникъ Престола съ Супругою. Амвросію поручено было приготовить проповѣдь на день рожденія Государыни Цесаревны, В. Кн. Натальи Алексѣевны (14 іюня), и сказать ее въ Высочайшемъ присутствіи. Проповѣдникъ говорилъ о пользѣ благочестія, утверждающаго царства и престолы, назидающаго благосостояніе народовъ и ограждающаго ихъ безопасностію и твердостію противъ

(*) Типогр. дѣла арх. св. Синода, 1768 г. № 9.

внѣшнихъ враговъ, и заключилъ свое слово обращеніемъ къ Императрицѣ, представивъ Ей примѣромъ восхваляемаго благочестія и оправданіемъ его силы. Императрица одобрила проповѣдь и наградила проповѣдника бриллiантовымъ крестомъ, а сверхъ того повелѣла, при первой епископской вакансіи, представить его кандидатомъ.

Въ первой половинѣ 1778 г. открылась епископская вакансія въ Сѣвскѣ. Амвросій представленъ былъ отъ Св. Синода кандидатомъ на оную, вмѣстѣ съ иверскимъ архимандритомъ Тарасіемъ Вербицкимъ. Императрица избрала Амвросія, повелѣвъ Высочайшимъ указомъ (6 мая) вызвать его для хиротоніи въ С. Петербургъ. По прибытіи, іюня 27 Амвросій былъ нареченъ и 5 іюля, на день обрѣтенія мощей преп. Сергія, рукоположенъ во епископа, въ Троицкой Сергіевой пустыни, при Высочайшемъ присутствіи Ея Величества Государыни Императрицы, которой принесъ благодарность краткою рѣчью, за что получилъ отъ Монаршихъ щедротъ бриллiантовую панагію, богатое облаченіе и 3000 рубл. денегъ. Въ бытность въ С. Петербургѣ Амвросій пріобрѣлъ отличную благосклонность Наслѣдника Престола В. Кн. Павла Петровича и Его Супруги Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны, и пользовался ихъ расположенностію до самаго конца своей жизни.

Служеніе Амвросія въ санѣ епископа, I. Сѣвскаго, викарнаго московской митрополіи.

Вступивши въ управленіе Сѣвскою епархіею, викарною московской епархіи, Амвросій счелъ первымъ

долгомъ доставить тамошнему духовенству пристойное сану его просвѣщеніе. Сѣвская епархія, по положенію мѣста, была одною изъ обширнѣйшихъ епархій и заключала въ себѣ около девяти сотъ церквей, но была отъ столичныхъ городовъ въ далекомъ разстояніи: почему Амвросій счелъ необходимостію учредить въ ней семинарію для священноцерковнослужительскихъ дѣтей, въ которой бы они могли съ знаніемъ наукъ научаться и благонравію. Въ іюлѣ 1778 г. онъ представилъ о семъ докладъ Св. Синоду и получилъ разрѣшеніе учредить семинарію, съ Высочайшимъ пожалованіемъ на нее, до генеральныхъ штатовъ, по 2000 рубл. въ годъ. Въ октябрѣ тогоже года онъ уже доносилъ Св. Синоду, что для помѣщенія семинаріи найдено и назначено имъ пристойное мѣсто, близъ архіерейскаго дома, но только, по причинѣ осенняго времени, особыхъ зданій для нея не построено, а отведены на время покои, построенныя по близости архіерейскаго дома (для пріѣзжающихъ изъ епархій духовныхъ властей и прочихъ случающихся персонъ). Учителемъ семинаріи опредѣленъ уволенный по прошенію Амвросія изъ Крутицкой семинаріи студентъ Доровей Григорьевъ, а прокураторомъ—уволенный, по опредѣленію московскаго архіепископа, Платона, бывшій Срѣтенскаго монастыря архимандритъ Никонъ; набрано учениковъ до 70 человѣкъ и 6 октября началось ученіе. Св. Синодъ желая благоуспѣшества начатому дѣлу, преподалъ семинаріи и ея учредителю свое благословеніе (19 ноября). Въ томъ же году, по обширности епархіи и для удобствъ священноцерковнослужителей, пр. Амвросій учредилъ духовное училище въ Орловскомъ Успенскомъ монастырѣ, для четырехъ городовъ съ

уѣздами—Орла, Мценска, Карачева и Кромъ; на содержаніе его назначена часть изъ Всемилостивѣйше пожалованной суммы на Сѣвскую семинарію.—Въ слѣдующемъ 1779 году марта 5 священноцерковнослужители г. Брянска съ уѣздами просили епископа учредить особую семинарію въ ихъ городѣ и на ихъ содержаніи, представляя въ резонъ дальнее разстояніе отъ Сѣвска и излишнюю издержку, какъ въ поѣздѣ къ дѣтямъ, такъ и въ содержаніи ихъ въ Сѣвскѣ на своемъ коштѣ; для помѣщенія семинаріи они просили назначить настоятельскія и братскія кельи упраздненнаго Спасскаго монастыря въ томъ же городѣ, которыя стояли праздными и на обмежеванной церковной землѣ. Амвросій нашелъ это прошеніе справедливымъ и донесъ о немъ Св. Синоду. Св. Синодъ благословилъ полезное учрежденіе, повелѣвъ только называться ему, вмѣсто семинаріи, училищемъ.—Учители въ новоучрежденныя училища приглашены изъ разныхъ мѣстъ: въ Орловское училище префектомъ опредѣленъ Успенскаго монастыря игуменъ Іеронимъ, учителемъ—студентъ моск. унив. И. С. Тодорскій, вышедшій послѣ въ Сенатъ, на гражданскую службу (*); въ Брянское — префектомъ тамошній соборный протоіерей Василій Константиновъ, учителемъ иподіаконъ Андрей Семеновъ. Въ сихъ училищахъ, именно въ Орловскомъ (и послѣ въ Сѣвской семинаріи), съ 1788 по 1798 г. обучался, и съ 1798 г. самъ обучалъ въ Сѣвской се-

(*) Объ образованности и трудолюбіи его свидѣтельствуютъ сочиненія: 1. Свящ. Географія, собранная изъ разныхъ писателей, М. 1800 г. 2. Плоды просвѣщенія — ода на всерадостный день возшествія на Всероссійскій престолъ Императора Александра Павловича и переводы нѣкоторыхъ сочиненій блаж. Августина.

минаріи грамматикѣ и поэзіи, Ѳедоръ Егоровичъ Амфитеатровъ (нынѣ преосв. Филаретъ, митрополитъ кіевскій и галицкій).

Въ 1781 г. преосв. Амвросій вызванъ былъ архіепископомъ Платономъ въ Москву для пособія по дѣламъ епархіальнаго управленія; но вслѣдъ за симъ, по случаю отбытія изъ Москвы архіепископовъ московскаго и ростовскаго, опредѣленъ сперва присутствующимъ, а съ 14 февр. членомъ Московской синодальной конторы. Апрѣля 25 того же года переведенъ епископомъ на *Крутицкую* епархію, съ оставленіемъ въ званіи члена синодальной конторы.

2.—*Крутицкаго.*

Крутицкая епархія образовалась изъ Сарайской, послѣ паденія Золотой орды. Памятникъ этого долго оставался въ именованіи Крутицкихъ епископовъ Сарскими и Подонскими. По отдаленности отъ своей епархіи сарскіе епископы не могли управлять ея дѣлами: потому она раздѣлена по частямъ, между другими, ближайшими епархіями, а Крутицкому епископу поручено завѣдываніе дѣлами митрополіи. Послѣ учрежденія патріаршества, Крутицкій епископъ былъ дѣятельнымъ помощникомъ патріарховъ: за что почтенъ саномъ митрополита. Въ 1674 г., по смерти патріарха Питирима и до избранія Іоакима, Крутицкій митрополитъ Павелъ управлялъ даже патріаршествомъ: но, по смерти послѣдняго патріарха Адріана, эта честь предоставлена была рязанскому митрополиту. Новая область Крутицкой епархіи образовалась изъ мѣстъ ближайшихъ къ Москвѣ. Въ 1781 г. она обнимала части нынѣшнихъ московской, калужской и тульской губер-

ній. По пространству и числу церквей и приходовъ она была также одною изъ обширнѣйшихъ епархій: въ составъ ея входили: 69 церквей при крутицкомъ архіерейскомъ домѣ и по московской Загородской десятинѣ; 45 въ г. Можайскѣ, московской губерніи, съ его уѣздомъ; калужской губерніи: въ Козельскѣ 122, въ Перемышлѣ 34, въ Маломъ Ярославцѣ 42, въ Оболенской десятинѣ 29, въ Лихвинѣ 46, въ Мещовскѣ 91, въ Мосальскѣ 29, въ Тарусѣ 43, въ Боровскѣ 52, въ Медынскѣ 31, въ Серпейскѣ 46, въ Воротынской десятинѣ 29, въ Одоевѣ 30; наконецъ бѣлоградской губерніи въ орловской провинціи: въ Болховѣ 64 и въ Бѣлевѣ 105: всего 907 церквей. Калуга принадлежала къ московской епархіи.

Епископы крутицкіе жили близъ Москвы на Крутицахъ и по управленію затрудняемы были отдаленностію отъ всѣхъ городовъ своей епархіи, отчего и въ дѣлахъ происходили замедленія. Для отвращенія сихъ неудобствъ и въ сообразность съ гражданскимъ управленіемъ сихъ губерній, Св. Синодъ представлялъ Ея Величеству еще въ 1777 г. о перенесеніи каѳедры крутицкаго епископа въ Калугу: такъ какъ по всей Имперіи епархіальные архіереи имѣютъ пребываніе внутри своихъ епархій и въ городахъ, принадлежащихъ къ ихъ управленію, а въ замѣнъ Калуги для московской епархіи представлялъ отдѣлить Можайскъ съ его уѣздомъ, и Загородскую десятину съ ея уѣздомъ, которыя состояли въ округѣ московской губерніи (4). Однакожъ это представленіе не было утверждено до начала нынѣшняго столѣтія (5).

(4) Дѣла архив. св. Синода 1777 г. № 118.

(5) Послѣ Амвросія Крутицкая епархія оставлена въ вѣдомствѣ синодальной конторы и находилась подъ управленіемъ ея до 1800 г.

Первою заботою преосв. Амвросія было и здѣсь образованіе духовенства: посему вниманіе его обратилось прежде всего на семинарію. Крутицкая семинарія помѣщалась въ московскомъ Покровскомъ монастырѣ (6) и содержалась на сумму 1143 р. 71¼ к. По прибытіи на Крутицы, преосв. Амвросій нашелъ ее въ бѣднѣйшемъ состояніи; ученыхъ священниковъ по епархіи было весьма не много. Архипастырь видѣлъ, что все это происходитъ отъ недостаточнаго семинарскаго штата: на тысячу съ небольшимъ рублей нельзя содержать ни многихъ учителей, ни многихъ воспитанниковъ, ни прислуги, особливо по дороговизнѣ, какая должна быть въ Москвѣ. Содержать же дѣтей на своемъ коштѣ за отдаленностію, а болѣе всего за необходимыми большими издержками на хозяйственные припасы и наёмъ квартиръ, могли только весьма не многіе, болѣе другихъ достаточные священники. Желая привести семинарію въ лучшій порядокъ и состояніе и чрезъ это доставить своей паствѣ добрыхъ и учительныхъ пастырей, преосв. Амвросій исходатайствовалъ у духовнаго Правительства прибавку къ ея окладу, которая сравняла его семинарію съ прочими, получавшими по двѣ тысячи рублей въ годъ (Донесеніе Св. Синоду 3 іюля 1782 г.).

---

(6) Крутицкая семинарія учреждена въ 1739 г. 10 мая по Высочайшему указу Императрицы Анны Іоанновны преосв. Леонидомъ, въ Вязьмѣ, въ Предтеченскомъ монастырѣ; въ 1744 г. іюня 21, по именному указу Императрицы Елисаветы Петровны, переведена въ Москву, гдѣ отданъ былъ для нея Покровскій монастырь, на убогихъ домахъ; но до устройства его ученики, по выведеніи изъ Вязьмы, находились въ Крутицкомъ архіерейскомъ домѣ и только въ 1796 г. переведены въ означенный монастырь.

Устроивши семинарію, пр. Амвросій занялся учрежденіемъ низшихъ училищъ въ своей епархіи и открылъ ихъ въ Боровскомъ и Бѣлевскомъ монастыряхъ, на такихъ же основаніяхъ, какъ въ Орлѣ и Брянскѣ. Вотъ немногія свѣдѣнія о пастырскомъ служеніи преосв. Амвросія въ Сѣвской и Крутицкой епархіяхъ.

3.— *Архіепископа Казанскаго и Симбирскаго.*

Въ 1785 году открылась въ Казани архіепископская вакансія, послѣ архіепископа Антонія Зыбелина, уволеннаго за болѣзнію на покой. Амвросій представленъ былъ на онуго вторымъ кандидатомъ (7); но Императрица Имяннымъ своимъ указомъ (27 Марта) пожаловала его архіепископомъ казанскимъ и симбирскимъ. Наслѣдникъ Престола В. К. Павелъ Петровичъ и Супруга его В. К. Марія Өеодоровна поздравили Амвросія съ симъ назначеніемъ лестными письмами, въ которыхъ выразили истинное сочувствіе къ его возвышенію. «Я получилъ письмо вашего преосвященства»—писалъ Наслѣдникъ Престола къ преосвященному Амвросію— «и принимаю истинное участіе въ возвышеніи вашемъ, увѣренъ будучи, что ввѣренная вамъ паства имѣть будетъ въ васъ достойнаго пастыря. Благодарю васъ за изъявляемое расположеніе ваше ко мнѣ. Поручаю себя въ молитвы ваши и есмь вамъ благосклонный. С.п.б. 1785 г. апр. 28».

Преосв. Амвросій десять лѣтъ провелъ въ трудахъ управленія казанскою епархіею и устройства ея. Заботы его, сверхъ дѣлъ епархіальнаго управленія, обращены были на возобновленіе каѳедральнаго собора,

(7) Первымъ представленъ былъ преосв. Антоній, епископъ Астраханскій.

зданій консисторіи и семинаріи, архіерейскаго дома и новокрещенскихъ школъ.

За десять лѣтъ передъ тѣмъ Императрица повелѣвала Высочайшимъ своимъ указомъ казанскому губернатору князю П. С. Мещерскому (1775 г. февр. 12) сдѣлать распоряженіе и составить смѣту для очищенія архіерейскаго дома и починки прочихъ зданій, какъ то: каѳедральнаго собора, консисторіи, семинаріи, новокрещенскихъ школъ, которыя всѣ были въ великомъ упадкѣ и раззореніи. Князь Мещерскій, сдѣлавши распоряженіе, составилъ смѣту всѣмъ починкамъ и исправленіямъ, всего, по тогдашнимъ цѣнамъ, на сумму 54541 р. 45 к., полагая на соборы 14584 р. 34 к., на консисторію 10,010 р. 49 к., на архіерейскій домъ 24710 р. 8 к., на построеніе вновь переходовъ отъ соборной паперти къ проэктированному архіерейскому дому 3278 р. 94 к., да на уборку онаго 1958 рублей. Проэкты, планы и смѣты отосланы были куда слѣдуетъ; а между тѣмъ въ 1788 г. указомъ Св. Синода отъ 7 сентября предписано было, дабы, по силѣ учиненнаго въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣленія, всѣ по духовнымъ мѣстамъ оказывающіяся въ строеніяхъ ветхости исправляемы были на отпущаемую по штатамъ сумму, отнюдь не требуя больше изъ казны. Почему преосв. Амвросій долженъ былъ производить всѣ означенныя починки изъ собственныхъ средствъ епархіи. Стараніемъ его—

1. Въ 1787 — 1793 гг. исправлены были кровли на тепломъ и холодномъ соборахъ, перемѣною старыхъ листовъ на новые; въ холодномъ соборѣ поновлены иконостасы, иконы, балдахинъ надъ св. мощами и прочія мѣста. Трапеза, придѣланная къ собору,

укрѣплена снизу контрфорсами и, по задѣланіи разсѣлинъ, оправлена вся вновь по прежнему, штукатурною и лѣпною работою. Теплый соборъ также внутри отдѣланъ вновь штукатурною и лѣпною работою; окончены хоры, устроены новыя печи вмѣсто ветхихъ, какъ въ холодномъ соборѣ; полы, гдѣ не доставало, достланы чугунными плитами; паперть и колокольня поновлены, а сверхъ того, на послѣдней устроены боевые часы.

2. Зданіе консисторіи въ 1789 г. оправлено снаружи, въ прежнемъ фасадѣ, а внутри передѣлано все по новому расположенію и покрыто желѣзомъ. Для архивовъ отдѣлана находившаяся близь консисторіи кладовая.

3. Семинарскій домъ сгорѣлъ въ 1774 г. и медленно поновлялся. Стараніемъ преосв. Амвросія въ 1789 г. возобновлены ученическіе покои и школы, разоренныя пожаромъ; западная сторона зданія, заключавшая въ себѣ столовую, кухню и хлѣбную, развалившіяся до основанія, выведена вновь о двухъ этажахъ, длиною на 22, а шириною на 6 саженъ: внизу сдѣланы хлѣбная, поварня и столовая, а вверху огромная зала для публичныхъ собраній. Въ 1793 г. по воскресенской улицѣ на мѣсто развалившихся учительскихъ покоевъ построены новые, со всѣми принадлежностями и съ выгодою для хозяйства, длиною на 14 саженъ, шириною на 6, въ два этажа. Послѣ сего отдѣлана семинарская церковь, также обгорѣвшая во время пожара.

Обративъ вниманіе на образъ ученія, преподаваемаго въ семинаріи, и на успѣхи учащихся, Преосвященный замѣтилъ въ первомъ недостатокъ порядка,

въ послѣднихъ—ограниченность, слѣдствіе малоспособности учителей. Желая видѣть свою семинарію въ лучшемъ состояніи, Преосвященный ввелъ въ ней способъ ученія, одобренный для народныхъ училищъ; наставникамъ всѣхъ классовъ далъ сообразныя съ симъ способомъ инструкціи; кругъ наукъ дополнилъ исторіею, географіею и математикою; сверхъ древнихъ языковъ, кои преподавались въ семинаріи, ввелъ новые—французскій и нѣмецкій; для преподаванія сихъ наукъ и языковъ вызвалъ изъ Москвы способныхъ наставниковъ; а чтобъ и на будущее время имѣть ихъ въ готовности, сдѣлалъ распоряженіе о посылкѣ лучшихъ воспитанниковъ въ московскіе Университетъ и Академію, въ Александро-Невскую и Троицкую семинаріи. Преосв. Платонъ съ охотою исполнялъ всѣ желанія преосв. Амвросія, клонившіяся ко благу его семинаріи. «Семинаристовъ вашихъ опредѣлю въ Троицкую семинарію», писалъ знаменитый Архипастырь московскій къ Амвросію въ 1786 г. марта 4. И еще отъ 5 мая 1787 г.: «по письму Вашего Преосвященства положено въ Конторѣ Аввакума Болховскаго къ Вамъ уволить». Наконецъ, для увеличенія библіотеки преосв. Амвросій отдѣлилъ, сверхъ штатной суммы, значительное количество изъ неокладной суммы. — «Ученики», пишетъ современникъ сихъ улучшеній, «возчувствовавъ легчайшій способъ ученія, явили къ наукамъ охоту. И какъ прежде отцы почитали за несчастіе отдавать дѣтей своихъ въ семинарію, такъ нынѣ самые священники, дьяконы и прочіе приводятъ въ оную дѣтей своихъ весьма охотно. Симъ способомъ изъ двухсотъ прежде бывшихъ учениковъ число оныхъ возрасло до пятисотъ. И сіе важное великаго пастыря ра-

ченіе,» продолжаетъ тотъ же очевидецъ заботъ преосв. Амвросія о семинаріи, «имѣетъ свой наилучшій успѣхъ: ибо чрезъ десятилѣтнее время бытія его, сверхъ священниковъ ученыхъ, и при хорошихъ мѣстахъ вездѣ почти новоопредѣленныхъ, не малое число, изъ сея семинаріи поступило въ высшія духовныя званія; а притомъ много въ учители народныхъ училищъ казанскаго, симбирскаго и уфимскаго намѣстничествъ, и въ другія свѣтскія должности, исправляемыя ими съ похвалою, при довольномъ за труды награжденіи. Итакъ казанская семинарія нынѣ не имѣетъ уже нужды заимствовать учителей изъ другихъ мѣстъ, а по справедливости хвалится, что она можетъ ихъ другимъ давать» (*).

4. На ряду съ прочими учрежденіями предметомъ заботливости архіепископа Амвросія были новокрещенскія школы. Въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны школы эти учреждены были съ тою цѣлію, чтобы обучать въ нихъ по нѣскольку малыхъ дѣтей иновѣрныхъ народовъ казанской епархіи, въ надежду священства, и потомъ употреблять ихъ для проповѣди слова Божія между невѣрными на ихъ родномъ языкѣ. Маленькіе Черемисы, Мордва, Чуваши и Татары обучались русской грамотѣ и Закону Божію, а русскіе воспитанники, которые жили вмѣстѣ съ ними, навыкали ихъ языку. Первоначальныя деревянныя школы построены были при казанскомъ епископѣ Лукѣ Конашевичѣ, въ предмѣстіи города Казани въ старой татарской слободѣ. Но, ветшая съ каждымъ

(*) «Краткое описаніе казанской семинаріи съ извѣстнѣйшихъ ея временъ по 1796 годъ».

годомъ, онѣ дошли наконецъ до такого состоянія, что ни къ житью, ни къ починкѣ сдѣлались вовсе не способными. Почему въ 1792—1793 гг., сообразно съ общимъ городовымъ планомъ, онѣ перестроены были вновь со всѣми принадлежностями къ помѣщенію учениковъ, учителей, коммиссара и лекаря.

5. Для жительства преосвященнаго казанскаго, еще при архіепископѣ Веніаминѣ Григоровичѣ, построенъ былъ загородный домъ, такъ называемый Воскресенскій. Преосв. Амвросій, по прибытіи въ Казань, также помѣстился въ немъ, но не находилъ этого помѣщенія удобнымъ, потому что оно находилось отъ Казани въ 7 верстахъ; въ осеннее и весеннее время труденъ былъ проѣздъ для служенія; въ городѣ не было пристанища для отдыха, и въ холодное время для обогрѣнія; бѣдные и престарѣлые просители по дороговизнѣ найма для переѣздовъ, въ зимнее и грязное время, терпѣли большое затрудненіе, а между тѣмъ и въ консисторіи въ теченіи епаршескихъ дѣлъ происходило замедленіе. Почему преосв. Амвросій испросилъ разрѣшеніе на постройку архіерейскаго дома въ самомъ городѣ.

Взаимная расположенность митрополита Платона и архіепископа Амвросія сохранялась, несмотря на дальность разстоянія, которое ихъ раздѣляло. Памятникомъ сей расположенности служатъ письма митр. Платона къ Амвросію. Отъ 1 іюля 1786 г.: «съ чувствительною благодарностію принялъ я изъявленіе Вашимъ Преосвященствомъ ко мнѣ усердія по случаю дня моего рожденія. Продолжи Господи мое бытіе, чтобъ я могъ услугами своими соотвѣтствовать и заслужить таковую любовь. Прошу молитвами своими

споспѣшествовать въ томъ. Много бо можетъ молитва праведника. Кто же праведенъ, какъ не правый сердцемъ и любяй ближняго по чистымъ побужденіямъ?» «Я увѣренъ о Вашемъ къ себѣ доброжелательствѣ — писалъ митр. Платонъ въ 1787 г. 21 іюня;— вѣдаете же и Вы душу мою. О, даровалъ бы Богъ, чтобъ и всегда былъ достоинъ любви и усердія таковыхъ мужей, за какого Васъ почитаю. Прошу какъ сіе желаніе, такъ и весь подвигъ мой подкрѣпить своими молитвами; а я взаимно предъ лицемъ Вышняго имя Ваше воспоминать и на любовь нашу благоволеніе Его испрашивать не престану. P. S. Получилъ я пять аметистовъ и другіе камни: благодарю по премногу. Я по Вашему изволенію сдѣлаю себѣ крестъ на клобукѣ. Онъ будетъ блистать Вашею любовію паче бриллiантовъ». Въ 1790 г. іюля 10: «я иду путемъ прямымъ, яко отъ Бога указаннымъ и управляемымъ. Что же пріятнѣе, какъ шествуя симъ путемъ, имѣть подобнаго товарища? Таковаго въ любви Вашей ко мнѣ я обрѣтаю и всегда желаю симъ утѣшеніемъ наслаждаться.» 1788 г. апр. 5:» «Frater tuus tandem consensit, ut esset monachus in monasterio Sretensky, quam ejus scripto datam supplicationem confirmavi». Въ одномъ изъ слѣд. писемъ (1792 г. іюля 8) указывается на событіе, по видимому важное въ жизни Амвросія, но неизвѣстное: «Quod in processione evidens periculum evitastis, idquid referendum ad providam Dei curam». 1793 г. декабря 28: «доброжелательное Вашего Преосвященства привѣтствіе не иначе принялъ, какъбы Васъ узрѣлъ лицемъ къ лицу. Столько-то сильна давняя дружба, искренностію препровождаемая.» «Богу да будетъ благодареніе отъ всѣхъ святыхъ, въ числѣ коихъ и Васъ счисляя, пре-

поручаю себя вашимъ молитвамъ, любви и дружбѣ. 1794 г. ноября 13.»

Въ 1795 г. архіеп. Амвросій, по Именному Высочайшему указу, вызванъ былъ въ С. Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. Митр. Платонъ услышалъ объ этомъ еще до полученія оффиціальнаго извѣстія и съ радостію поздравлялъ преосв. Амвросія: Hic rumor fertur, Te cito migraturum Petropolin. Hoc, si contingat, est, quod gratuler et Tibi et mihi ipsi. Neque enim dubito, quin hoc cedat in gloriam Tui et Ecclesiae emolumentum. Gratissimum mihi erit, si transeunti Tibi Mosquam, me quoque in eremo visitare beneplacuerit (9). Но по обстоятельствамъ это свиданіе не устроилось. «Не подумайте,—писалъ митр. Платонъ,— акибы я претендовалъ, что Вы мимоѣздомъ меня не посѣтили. Я предугадывалъ, что обстоятельства Васъ понудятъ взять другую дорогу» (10).

По прибытіи въ С. Петербургъ, преосв. Амвросій предсталъ Императрицѣ, во время священнослуженія въ придворной церкви 30 декабря, съ привѣтственною рѣчью, въ которой благодарилъ за дарованное ему счастіе— узрѣть Ея священную особу и воспріять жребій служенія въ сонмѣ избранныхъ Ея, а равно выразилъ чувства разныхъ языковъ, племенъ и родовъ казанскаго царства, кои, составляя духовную паству его, подъ огражденіемъ Ея правосудія и милосердія, пасутся вкупѣ, какбы въ исполненіе пророческихъ словъ о томъ царствѣ мира, гдѣ будутъ пастися вкупѣ юнецъ со львомъ. Императрица пожаловала ему

(9) 1795 іюля 9. Виѳанія.
(10) 1796 г. апрѣля 25.

крестъ, украшенный драгоцѣнными камнями, для ношенія на клобукѣ, удостоивши той же награды преосв. Иннокентія, архіепископа псковскаго, члена Св. Синода, и преосв. Варлаама, архіепископа тобольскаго, роднаго брата м. Гавріила.

Въ слѣдующемъ году февраля 15 преосв. Амвросій имѣлъ счастіе благословить брачный союзъ В. К. Константина Павловича, а въ іюнѣ привѣтствовалъ Императрицу съ рожденіемъ внука, В. К. Николая Павловича. Но это были послѣднія привѣтствія его великой Императрицѣ.

Въ ноябрѣ 1796 г. скончалась великая Екатерина. Амвросій принесъ ей послѣднюю дань признательности въ похвальномъ надгробномъ словѣ, сказанномъ въ день Ея погребенія. Изобразивъ подвиги Ея царствованія и обозрѣвъ всѣ стороны общественнаго благоустройства, преповѣдникъ повсюду находитъ выраженіе высокихъ совершенствъ Ея ума, сердца и характера. Во внутреннемъ управленіи государствомъ повсюду введены благоустройство и порядокъ; все ограждено благодѣтельными законами, утверждено мудрыми уставами и обезопасено благоразумными учрежденіями. Вѣра и благочестіе Евангельское распространились по отдаленнѣйшимъ концамъ Имперіи у язычествующихъ народовъ; Церковь и служители ея покровительствовались Матернимъ о нихъ попеченіемъ; дворянство отличено знатными преимуществами; купечество споспѣшествовано дѣйствительнѣйшими пособіями и средствами; земледѣльцы ободрены отверстіемъ пути ихъ избыткамъ и промысламъ; художники одушевлены уваженіемъ ихъ тщанія и произведеній; воинство оживлено щедрыми наградами и воздаяніями за ихъ подвиги. Всѣ вообще

просвѣщены науками, знаніями и искусствами. Во внѣшнихъ отношеніяхъ предусмотрительность Ея постыждала коварствующихъ, осторожность упреждала ковы ихъ, а праведный гнѣвъ Ея былъ ужасенъ врагамъ нашего отечества. Воодушевленный созерцаніемъ великихъ подвиговъ правленія великой Императрицы, проповѣдникъ, какбы противъ желанія, встрѣчается съ дѣйствительностію, поражающею его взоры, и вопрошаетъ въ недоумѣніи : «*како паде сильный, спасаяй Израиля* (1 Мак. 9, 21)? Мы не могли думать, что она безсмертна: но могли ли когда нибудь довольно пріуготовиться къ потерянію Ея? И можемъ ли не проливать о Ней слезы? Кто дастъ главѣ нашей воду и очамъ нашимъ источники слезъ, да плачемся день и нощь (Іерем. 9, 1)»?

Съ возшествіемъ на престолъ Императора Павла преосв. Амвросій приблизился къ Престолу еще болѣе. Первымъ знакомъ Монаршей расположенности было то, что Амвросій въ числѣ трехъ первыхъ духовныхъ сановниковъ удостоился получить орденъ св. Князя Александра Невскаго, знаки котораго Государь Императоръ возложилъ на него собственными руками. Засимъ слѣдовалъ Высочайшій рескриптъ: «Преосвященному Амвросію, архіепископу казанскому. Долговременная и усердная ваша служба, равно неусыпные труды, подъемлемые вами въ управленіи ввѣренными вамъ епархіями, обратили на васъ Высочайшее Наше вниманіе и милость, что̀ желая доказать предъ свѣтомъ, Всемилостивѣйше пожаловали мы васъ кавалеромъ ордена нашего, именованія св. Князя Александра Невскаго, коего знаки возложивъ Мы Сами на васъ, повелѣваемъ носить установленнымъ порядкомъ. Удо-

стовѣрены впрочемъ, что вы продолженіемъ вашей службы потщитесь заслужить вящшую Монаршую нашу милость. Ноябр. 10, 1796 г.»

Въ 1797 г. Апрѣля 5, Амвросій имѣлъ счастіе быть при священномъ вѣнчаніи на царство Императора Павла Петровича, совершившемся въ день св. Пасхи. Въ это время, узнавши о предпріемлемомъ путешествіи Государя Императора въ г. Казань, преосв. Амвросій чрезъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, князя В. А. Хованскаго, испросилъ у Его Величества, апрѣля 19 дня, Всемилостивѣйшее позволеніе отправиться изъ Москвы въ казанскую епархію, для надлежащихъ съ своей стороны приготовленій. При этомъ Высочайше повелѣно было производить ему, въ отсутствіе его, всѣ оклады по званію члена Св. Синода, безъ остановки. Но радость ожиданія Государя въ древней столицѣ казанскаго царства омрачена была печальнымъ событіемъ. Ужасный пожаръ 30 августа опустошилъ городъ и разрушилъ, между прочимъ, часть семинарскаго корпуса, стоившаго столькихъ заботъ и издержекъ. Нужны были новые труды и новыя издержки. Но попечительность Амвросія все преодолѣла. Онъ испросилъ на поправку семинаріи единовременно 5000 рублей и съ быстротою приводилъ ее въ прежній видъ. Въ день своего ангела, 9 декабря, онъ получилъ письмо отъ митрополита Платона, съ изъявленіемъ участія къ неожиданному бѣдствію. «Письмо ваше я уже получилъ—писалъ митр. Платонъ; гдѣ? Удивитесь: въ Махрѣ, куда для глубочайшаго уединенія отлучался и ѣхалъ мимо Стогова, которое—мимоходомъ скажу—требуетъ монумента отъ Васъ. Развлекаюся устроеніемъ семинаріи (Виѳанской); а

Вы, напротивъ, обгорѣвшую Семинарію возобновляете. Крайне сожалѣю о семъ ея несчастіи, такъ какъ и о участи града. P. S. Dies iste est onomasticus Tuus: accipe ergo has litteras pro gratulatoriis» ([11]).

Это ли обстоятельство, или что другое, отклонило Государя отъ путешествія въ Казань въ 1797 году. Преосв. Амвросій вызванъ былъ въ С.-Петербургъ Высочайшимъ именнымъ указомъ отъ 18 декабря слѣдующаго содержанія: «Преосвященный Архіепископъ Казанскій! Находя прибытіе ваше сюда нужнымъ, я желаю, чтобъ ваше преосвященство онымъ поспѣшили.» Въ слѣдующемъ году онъ былъ однакожъ вновь уволенъ изъ С.-Петербурга въ епархію и имѣлъ счастіе встрѣчать въ Казани Государя Императора, обозрѣвавшаго южные предѣлы Государства. Амвросій привѣтствовалъ Монарха рѣчью, въ которой отъ имени страны благодарилъ за доставленное имъ удовольствіе «зрѣть священнѣйшую особу Государя и лобызать десницу, еяже благостію отечество благоустрояется, Церковь въ красоту облекается, служители ея ободряются, судъ и правда повсюду утверждаются и добродѣтель подкрѣпляется.» При отбытіи Государя изъ Казани, Амвросій также благодарилъ Его рѣчью, и потомъ возвратился въ С.-Петербургъ, гдѣ Государь Императоръ 21 декабря возложилъ на него знаки ордена св. Іоанна Іерусалимскаго, большаго креста ([12]).

Между тѣмъ, преосв. Амвросій переходилъ отъ

([11]) 1797 г. декабря 7.

([12]) Въ тоже время знаками этого ордена малаго креста пожалованъ придворный пресвитеръ Матвѣй Десницкій, принявшій въ монашествѣ имя Михаила и бывшій непосредственнымъ преемникомъ Амвросія на каѳедрѣ Новгородской и С.-Петербургской митрополіи.

однихъ трудовъ и попеченій къ новымъ трудамъ. Въ это время Св. Синодъ озабоченъ былъ улучшеніемъ духовно-учебныхъ заведеній, которыя не имѣли ни правильнаго устройства, ни однообразнаго управленія. Академіи и семинаріи находились подъ исключительнымъ вѣдѣніемъ мѣстныхъ епископовъ, управлялись по ихъ инструкціямъ и безъ особаго требованія никуда не относились своею отчётностію. Св. Синодъ положилъ раздѣлить семинаріи на округи, подчинивъ ихъ четыремъ академіямъ, и ввести во всѣхъ академіяхъ и семинаріяхъ однообразное преподаваніе, съ частными исключеніями, примѣнительно къ особливымъ потребностямъ края. Отъ епархіальныхъ епископовъ потребованы были свѣдѣнія, что̀ въ семинаріяхъ надобно исправить или дополнить, какія науки или должности ввести вновь и какая потребуется сумма на покрытіе предполагаемыхъ расходовъ. Преосв. Амвросій для своей академіи предположилъ: 1) завесть обученіе еврейскому языку, также нѣмецкому и французскому, съ раздѣленіемъ ихъ на высшій и низшій классы, а по времени и татарскому; сверхъ сего обучать студентовъ юриспруденціи теоретической и практической, а учениковъ низшихъ классовъ—рисовальному искусству; 2) піитическій и реторическій классы соединить въ одинъ, подъ названіемъ реторико-піитическаго, въ коемъ производить обученіе реторики и поэзіи, а затѣмъ установить особый классъ краснорѣчія, въ коемъ преподавать правила, служащія для составленія рѣчей и проповѣдей; 3) въ философскомъ классѣ прибавить обученіе свящ. Исторіи, а въ богословскомъ обучать Пасхаліи, съ тѣмъ, чтобы каждый студентъ, при окон-

чаніи ученія, зналъ совершенно уставъ церковнаго круга (¹²); 4) объ учителяхъ трехъ высшихъ классовъ — богословскаго, философскаго и краснорѣчія, по усмотрѣнію ихъ трудовъ и успѣховъ, дозволить епархіальному архіерею представлять въ Св. Синодъ, дабы дозволено было именоваться богословскому — докторомъ, а философіи и краснорѣчія — профессорами. Нѣкоторыя изъ сихъ предположеній тогда же утверждены Св. Синодомъ.

Въ слѣдующемъ 1799 году 20 февраля, по случаю обрученія Великой Княжны Александры Павловны съ Эрцгерцогомъ Іосифомъ, преосв. Амвросій Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Апостола Андрея Первозваннаго, по которому присвоенъ ему орденъ и св. Анны 1 класса; а въ октябрѣ того же года, съ увольненіемъ м. Гавріила отъ управленія с.-петербургскою епархіею, наименованъ архіепископомъ С.-Петербургскимъ, Эстляндскимъ и Выборгскимъ.

(¹²) Дѣла архива св. Синода 1793 г. № 111.

ПИСЬМО ИЗЪ IЕРУСАЛИМА.

Да благословитъ васъ Господь отъ Сiона, живый во Iерусалимѣ.

В. П.!

И iерусалимскiй св. владыка Петръ Мелетiй посылаетъ вамъ свое пастырское благословенiе. Съ христiанскою любовiю онъ молитъ о васъ съ тѣхъ поръ, какъ узналъ отъ меня имя ваше и благодѣтельное намѣренiе помогать по возможности меньшей братiи въ Св. землѣ. Съ отеческою радостiю одобрилъ онъ желанiе устроить школу. По своей опытности и долговременному знанiю страны, соображая издержки, онъ сказалъ, что содержанiе и ученiе всякой дѣвочки будетъ стоить не менѣе 60 р. сер.; сверхъ того, надо купить или выстроить домъ. В. П.! Вы позволили, вы приказали писать вамъ изъ св. Iерусалима; съ благоговѣнiемъ повинуюсь.

Въ торжественный праздникъ св. Пасхи въ С. Петербургѣ, совершенно разстроенное здоровье не позволило мнѣ поздравить васъ съ праздникомъ и воспользоваться приглашенiемъ разговѣться у васъ. На другой день еле живую посадили меня въ дилижансъ, и вотъ, по милости Божiей, послѣ многихъ скорбей, болѣзней

и лишеній, я уже почти два мѣсяца живу въ св. Іерусалимѣ, и Господь удостоилъ уже пріобщиться св. Христовыхъ Таинъ два раза у св. живоноснаго гроба и въ св. храмѣ Воскресенія.

Утомленіе отъ дальняго и скорбнаго пути (меня горько обидѣла Австрія, просто ограбила), желаніе узнать обстоятельнѣе о всемъ и болѣзненное состояніе не позволили мнѣ писать до сихъ поръ. А теперь душа моя въ преизобиліи благодати блаженствуетъ вполнѣ у подножія драгоцѣнной святыни; но болѣзнуетъ и скорбитъ внѣ храма. Въ продолженіе трехъ лѣтъ, дѣятельность иновѣрцевъ и совершенное отсутствіе Русскихъ ослабили связи Россіи съ здѣшними православными. Нельзя себѣ представить, какъ неутомимо дѣйствуютъ всѣ исповѣданія, чтобы завладѣть самыми важными мѣстами Св. земли. Недавно мы посѣщали прекрасный храмъ, выстроенный на мѣстѣ, гдѣ былъ домъ Іоакима и Анны, и гдѣ родилась Преблагословенная Дѣва; долго онъ стоялъ пустой; Турки намѣревались было обратить его въ мечеть; теперь Султанъ подарилъ его Наполеону и Франція принимается отстраивать его. Австрія воздвигаетъ богатѣйшій монастырь, Пруссія тоже, Америка прислала своего консула; Англичане сняли на планъ мѣстность отъ Яффы до св. Іерусалима, и, говорятъ, хотятъ провести желѣзную дорогу отъ Яффы чрезъ Виѳлеемъ въ св. Іерусалимъ; даже хлопочутъ, чтобы придвинуть воды св. Іордана къ Іерусалиму, т. е., обратить его теченіе. Конечно, и много басенъ выдумываютъ, но то несомнѣнная истина, что дѣятельность всѣхъ очень усилена, и недавно мнѣ пришлось услышать горькій упрекъ: *только Русскіе спятъ*; такъ они выразились.

Больно, — но что сказать на это? Бѣдная Греческая Церковь скорбитъ; у ней какъ будто обрѣзаны крылья и языкъ. Прежде, бывало, на обиды притѣснителей хоть помянетъ имя Россіи, и легче станетъ ея материнему сердцу; а теперь безмолвствуетъ, какъ безчадная.. Недавно одинъ Русскій пріѣзжалъ и купилъ землю для больницы; но вмѣсто того, чтобы обратиться къ своей родной Православной Церкви, онъ поручилъ это дѣло постороннему человѣку; за то и заплатилъ гораздо дороже, и хотя время поправило эту ошибку, но, дѣйствуя отдѣльно отъ своей Церкви, онъ поселилъ непріятное чувство недовѣрчивости. Больно сердцу православному отъ протестантской благотворительности; она не врачуетъ раны, а растравляетъ ихъ. И какая причина добровольнаго удаленія изъ нѣдръ свой Церкви? Развѣ простота греческаго духовенства? Но мы не должны ли любить эту вожделѣнную евангельскую добродѣтель? А впрочемъ, ежели бы, и кромѣ простоты, образованный Европеецъ замѣтилъ какой грѣхъ или, лучше, грубыя понятія, обыкновенное послѣдствіе угнетенія, не обязанъ ли онъ съ сыновнею любовію покрыть недостатокъ матери? Простите мое рѣзкое, можетъ быть, азіатское замѣчаніе. Какъ Христіанкѣ, какъ Православной, какъ Русской, мнѣ больно слышать отзывы тѣхъ изъ нашихъ поклонниковъ, или, справедливѣе назвать, туристовъ, которые, водимы не благочестіемъ, а духомъ міра, пріѣзжаютъ подсматривать грѣхи угнетеннаго тяжкимъ плѣномъ духовенства Палестины, а не драгоцѣнныя святыни, истинныя сокровища вселенной. Такъ недавно одинъ изъ такихъ господъ громко вопіялъ въ св. Іерусалимѣ, что его не вкусно накормили въ патріархіи. Не худо бы имъ прежде путе-

путешествія навѣдаться о состояніи земли, чтобы не искать вкусныхъ обѣдовъ въ мѣстахъ поста, покаянія и молитвы. Еще разъ простите меня за мои замѣчанія; мнѣ такъ больно за нашу Россію. Подумають, что, пожалуй, у насъ нѣтъ другаго наслажденія, какъ обжорство, и другихъ занятій, какъ осужденіе. Я увѣрена, что и вы бы поскорбѣли, ежели бы были здѣсь.

Молю Господа даровать русскимъ богачамъ духъ православія и туристамъ духъ благочестія, и всѣмъ Русскимъ святыя чувства истиннаго христіанства и любви къ отечеству, которыя воодушевятъ ихъ непремѣнно святою ревностію прославлять и Христа, и отчизну, благочестивымъ и смиреннымъ житіемъ. Теперь для поддержанія православной Церкви на Востокѣ необходимъ духъ единства и общей ревности. До сихъ поръ она, обезсиленная и почти уничтоженная въ своихъ правахъ въ послѣднюю борьбу, сидитъ, какъ сирота, и смотритъ только, какъ Франки на счетъ ея расширяютъ свое могущество. Школы и заведенія ихъ очень умножились. Латины закупаютъ безпрестанно мѣста; недавно одинъ Франкъ купилъ землю за 9000 піастровъ, и чрезъ недѣлю продалъ за 38000 піастровъ. Хотя такіе случаи и рѣдки, но по нимъ можно судить, какъ растетъ цѣна; теперь въ городѣ продается близъ самаго храма домъ за 300,000 піастровъ: Франки поспѣшили нанять его на годъ, чтобы не упустить. Но мнѣ кажется, что св. владыка Петръ Мелетій могъ бы отстоять его, ежели бы была только на лице сумма. Вообще говорятъ, что, пользуясь всеобщимъ уваженіемъ и даже уваженіемъ Турокъ, св. Петръ можетъ выгоднѣе всѣхъ закупать мѣста. Усердіе же его и преданность православію несомнѣнны. Онъ нашъ духовникъ

и, какъ отецъ, покоитъ всѣхъ Русскихъ. Еще одно очень важное мѣсто съ другой стороны, подлѣ самаго храма; цѣлая улица занята кожевенными заводами, нечистота и дурной запахъ отвратительны, а болѣе всего тяжело видѣть такое явное презрѣніе къ великой святынѣ христіанства. Св. Церковь, говорятъ, давно уже хлопочетъ, чтобы пріобрѣсть это мѣсто. Помогите св. Матери нашей, да пробудится наша благочестивая Русь. Пусть только встрепенется нашъ могучій орелъ, и Господь благословитъ его начинанія паче другихъ! Какая теперь явная милость Божія благословила милостыню Кн. В.! Вручая мнѣ сумму для св. Іерусалима, она нисколько не думала, чтобы дѣйствіе ея было обширнѣе круга благотворительности, а между тѣмъ, по благодати Божіей, она послужила еще къ поддержанію вліянія Россіи, тѣмъ болѣе, что, воодушевленная невольными предчувствіями, я осмѣлилась высказать св. Петру, какое искренное участіе принимаютъ Русскіе въ христіанахъ Св. земли....

Посѣтивъ два раза прокаженныхъ, которые почти всѣ изъ мусульманъ, я имѣла утѣшеніе слышать, какъ эти отверженные всѣми несчастливцы благословляли имя русское. Вѣроятно, они не привыкли къ посѣщеніямъ и вниманію, и милостыня Россіи извлекла изъ ихъ отчаянныхъ сердецъ порывъ благодарности, не виданный мною никогда. Поднимая къ небу изъязвленныя руки, они съ воплями и слезами молили за нашу дорогую отчизну. «Аллахъ и Московія!»—только и раздавалось въ воздухѣ, сопровождаемое раздирающими душу рыданіями. Нѣкоторые полагали на себя св. знаменіе креста, показывая тѣмъ, что они Христіане. Число ихъ не многимъ болѣе 30-ти; составляя отдѣльное общество, они

имѣютъ своего шейха также больнаго. Положеніе ихъ немного улучшилось тѣмъ, что они вздумали требовать отъ поступающихъ къ нимъ больныхъ малыхъ участковъ земли, такъ что общество здоровыхъ обязано непремѣнно исполнить это требованіе: по смерти земля остается у прокаженныхъ. Такъ пріобрѣли они нѣсколько удобства, отдавая воздѣлывать свои участки; у нихъ теперь есть жилища, похожія на тѣ будки, которыя дѣлаютъ у насъ для цѣпныхъ собакъ. Невыразимо горько положеніе сихъ несчастныхъ; кромѣ болѣзни, точащей ихъ многострадальное тѣло, какія скорби еще должна выносить душа ихъ, отдѣленная отъ всего, что было ей дорого и мило въ жизни; притомъ же и тяжкій долгъ идти больному сидѣть на палящемъ солнцѣ цѣлый день, чтобы получить нѣсколько копѣекъ (они обязаны непремѣнно идти для сбора милостыни и вечеру всякій приноситъ ее шейху, и такъ содержатъ они свое больное общество). Недавно одна Христіанка заболѣла проказой; ее отослали къ прокаженнымъ, и мужъ ея женился на другой. Теперь, отдѣленная отъ родной семьи, сидя на распутіи дорогъ, она только издали видитъ любимыхъ дѣтей своихъ, а мужъ совершенно забылъ бѣдную страдалицу. Вотъ какимъ бѣдствіямъ подвержены эти отверженныя людьми созданія Божіи. Къ зимѣ я хочу сдѣлать имъ одежды, да ежели бы поспѣшили выслать изъ Россіи войлоковъ для ихъ постелей, это было бы роскошью ихъ бѣдственной жизни. Отъ времени до времени я буду стараться не забывать о ихъ нуждахъ; на случай я дала имъ только 6-ть полуимперіаловъ; постараюсь узнать, сколько надобно для ихъ существованія всякій мѣсяцъ; хотя бы имъ дали отдыхъ и не гоняли

за милостыней. Я посѣщала также и тюрьму, смрадную яму, и тамъ во имя Христа подана милостыня за благоденствіе Россіи и Русскихъ; почти всякій день надѣляется нищая братія, которыхъ здѣсь очень много, особенно слѣпыхъ; яркіе лучи солнца почти всегда или притупляютъ, или совсѣмъ отнимаютъ зрѣніе трудящагося на открытомъ воздухѣ поселянина. Сверхъ того, мною отдано на моленіе во всѣ св. храмы Іерусалима. На русскомъ хлѣбѣ и винѣ совершается безкровная жертва на св. живоносномъ Гробѣ; желаю тоже сдѣлать, *аще ми Богъ поможетъ,* въ Геѳсиманіи, Виѳлеемѣ и во всѣхъ приходахъ православной Палестины. Св. Владыка насчитывалъ около 40 приходовъ, все почти въ нищенскомъ положеніи. О, ежели бы Господь благословилъ мнѣ устроить, прежде всего, эту святѣйшую жертву! Пусть Божественное тѣло и честная кровь сладчайшаго Искупителя будетъ краеугольнымъ камнемъ всѣхъ предпріятій нашей любви и попеченій о судьбѣ страждущихъ собратій нашихъ по вѣрѣ и да разсѣются, какъ прахъ, всѣ лукавыя совѣтованія во вредъ Православію и Россіи. Три торжественныхъ архіерейскихъ обѣдни служили на св. Голгоѳѣ за упокой со Святыми нашего незабвеннаго Николая и другихъ Русскихъ; на св. живоносномъ Гробѣ и въ храмѣ Воскресенія—за спасеніе, здравіе и благоденствіе Благочестивѣйшихъ Государя Императора, Императрицы и всего Августѣйшаго ихъ Дома, за семейство Кн. В. и другихъ моихъ благодѣтелей. Кромѣ моленій на соборныхъ литургіяхъ, молятся и ежедневно почти во всѣхъ св. храмахъ Іерусалима за нашихъ Благовѣрныхъ Царей и всѣхъ моихъ благодѣтелей и родныхъ. Въ немногіе еще не внесена приличная жертва; но уповаю на милость Божію, что поможетъ мнѣ и окончательно

все устроить. Тѣмъ болѣе я не стѣсняюсь, что деньги, выручаемыя за моленія Церкви, почти всѣ идутъ на вспоможеніе православнаго народонаселенія Палестины. Изъ нихъ питаютъ нищихъ и убогія семейства, содержатъ богадѣльню и малую школу, помогаютъ въ крайней нуждѣ, кто бы они ни были, и даже уплачиваютъ подати за нихъ, спасая отъ истязанія того, кто не имѣетъ, чѣмъ заплатить. Такъ Церковь съ матернею любовію заботится о чадахъ своихъ! Господь сподобилъ меня тоже прикрыть наготу многихъ и утѣшить бѣдствующія семейства Іерусалима. Св. Владыка посылалъ со мною одного монаха, который указалъ мнѣ жилища скорби и нищеты. И, благодаря Господа, русская милостыня врачевала язвы этихъ тайныхъ страдальцевъ и призывала на ихъ истомленныя голодомъ и скорбями лица улыбку, какъ отблескъ радости, утѣшившей ихъ души. Одинъ св. Отецъ сказалъ: *помазуя другихъ, себя благоухаешь*; и подлинно, служа Кн. В. въ дѣлѣ милосердія, я испытываю невыразимое наслажденіе быть утѣшительницей скорбящихъ и слышать постоянныя молитвы и благословенія, призываемыя на драгоцѣнную нашу Россію.—Позвольте, В. П., еще продолжать: св. владыка Петръ Мелетій мой духовникъ, потому я и просила его руководить меня во всѣхъ моихъ дѣйствіяхъ, и его-то святымъ совѣтамъ обязана я, собравъ такую богатую жатву. Теперь еще у меня остается 500 франковъ. Да, я и забыла сказать, что кромѣ 400 р. сер., которые поручила мнѣ Кн. В., у меня было немного и своихъ, и около 100 р. сер., порученныхъ мнѣ благочестивыми лицами. При выѣздѣ же моемъ, кромѣ золота, мнѣ дано еще на дорогу 300 р. сер. на векселѣ; вотъ почему еще не вся казна истощилась. Владыка совѣтовалъ мнѣ помочь и приход-

скимъ священникамъ; и подлинно, грустно видѣть служителя Божія почти въ рубищѣ и босаго. Ежели Господь благословитъ, я намѣрена дать каждому изъ нихъ хоть по червонцу и вмѣстѣ съ тѣмъ записать имена, для поминанія на литургіяхъ. Священниковъ считается болѣе 40; въ иныхъ приходахъ есть болѣе одного и даже болѣе 2-хъ. Боже мой, какъ возрадуется сердце мое, когда, Богу споспѣшествующу, безкровная Жертва будетъ приноситься русскимъ иждивеніемъ, и служители Божіи будутъ молить за Россію и за Русскихъ, какъ за своихъ покровителей! Этимъ оружіемъ любви и милосердія очень удобно привлечь любовь нашихъ собратій, страждущихъ въ Святой землѣ, и когда вся православная Палестина огласится молитвою за нашихъ родныхъ Благовѣрныхъ Государей, Россію и Русскихъ, тогда вполнѣ можно будетъ назвать ее какбы нашею родною. Господь совершитъ сіе во славу Всесвятаго Имени Своего. Вы не повѣрите, какъ меня все это занимаетъ, и я хлопочу не хуже мухи Крылова, съ тою только разницею, что, сознавая управленіе Всемогущаго Возницы, сознаю вмѣстѣ и свое ничтожество.

На дняхъ Господь благословилъ меня быть воспріемницею одного назаретскаго Араба, латина, уже взрослаго и женатаго на Русской; онъ пожелалъ православнаго крещенія и просилъ меня быть воспріемною матерію. Во славу Божію и нашей святой Церкви присоединено къ ней чадо Искендеръ, т. е., Александръ. Да благословитъ Господь это прехожденіе! Еще на пути къ св. Іерусалиму я старалась не упускать ни единаго случая сдѣлать небесную куплю; и въ Корфу, и въ Александрію внесены посильныя жертвы, чтобы вездѣ молили за Россію и Русскихъ. Простите, я за-

нимаю васъ мелочами, между тѣмъ какъ у меня есть къ вамъ величайшая просьба. Не знаю, право, какъ и начать, такъ боюсь не у мѣста безпокоить васъ. Во имя сладчайшаго Господа Іисуса Христа, выслушайте меня. Съ давняго времени мнѣ было грустно, что единственная святыня во вселенной—животворный Гробъ Искупителя міра не обозначенъ особымъ русскимъ приношеніемъ. Иновѣрцы не позволяютъ ставить ничего, кромѣ цвѣтовъ, и вотъ мнѣ пришло на мысль сдѣлать курильницу въ видѣ куста лиліи, такъ, чтобы стебельки были внутри пусты, и ѳиміамъ могъ проходить въ отверстія, сдѣланныя въ цвѣткахъ. Бывши въ С. Петербургѣ, я сдѣлала модель.... Прекрасная лилія, символъ Пречистой и Преблагословенной, да стоитъ она на живоносномъ гробѣ, какъ умилительная жертва Россіи, и напоминаетъ намъ благоутробную Матерь нашу, предстоящую Богу живому и молящую о благоденствіи милой отчизны нашей и всего рода православнаго. При всемъ томъ, простите мое безтолковое царапанье; въ св. Іерусалимѣ я еще не имѣю письменныхъ удобствъ, особенно перьевъ; тѣ, которыя есть, упрямы, какъ завоеватели этой страны, и, ежели бы я послушала своего самолюбія, во вѣки не послала бы вамъ этого письма; но не на мое ничтожное предстательство уповаю, а на милость Божію. Ежели Богу угодно, вы обратите вниманіе; ежели же Господь не благословитъ, хоть бы самый знаменитый авторъ написалъ и напечатала первѣйшая типографія,—ничтоже пользуетъ. Псалмопѣвецъ говоритъ только: «открый ко Господу путь твой и уповай на Него, и Той сотворитъ».

ИЗЪЯСНЕНІЕ АПОСТОЛА, ЧИТАЕМАГО ВЪ 16 НЕДѢЛЮ ПО ПЯТЬДЕСЯТНИЦѢ (2 Кор. 6, 1—10).

Содержаніе этого апостольскаго чтенія составляетъ часть оправданій Апостола Павла противъ коринѳскихъ враговъ его. Противники Апостола осуждали между прочимъ ревность его въ проповѣдническомъ служеніи, выходившую, по словамъ ихъ, изъ границъ. На чемъ именно основывалось такое нареканіе,— это съ точностію неизвѣстно: потому довольно знать, что ревность Апостола служила иногда соблазномъ и не для такихъ ожесточенныхъ враговъ его, какихъ видимъ въ Коринѳѣ. Вспомнимъ, напримѣръ, слова Феста къ Апостолу: *бѣснуешися ли, Павле; многія тя книги въ неистовство прелагаютъ* (Дѣян. 26, 24). Кромѣ этого, противники вообще осуждали характеръ и поведеніе Апостола, не къ славѣ его изъясняли самую судьбу его, исполненную бѣдствій, и заподозрѣвали его ученіе, всячески стараясь представить его, какъ не-истиннаго, а самозваннаго посланника Божія.

1. Имѣя въ виду *первое* изъ этихъ обстоятельствъ, Апостолъ прежде всего замѣчаетъ, что ревность его происходитъ изъ самаго чистаго источника—изъ слу-

женія Богу (*аще изумихомся, Богови* — если мы выходимъ изъ границъ, то для Бога, предъ Которымъ ничье усердіе, какъ бы оно ни казалось великимъ, никогда не будетъ чрезмѣрнымъ (2 Кор. 5, 13); что его *обдержитъ* любовь Іисуса Христа, своею смертію примирившаго людей съ Богомъ и содѣлавшаго ихъ новою тварію; что усердіе его есть наконецъ долгъ его, какъ лица, посланнаго Богомъ на высокое служеніе примиренія (ст. 14—19); далѣе, исполняясь тойже ревности, несправедливо подвергшейся нареканію отъ враговъ его и теперь уже достаточно оправданной въ своихъ основаніяхъ, онъ, какъ посланникъ Божій, убѣждаетъ христіанъ отъ имени Божія примириться съ Богомъ (ст. 20. 21), и вслѣдъ за симъ, какъ посланникъ, трудящійся для Бога, обращается къ нимъ съ такими словами:

Споспѣшествующе же и молимъ, не вотще благодать Божію пріяти вамъ (6, 1). Основаніе, по которому Апостолъ обращается къ коринѳскимъ вѣрующимъ (съ своими наставленіями и въ частности) съ настоящимъ увѣщаніемъ, состоитъ въ томъ, что онъ есть *споспѣшникъ* (συνεργοῦντες δὲ), т. е. споспѣшникъ Божій, такъ какъ этимъ именемъ называются Апостолы и въ другомъ мѣстѣ: *Богу бо есмы споспѣшницы* (1 Кор. 3, 9), — и такъ какъ вышеупомянутое дѣло примиренія, въ которомъ Апостолы *споспѣшествуютъ* своимъ словомъ примиренія и служеніемъ примиренія, есть дѣло Божіе (¹) (5, 18. 19). Своему увѣщанію, «по любви къ увѣщеваемымъ и по сильному желанію, чтобы оно было принято, (Апостолъ) даетъ видъ просьбы» (²): *споспѣше-*

(¹) *Экумен.* въ прим. къ с. мѣсту.

(²) *Филар.* Митр. М. Бес. о благодарности къ Богу. Сл. и Рѣчи т. 3. стр. 350. М. изд. 1845 г.

ствующе же и молимъ. «Мы, говоритъ, (призывая васъ ко спасенію) не можемъ отъ себя представить вамъ никакого права, или благодѣянія, развѣ то одно, что умоляемъ васъ именемъ Бога, столько благодѣявшаго вамъ» (³). — Предметъ увѣщанія заключается въ томъ, чтобы христіане *не вотще пріяли благодать Божію. Благодатію Божіею* въ св. Писаніи вообще называется благоволеніе Божіе къ людямъ и всякій даръ благоволенія (Лук. 1, 30. Дѣян. 7, 46, 15, 40. 18, 27. Рим. 4, 16. 2 Кор. 1, 12. Гал. 1, 15. Еф. 3, 4, 7. 7. 2 Тим. 1, 9. Евр. 2, 9. 1 Петр. 5, 10 и т. п.) (⁴); въ настоящемъ мѣстѣ *благодатію Божіею* означается тотъ высочайшій даръ Божій, сокровище и начало всѣхъ другихъ даровъ Божіихъ, на который прямо указываетъ все теченіе предыдущей рѣчи,—даръ примиренія людей съ Богомъ смертію Сына Божія, преподаваемый людямъ чрезъ апостольское слово о примиреніи и чрезъ служеніе примиренія (5, 19. 20. сн. 2 Кор. 8, 9. Тит. 2, 11. 3, 4. 5) (⁵). Такъ названо это примиреніе потому, что оно есть, дѣйствительно, высочайшій и ни мало не заслуженный нами даръ милости Божіей (Рим. 3, 23. 24. 5, 15), — и для того, чтобы чрезъ такое названіе тѣмъ неразумнѣйшими и преступнѣйшими представить людей, пріемлющихъ благодать Божію *вотще*. Само собою разумѣется, что этимъ прямымъ, въ настоящемъ мѣстѣ, значеніемъ слова—*благодать*, не исключаются, а напротивъ необходимо пред-

---

(³) *Злат.* Толк. на 2 Кор. стр. 27 по Рус. перев. М. 1843.

(⁴) *Wahl.* s. v. Χάρις.

(⁵) См. пр. *Филар.* также стр. 349.

полагаются, хотя прямо и не высказываются здѣсь, и другія, заключающіяся въ немъ, понятія: съ одной стороны—понятіе о всѣхъ *божественныхъ силахъ къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 2, 3), безъ которыхъ невозможно самое состояніе нашего примиренія съ Богомъ; съ другой—понятіе о всѣхъ божественныхъ благахъ, составляющихъ или сущность или необходимый плодъ этого примиренія, о нашемъ оправданіи (Рим. 3, 23, 24. 5, 1 — 5) и *оставленіи* нашихъ *прегрѣшеній* (Еф. 1, 7), о нашемъ *обращеніи* къ Богу (Дѣян. 3, 19) и *очищеніи нашей совѣсти отъ мертвыхъ дѣлъ, во еже служити намъ Богу живу и истинну* (Евр. 9, 14), о нашемъ *освященіи* (1 Кор. 6, 11) и оживотвореніи *со Христомъ насъ мертвыхъ прегрѣшенми* (Еф. 2, 5), о дѣйствіи Божіемъ въ насъ *и еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи* (Фил. 2, 13. сн. Евр. 13, 21. Гал. 5, 22), о всемъ, что дается *комуждо насъ, по мѣрѣ дарованія Христова* (Еф. 4, 7). Апостолъ пишетъ не о принятіи благодати Божіей, потому что пишетъ къ лицамъ, уже принявшимъ благодать *о Христѣ Іисусѣ* и обогатившимся *о немъ во всякомъ словѣ, всякомъ разумѣ и дарованіи* (1 Кор. 1, 4. 5. 7): онъ молитъ о принятіи благодати Божіей не-тщетномъ. Принимать благодать Божію *вотще*, значитъ быть безпечнымъ въ отношеніи къ *принятой благодати* (6), именно: не хранить ее съ должнымъ благоговѣніемъ (7); не внимать или мало внимать ея требованіямъ, научающимъ насъ, *да отвергшеся нечестія и мірскихъ похотей, цѣломуд-*

(6) *Злат.* въ указ. кн. стр. 270—271.

(7) *Кирилл. Іерус.* Оглас. поуч. 1-е п. 4. стр. 20—21. по изд. 1822. С.-Пб.

ренно и праведно и благочестно поживемъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ (Тит. 2, 12) (8); не употреблять ее соотвѣтственно ея назначенію—къ славѣ Божіей, къ нашему спасенію и къ благу нашихъ ближнихъ. Подобны сему выраженія: *держи, еже имаши твое* (Ап. 3, 11); *не неради о своемъ дарованіи* (1 Тим. 4, 14); *Духа не угашайте* (1 Сол. 5, 19); скрыть *талантъ въ земли* и не *вдать* его *торжникамъ* для приращенія, какъ говорится въ притчѣ о талантахъ (Мѳ. 25, 25. 27). Кто такъ принимаетъ благодать Божію, т. е. кто нерадитъ о благодати Божіей, для того, очевидно, она оказывается *вотще* — принятою или безполезною (εἰς κενὸν Гал. 2, 2. Фил. 2, 16. 1 Сол. 3, 5): потому что *спасительная всѣмъ человѣкомъ благодать Божія* (Тит. 2, 11) спасаетъ насъ не безъ насъ и Богъ только содѣйствуетъ намъ, но не принуждаетъ насъ (9); и не только оказывается безполезною, но еще служитъ и къ осужденію принявшаго, какъ это видно изъ тойже упомянутой притчи о талантахъ (10). Въ противоположность сему, *не вотще пріяти благодать Божію* значитъ всѣми силами нашего существа служить благодати,—не вѣровать только въ Бога, призывающаго ко спасенію, но и показывать вѣру отъ дѣлъ святой жиз-

---

(8) *Іероним.* Comm. in. h. l.

(9) *Злат.* in dictum Pauli: *nolo vos ignor*. n. 6; Бес. о перем. именъ IV, п. 20. стр. 531—555 въ Бес. т. II; Бес. 10 на ев. Іоан. ч. 1. стр. 120. 121. 127—129;—Бес. XV, п. 64; Бес. XXVII, п. 10. 11; Бес. XXXVII. п. 10. *Клим. Рим.* 1-е посл. къ Кор. п. 32, 33. 34. въ Хр. Чт. 1824, XIV. стр. 269. 270. 271. *Васил. вел.* о св. Духѣ, гл. 9. Тв. св. От. VII, 263 — 266: Уставъ подвижнич. гл. 15. Твор. св. От. 1, стр. 423.

(10) *Филар.* также стр. 62. 63.

ни по вѣрѣ: въ этомъ смыслѣ Апостолъ, сказавши, что *благодать Божія не тща бысть* въ немъ, къ изъясненію и подтвержденію своихъ словъ прибавилъ: *по паче всѣхъ ихъ* — другихъ Апостоловъ *потрудихся* (1 Кор. 15, 10. сп. Тим. 1, 14). «Дабы не подумали, что примиреніе состоитъ только въ томъ, чтобы вѣровать въ призывающаго, Апостолъ требуетъ еще исправленія жизни. Ибо, получивши прощеніе грѣховъ и примирившись съ Богомъ, жить по прежнему, есть тоже, что снова начинать вражду и напрасно принимать благодать. Благодать не спасетъ насъ при нечистой и безчестной жизни; напротивъ еще болѣе повредитъ намъ и усугубитъ грѣхи наши, если мы послѣ такого познанія и дара возвратимся къ прежнимъ беззаконіямъ. Впрочемъ Апостолъ ясно не говоритъ сего, чтобы не сдѣлать слова своего тяжкимъ; а говоритъ только, что иначе мы не получимъ никакой пользы ([11])».

Чтобы побудить своихъ читателей къ не-тщетному принятію благодати Божіей ([12]), а вмѣстѣ, чтобы и оправдать наименованіе благодати, употребленное о примиреніи людей съ Богомъ смертію Сына Божія и объ апостольскомъ служеніи примиренія ([13]), —Апостолъ приводитъ изъ пророка Исаіи (Ис. 49, 8) божественное обѣтованіе о временахъ благодати, замѣчая, что онѣ наступили (и что, слѣдов. должно пользоваться ими): *глаголетъ бо: во время благопріятно послушахъ тебе, и въ день спасенія помогохъ ти. Се нынѣ*

([11]) *Злат.* Толков. на 2 п. кор стр. 272. 273; *Θеодор.* in h. l.
([12]) *Злат.* стр. 271. 273.
([13]) *Θеодор.* in h. l.

время благопріятно, се нынѣ день спасенія (ст. 2). Лице глаголющее (у Пророка) есть Богъ (Отецъ), потому что оно *глаголетъ объ услышаніи молитвы и* о дарованіи помощи или обѣщаетъ *благодать Божію*, что свойственно только Богу; да Пророкъ и прямо свидѣтельствуетъ объ этомъ въ началѣ рѣчи: *тако глаголетъ Господь*. Лице, къ которому обращена Божественная рѣчь, есть Сынъ Божій, потому что только о Немъ могутъ быть употреблены нѣкоторыя выраженія рѣчи въ полномъ ея составѣ у Пророка (напримѣръ: *и дахъ тя въ завѣтъ языковъ* Ис. 49, 8. сн. 42, 6; ст. 9; сн. 61, 1—4. Лук. 4. 17—21),—Мессія, молящійся Богу Отцу о нашемъ вѣчномъ спасеніи отъ грѣха, проклятія и смерти, и услышанный Богомъ, какъ изъяснился Апостолъ въ другомъ мѣстѣ: *иже во днехъ плоти своея, моленія же и молитвы къ могущему спасти его отъ смерти, съ воплемъ крѣпкимъ и со слезами принесъ, и услышанъ бывъ отъ благоговѣинства.... И совершився бысть всѣмъ послушающимъ его виновенъ спасенія вѣчнаго* ([14]) (Евр. 5, 7. 9). Впрочемъ Сынъ Божій молился Богу Отцу какъ посредникъ между Богомъ и людьми, и обѣтованіе Божіе, первоначально изреченное къ Сыну Божію, въ своемъ дальнѣйшемъ назначеніи относилось ко всему человѣческому роду, или точнѣе, ко всему сонму вѣрующихъ, находящихся въ общеніи съ Богочеловѣкомъ: потому Апостолъ и приводитъ сіе обѣтованіе для дѣйственности своего увѣщанія, обращеннаго къ христіанамъ. *Время благопріятно и день спасенія* (выраженія почти тождественныя,

---

([14]) О Мессіи разумѣли это мѣсто уже и древніе Іудеи. *Wetsten.* N. T. II, 192.

изъ которыхъ послѣднимъ объясняется первое, по свойству стихотворнаго параллелизма еврейской рѣчи пророка) — благодатное время, когда должно исполниться обѣтованіе объ услышаніи молитвы и о дарованіи помощи, Апостолъ называетъ *нынѣ* — наступившимъ. *Нынѣ*, т. е. (какъ видно изъ связи рѣчи (5, 19. 20): а) когда уже совершилось примиреніе людей съ Богомъ смертію Сына Божія и б) когда совершается служеніе примиренія. а) Разумѣется время земной жизни Богочеловѣка (Евр. 5, 7. 9) и въ особенности время Его крестныхъ страданій. Это было *время благопріятно* или *лѣто Господне пріятно*, по болѣе полному выраженію Пророка въ другомъ мѣстѣ (Ис. 61, 2), т. е. время умилостивленія (гнѣва) Божія и (произшедшаго отсюда) *въ человѣцѣхъ благоволенія* Божія ([15]) (Лук. 2, 14. Пс. 68, 14), такъ какъ въ это время пришелъ Тотъ, кто говорилъ у Псалмопѣвца: *се пріиду, въ главизнѣ книжной писано есть о мнѣ, еже сотворити волю твою Боже мой восхотѣхъ* (Пс. 39, 8. 9. Евр. 10, 5. 6. сн. Іоан. 4, 34. 6, 38. 19, 30. Фил. 2, 8), пришелъ Христосъ и *себе предаде за ны приношеніе и жертву Богу въ воню благоуханія* (Еф. 5, 2), пришелъ и жилъ съ человѣками тотъ *Израиль избранный*, о которомъ сказалъ Богъ у Пророка: *пріятъ его душа моя* (Ис. 42, 1. сн. Мѳ. 3, 17. 12, 18. Іоан. 3, 20. 35) и которому Онъ всегда внемлетъ въ Его молитвахъ (*Азъ же вѣдѣхъ, яко всегда мя послушаеши* Іоан. 11, 42). Тогда возсіялъ для сокрушенныхъ сердцемъ *день спасенія*, потому что тогда

([15]) *Кирил. Алекс.* Explanat. in. Psalm. LXVIII и 14 in Nov. Biblioth. Patr. t. III. p. 392 ed, *Maji* Rom. 1845.

Сынъ Божій предалъ свою душу *за животъ міра* (Іоан. 5, 51) и отнятъ былъ Іеговою воинствъ всякій грѣхъ отъ лица земли, по пророчеству: *се Азъ . . , глаголетъ Господь Вседержитель, осяжу всю обиду земли оныя въ день единъ* ([16]) (Захар. 3, 8. 9). Въ то время, въ тотъ *часъ*, отъ вѣчности въ совѣтѣ Божіемъ предопредѣленный, въ раю глубокоскорбѣвшимъ прародителямъ нашимъ впервые обѣщанный и съ тѣхъ поръ бывшій чаяніемъ всѣхъ народовъ и предметомъ всей ветхозавѣтной сѣни и гаданій и пророчествъ, — премилосердый Господь, благоволившій совершить наше спасеніе, принесъ такія молитвы и моленія къ Отцу щедротъ и Богу всякія утѣхи, отъ лица всего рода человѣческаго, поверженнаго своими грѣхами въ безвыходную глубину бѣдствій, отъ лица немощнаго естества человѣческаго: *спаси мя Боже, яко внидоша воды до души моея.... Утрудихся зовый, измолче гортань мой: изчезоша очи мои отъ еже уповати ми на Бога моего.... Азъ же молитвою моею къ тебѣ, Боже, время благоволенія, Боже: во множествѣ милости твоея услыши мя, во истинѣ спасенія твоего. Спаси мя отъ бренія, да не углѣбну: да избавлюся отъ ненавидящихъ мя, и отъ глубокихъ водъ. Да не потопитъ меня буря водная, ниже да пожретъ мене глубина, ниже сведетъ о мене ровенникъ устъ своихъ. Услыши мя Господи, яко блага милость твоя,* и т. д. (Пал. 68, 2. 4. 14—17). ([17]) *Отче, спаси мя отъ часа сего: но сего ради пріидохъ на часъ сей... Отче,*

([16]) *Іероним.* Comm. in Zachar. Cap. III. col. 806, Opp. ed. Venet. 1768,

([17]) *Кирилл. Александр.* ibid. et p. 389.

пріиде часъ: прослави Сына твоего, да и Сынъ твой прославитъ тя (Іоан. 12, 27. 17, 1). Молился Онъ *въ подвигѣ, прилѣжно* (Лук. 22, 44), *съ воплемъ крѣпкимъ и со слезами* (Евр. 5, 7), *бысть же потъ его яко капле крови каплющія на землю* (Лук. 22, 45),—и Богъ услышалъ Сына человѣческаго *отъ благоговѣинства* (Евр. 5, 7) и посвятилъ Его, *страданьми*, въ *начальника* нашего *вѣчнаго спасенія* (Евр. 2, 10. 5, 19), согласно и съ другимъ древнимъ обѣтованіемъ: *радуйся зѣло дщи Сіоня, проповѣдуй дщи іерусалимля: се царь твой грядетъ къ тебѣ праведенъ и спасаяй.., и ты въ крови завѣта твоего испустилъ еси узники твоя отъ рова неимуща воды* (Захар. 9, 9. 11). «*Время благопріятно* (placitum et opportunum) и *день спасенія*, говоритъ блаж. Іеронимъ, есть время страданія и воскресенія Спасителя, когда Онъ молился на крестѣ: *Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ?* И *сохранилъ* Его или *сотворилъ* (Богъ) чрезъ побѣду надъ смертію, и *далъ въ завѣтъ* народа іудейскаго, то есть тѣмъ, которые восхотятъ увѣровать въ Него», и т. д. ([18]). б) Время служенія примиренія также, по всей справедливости, можетъ быть названо *временемъ благопріятнымъ* и *днемъ спасенія*, потому что въ этомъ служеніи постоянно, хотя и невидимо, приносится Богу таже жертва примиренія, которая видимо и однажды была совершена на Голгоѳѣ, чтобы даровать людямъ *время благопріятно* и *день спасенія*; чрезъ это служеніе примиренія сообщаются всѣ благодатныя средства къ примиренію и совершаются божественныя

([18]) *Iерон.* in Patrolog. Curs. Compl. t. XIV. col. 468. ed. *Migne*. Paris. 1845.

дѣйствія и спасительные плоды примиренія, какія приличны *времени благопріятному* и *дню спасенія*: *ходатая имамы ко Отцу, Іисуса Христа праведника. И той очищеніе есть о грѣсѣхъ нашихъ, не о нашихъ же точію, но и всего міра* (Іоан. 2, 1. 2); *единѣмъ приношеніемъ совершилъ есть во вѣки освящаемыхъ, вѣчное искупленіе обрѣтый* (Евр. 10, 14. 9, 12. сн. 7, 24. 25. Римл. 8, 34). Время этого служенія объемлетъ прежде всего и преимущественно дни св. Апостоловъ, получившихъ служеніе примиренія непосредственно отъ самаго Примирителя нашего съ Богомъ и насадившихъ это служеніе повсюду (*во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ*—Римл. 10, 18); потомъ же—и дни апостольскихъ въ семъ служеніи преемниковъ, ближайшихъ и отдаленнѣйшихъ *даже до лѣтъ устроенія* царствія Божія (Дѣян. 3, 21), устрояемаго симъ служеніемъ, или *во вся дни до скончанія вѣка* (Мѳ. 28, 20). Разумѣть здѣсь одни лишь первыя времена Христіанства значило бы приписывать Апостолу мысль, которой онъ не имѣлъ и къ которой ничто здѣсь не располагаетъ; потому что Апостолъ благопріятность и спасительность времени производитъ собственно не отъ самаго времени, а отъ совершающагося, въ какое бы ни было время, дѣла примиренія. А слово: *нынѣ*—значитъ тоже, что *всякъ день, дондеже днесь нарицается*—каждый день, когда можно сказать: *нынѣ* (Евр. 3, 13. 15. 4, 7), каждый настоящій день. Это слово, показывая, съ одной стороны, что время посѣщенія Божія, время *благодати Божіей* уже наступило, съ другой — внушаетъ урокъ безотлагательно, теперь же воспользоваться благодатнымъ временемъ, чтобы *благодать Божію не вотще пріяти*, памятуя не-

извѣстность того, *что народитъ находяй день* (Прит. 27, 1) — послужитъ ли онъ лично для каждаго изъ насъ, или не послужитъ *временемъ благопріятнымъ* и *днемъ спасенія*, и соображая, что завтра, можетъ быть, и самаго *лѣта уже не будетъ* ([19]) (Апок. 10, 6). Подобнымъ образомъ подкрѣплялъ свои увѣщанія Апостолъ и въ другихъ посланіяхъ (Рим. 13, 11 — 13. Гал. 6, 10). Также увѣщевалъ Іисусъ Христосъ (Іоан. 12, 35. 36. сн. 9, 4). Также увѣщевалъ и пророкъ Исаія, пророчествуя о временахъ благодати (Ис. 55, 67). Послѣдовать увѣщанію Апостолъ «побуждаетъ вѣрующихъ, по выраженію Златоуста, не только краткостію даннаго времени (какъ въ иныхъ случаяхъ—Римл. 13, 12. Фил. 4, 6), но еще и тѣмъ, что сіе только время и благопріятно для спасенія. *Се нынѣ*, говоритъ, *время благопріятно, се нынѣ день спасенія*. Какое это время? Время дара и благодати, въ которое не отчета въ грѣхахъ требуютъ, и не осужденіе произносятъ, но съ прощеніемъ грѣховъ предлагаютъ и безчисленныя блага къ наслажденію, оправданіе, освященіе и всѣ другія.... Господь принимаетъ нынѣ и величайшихъ грѣшниковъ, и не только принимаетъ, но и удостоиваетъ ихъ высочайшихъ почестей... Итакъ приступимъ къ подвигу, покажемъ жизнь добродѣтельную... Ибо нынѣ время благодати Божіей—благодати, въ которое легко можемъ получить вѣнцы. Ибо если обремененныхъ толикими грѣхами принялъ и простилъ насъ Богъ: то не тѣмъ ли болѣе пріиметъ насъ, прощенныхъ уже, и когда привносимъ нѣчто и отъ своего произволенія» ([20])? *Спасая спасай твою душу: не ози-*

([19]) *Григор. Богосл.* въ Тв. св. от. III, 384.
([20]) *Злат.* Толков. на 2 Кор. стр. 271. 273. 274.

райся вспять, ниже постой во всемъ предѣлѣ (семъ): въ горѣ спасайся, да не купно ятъ будеши (Быт. 19, 17).

II. По долгу и ревности споспѣшника Божія, внушивъ спасительное увѣщаніе христіанамъ, Апостолъ далѣе изображаетъ себя, какъ лице во всѣхъ отношеніяхъ дѣйствительно служащее Тому, чьимъ споспѣшникомъ называется (ст. 3—10). Въ этомъ изображеніи истиннаго *слуги Божія*, одномъ изъ самыхъ величественныхъ, какія посвящены въ словѣ Божіемъ подобному предмету, пастырь Церкви и каждый христіанинъ могутъ видѣть образецъ для подражанія (*подражатели мнѣ бывайте* 1 Кор. 11, 1) и вообще довольно уроковъ для своей жизни и дѣятельности (21). Безъ сомнѣнія, подобнымъ образомъ могли назидаться отсюда и всѣ учители коринѳской Церкви, споспѣшествовавшіе дѣлу Божію (Кор. 16, 16), и всѣ коринѳскіе вѣрующіе. Но собственно *цѣль* настоящаго изображенія заключалась не въ чемъ либо иномъ, а въ защищеніи Апостола, по поводу *втораго*, выше замѣченнаго нами обстоятельства, противъ нападенія враговъ Апостола вообще на всю его жизнь, поведеніе, ученіе и т. д. Это видно во первыхъ изъ того, что все второе посланіе къ коринѳянамъ имѣетъ преимущественно характеръ апологіи Апостола (22); во вторыхъ изъ того, что прямаго приложенія этаго изображенія къ назиданію не дѣлается ни прежде сей рѣчи, ни непосредственно послѣ нея, и вся она гово-

(21) *Злат.* тамже стр. 275. 284—286.

(22) «Тотъ не погрѣшитъ, кто назоветъ это посланіе похвальнымъ словомъ Апостолу». *Злат.* тамже стр. 425.

ритъ прямо только объ одномъ предметѣ—лицѣ Апостола, какъ *слуги Божія*, являясь какбы тѣмъ одобрительнымъ письмомъ его о себѣ (2 Кор. 3, 1), которое онъ *понужденъ* былъ представить по обстоятельствамъ: *не паки бо себе хвалимъ предъ вами, но вину даемъ вамъ похваленію о насъ, да имате къ хвалящимся въ лице, а не въ сердцы* (2 Кор. 5, 12. сн. 12, 11. 11, 16 и т. п.).

Начинается рѣчь указаніемъ, такъ сказать, отрицательнаго признака жизни истинныхъ споспѣшниковъ Божіихъ. О всякомъ обществѣ обыкновенно судятъ по членамъ общества и особенно по тѣмъ, кому оно ввѣрено для устроенія и управленія: потому отъ каждаго изъ нихъ и особенно отъ послѣднихъ прежде всего требуется совершенная во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненность. Апостолъ вмѣнялъ всѣмъ членамъ Церкви Христовой въ непремѣнное правило, чтобы они всегда оставались *безпреткновени и Іудеемъ и Еллиномъ* и ей самой—*церкви Божіей* (1 Кор. 10, 32); въ особенности заповѣдывалъ строителямъ Божіимъ *безъ порока быти*, имѣя и *свидѣтельство добро отъ внѣшнихъ, да не въ поношеніе впадутъ* (1 Тим. 3, 7. Тит. 1, 7). Тѣмъ болѣе самъ онъ, какъ *слуга Христовъ и строитель таинъ Божіихъ* (1 Кор. 4, 1), ревнуя *Божіею ревностію* (2 Кор. 9, 1) о высокой славѣ новозавѣтнаго служенія, къ которому былъ призванъ и которое столь величественно изобразилъ въ началѣ сего же посланія (2 Кор. 3, 6 и дал.),—всячески заботился о соблюденіи мудраго правила, на что теперь прежде всего и указываетъ: (молимъ васъ) (25),

---

(25) Всѣ причастія ст. 3—10 находятся въ качественномъ отношеніи къ глаголу ст. 1 (παρακαλοῦμεν).

ни едино ни въ чемъ же (ни въ поведеніи, ни въ проповѣди Евангелія, и т. п.—сн. слѣд. ст.) *дающе претыканіе* — или самый малый поводъ къ хулѣ, *да служеніе* — примиренія или благодати Божіей — *безпорочно пребудетъ* — дабы не порицали служенія, «усвояя недостатки не столько намъ, сколько (евангельскому) закону» ([24]). Съ этой стороны, какъ и съ многихъ другихъ, со стороны «безпорочной жизни» ([25]) Апостолъ былъ хорошо извѣстенъ *послушествовавшей* ему *совѣсти* его (Рим. 9, 1. 1 Кор. 4, 4. Дѣян. 23, 1); извѣстенъ былъ *Богу* и *совѣстямъ* лучшихъ изъ духовныхъ чадъ своихъ (2 Кор. 5, 11. 12. сн. 1 Сол. 2, 1. 5. 7); извѣстенъ и намъ изъ не малыхъ примѣровъ его крайней осмотрительности въ поведеніи, засвидѣтельствованныхъ Писаніемъ (1 Кор. 8, 13; 9, 12. Гал. 2, 2): такъ ли извѣстенъ своей совѣсти каждый изъ настоящихъ читателей апостольскаго слова, чтобы могъ о себѣ употребить его, подражая Апостолу (1 Кор. 11, 1. сн. 10, 32)?

Но не довольно избѣжать порицанія: споспѣшникамъ Божіимъ нужно еще быть достойными хвалы ([26]); нужно поступать *преподобно и праведно и непорочно* (1 Сол. 2, 10), чтобы всякій, видя ихъ украшенныхъ пристойными добродѣтелями, прославлялъ виновника и почиталъ Господа имѣющаго такихъ рабовъ ([27]). И Апостолъ къ представленному уже признаку отрицательному, присоединяетъ теперь цѣлый рядъ другихъ

([24]) *Іероним*. Comm. in h. l. *Злат*. тамже стр. 275.

([25]) *Злат*. тамже.

([26]) *Злат*. стр. 275—276.

([27]) *Амврос: Медіол*. о должностяхъ кн. 1. гл. 50. л. 58 по Слав. перев. М. 1840.

признаковъ, положительно являвшихъ въ немъ истиннаго посланника Божія: *но во всемъ представляюще себе якоже Божія слуги* (ст. 4). *Слугами Божіими* (Θεοῦ διάκονοι) въ новомъ завѣтѣ называются вообще всѣ послѣдователи Іисуса Христа (Іоан. 12, 26), въ частности лица, обязанныя отъ Бога какимъ-либо особымъ служеніемъ въ новомъ Завѣтѣ ко благу Церкви и Евангелія, какбы представляющія лице самаго Бога (2 Кор. 3, 6. 11, 23. сн. Рим. 13, 14. Ефес. 3, 7). Здѣсь слова эти употреблены о споспѣшникахъ Божіихъ (6, 1), которымъ ввѣрено отъ Бога и Іисуса Христа служеніе примиренія (5, 18), и слѣдов. онѣ означаютъ истинныхъ посланниковъ Божіихъ — Апостоловъ (1 Кол. 1, 7. сн. Еф. 6, 27), *строителей таинъ Божіихъ* (1 Кор. 4, 1). Отъ строителей требуется, чтобы каждый оказывалъ себя вѣрнымъ (1 Кор. 4, 1. 2): Апостолъ дѣйствительно и былъ — не казался только (²⁸),—вѣрнымъ слугою Божіимъ *во всемъ*.

И во первыхъ: *въ терпѣніи мнозѣ*. Терпѣніе проповѣдника вѣры среди всѣхъ бѣдствій и подвиговъ служенія, особенно же терпѣніе великое служитъ несомнѣннымъ свидѣтельствомъ увѣренности его въ своемъ божественномъ посланничествѣ, объ исповѣдуемомъ имъ Евангеліи, какъ силѣ Божіей (сн. Лук. 8, 15), о постоянномъ вниманіи и подражаніи его *Начальнику вѣры и совершителю Іисусу* (Евр. 12, 2), объ *искусствѣ* въ дѣлахъ духовныхъ (Рим. 5, 4), о соприсущей ему благодати Бога, дарующаго терпѣніе (сн. Рим.

(28) «Не сказалъ: показывая себя (φαινόμενοι), но *представляюще себе* (συνιςῶντες), т. е. на дѣлѣ и отъ сердца показывая себя таковыми.» *Злат.* стр. 276.

15, 5. Кол. 1, 11. 2 Сол. 3, 5), словомъ объ истинномъ *слугѣ Божіемъ*. Потому и ниже свое достоинство, какъ служителя Христова, Апостолъ подтверждаетъ подобнымъ же образомъ — изъ добродѣтели терпѣнія: *служителіе ли Христови суть; не въ мудрости глаголю, паче азъ, въ трудѣхъ множае*, и пр. (2 Кор. 11, 23 и д.). «Терпѣніе онъ положилъ основаніемъ благъ; посему и не просто сказалъ: *въ терпѣніи*, но *въ терпѣніи мнозѣ*, дабы показать мѣру и пространство онаго: ибо претерпѣть одну какую либо бѣду или двѣ — еще не великое дѣло, потому и перечисляетъ множество скорбей и искушеній..... И каждое изъ сихъ искушеній въ отдѣльности тяжко весьма.... но когда всѣ сіи скорби и всѣ вмѣстѣ постигаютъ, подумай, какая для сего потребна душа» (29)! Показалъ Апостолъ свое великое терпѣніе *въ скорбѣхъ, въ бѣдахъ, въ тѣснотахъ*,—выраженія, постепенно усиливающія понятіе о тяжести бѣдствій, искушавшихъ терпѣніе слуги Божія, какія встрѣчалъ онъ отъ противныхъ успѣху Евангелія обстоятельствъ или отъ своихъ враговъ (30). Таковы были: *бѣды въ рѣкахъ, бѣды отъ разбойникъ, бѣды отъ сродникъ, бѣды отъ языкъ, бѣды во градѣхъ, бѣды въ пустыни, бѣды въ мори, бѣды въ лжебратіи* (2 Кор. 11, 25. 26). Въ частности: *въ ранахъ* (ст. 5) — отъ бичеванія, побіенія камнями (11, 23. 24. 25. сн. Дѣян. 16, 22. 23); *въ темницахъ*—напримѣръ въ Филиппахъ (Дѣян. 16, 22. 2 Кор. 11, 23); *въ нестроеніихъ* (ἐν ἀκαταστασίαις), т. е. или среди смутъ народныхъ, происходившихъ по случаю проповѣди Евангелія (напр. Дѣян. 13, 50.

(29) *Злат.* стр. 276—277.
(30) *Злат.* стр. 276.

14, 19. 16, 19 и сл.), какъ единственно употребляется это слово во всемъ новомъ завѣтѣ ([31]),—или въ изгнаніяхъ проповѣдника изъ одного мѣста въ другое врагами проповѣди, какъ разумѣли это слово Златоустъ, Θеодоритъ, Экуменій и на что указывалъ Апостолъ въ 1-мъ посланіи (*скитаемся*— ἀστατοῦμεν 1 Кор. 4, 11). «Потомъ ко внѣшнимъ скорбямъ присоединяетъ и тѣ, которыя отъ него собственно зависѣли» ([32]) и которыя слуга Божій признавалъ необходимыми, чтобы достойно совершить дѣло благовѣстника и не остаться неключимымъ (1 Кор. 9, 27). *Въ трудѣхъ*—безъ сомнѣнія, въ тѣхъ, на которые всего чаще любилъ указывать Апостолъ языковъ въ своихъ посланіяхъ (1 Кор. 4, 12. 1 Сол. 2, 9. 2 Сол. 3, 8 и д.) и которыя всего чаще разумѣли здѣсь Златоустъ и другіе учители Церкви ([33]): въ изнурительныхъ трудахъ, какіе совершалъ онъ *день и ночь*, *работая своими руками*, чтобы послужить нуждамъ своимъ и нуждамъ ближнихъ (Дѣян. 20, 34. 35), чтобы не быть въ тягость своимъ ученикамъ (2 Кор. 11, 9. 12, 13. 2 Сол. 3, 8), чтобы оставить имъ образецъ высокой добродѣтели—безкорыстія и любви (1 Сол. 2, 9. 2 Сол. 3, 7. 9) и чтобы *ни единому* изъ враговъ и не-враговъ не подать даже малѣйшаго повода къ подозрѣнію проповѣдника Евангелія въ своекорыстіи (2 Кор. 12, 18. сн. Дѣян. 20, 33), всегда *поминая*, какъ истинный слуга Божій, *слово Господа Іисуса, яко самъ рече*: *блаженнѣе есть паче даяти, неже ли пріимати* (Дѣян. 20, 35). *Во бдѣніихъ* (11, 27):

([31]) Ἀκαταστασία — Лук. 21, 9. сн. 1 Кор. 14, 33. 2 Кор. 12, 20. Іак. 3, 16. См. *Schlevfn.* sub h. v.

([32]) *Злат.* стр. 277. *Θеодор.* in h. l.

([33]) *Злат.* стр. 277. *Амврос.* in h. l.

разумѣются «тѣ ночи, въ которыя (Апостолъ) училъ или трудился для себя ([34]),» или которыя проводилъ безъ сна, въ попеченіи о всѣхъ Церквахъ (2 Кор. 11, 28) и о каждомъ изъ вѣрующихъ (Дѣян. 20, 31. 1 Сол. 2, 11. 20), безпокоясь, *да не како искуситъ ихъ искушаяй* (1 Сол. 3, 5), и молясь Богу объ исполненіи ихъ въ *разумѣ воли Его, во всякой премудрости и разумѣ духовнѣмъ* (Кол. 1, 9) ([35]). *Въ пощеніихъ* (отличаемыхъ отъ *алчбы* и *жажды* — 11, 27. Фил. 4, 12; слѣдоват. добровольныхъ): въ подвигахъ воздержанія всякаго рода (сн. 1 Кор. 9, 27). «Должно замѣтить, замѣчаетъ бл. Іеронимъ на это мѣсто, что посты причисляются къ добродѣтелямъ ([36])». О постѣ Апостола и первенствующихъ Христіанъ, равно и о заповѣди Апостола касательно поста извѣстно изъ Дѣяній (3, 9. 13, 23. 14, 23) и изъ перваго посланія къ Кориноянамъ (7, 5).

Являясь съ терпѣніемъ, святый Апостолъ являлся и съ другими добродѣтелями слуги Божія. *Во очищеніи* (ἐν ἁγνότητι ст. 6) — съ совершенною чистотою своей жизни *отъ всякія скверны плоти и духа* (2 Кор. 7, 1. сн. 11. 1 Іоан. 3, 3), и въ особенности съ цѣломудріемъ, что видно какъ изъ такого значенія подобныхъ словъ въ другихъ мѣстахъ у Апостола ([37]), такъ и изъ особенной важности поименованія сей добродѣтели предъ христіанами такого города, котораго

([34]) *Злат.* также.

([35]) *In vigiliis* non minus mentis, quam corporis. *Іерон.* in h. l. p. 268. Сн. *Амврос.* Comm. in h. l.; et in 2 Cor. 11, 27. col. 452.

([36]) *Іерон.* in h. l. et in 1 Cor. 9, 27. Сн. *Амврос.* in eadem l.

([37]) Ἁγνὸς, Ἁγνεία,—2 Кор. 11, 2. 1 Тим. 4, 12. 5, 2. 22. Тим. 2, 5.

чрезвычайная испорченность нравовъ вошла въ пословицу (38). У язычниковъ *невѣдущихъ Бога и отчужденныхъ отъ жизни Божіей* нѣтъ этой добродѣтели (Еф. 4, 8. 1 Сол. 4, 5. 1 Петр. 4, 5 и д.), — и являющій ее есть слуга Божій: *не призва бо насъ Богъ на нечистоту, но во святость* (1 Сол. 4, 7) (39).

Въ разумѣ (ἐν γνώσει). Слово *разумъ* у Апостоловъ употребляется и въ значеніи познанія (1 Кор. 12, 8. 13, 2. 2 Кор. 11, 6) и въ значеніи добродѣтели (1 Петр. 3, 7. 2 Петр. 1, 5). Въ настоящемъ отдѣленіи рѣчь идетъ преимущественно о поведеніи Апостола и на умственное знаніе болѣе указывается дальнѣйшимъ словомъ *(въ Дусѣ Святѣ)*. Итакъ *съ разумомъ*—значитъ: съ практическою, основанною на глубокомъ разумѣніи Божественнаго откровенія мудростію, возможною только въ слугѣ Божіемъ и совершенно для него необходимою, о которой Апостолъ говоритъ въ другомъ мѣстѣ: *и не сообразуйтеся вѣку сему, но преобразуйтеся обновленіемъ ума вашего, во еже искушати вамъ, что есть воля Божія благая и угодная и совершенная* (Римл. 12, 2. сн. Ефес. 6, 15. 17) (40).

Въ долготерпѣніи (ἐν μακροθυμίᾳ)—съ великодушнымъ перенесеніемъ оскорбленій и разумнымъ снисхожденіемъ

---

(38) Κορινθιάζομαι. το ἑτερειν απο τῶν ἐν Κορίνθῳ ἑταίρων, ἤ τὸ μαςροπέυειν. *Steph. Bysant.* ed. Pined. p. 376; Κορινθιάζειν. μαςροπευειν, ἑταιρεύειν. *Hesych.* s. h. v.

(39) «Подъ *очищеніемъ* здѣсь онъ разумѣетъ или цѣломудріе, или чистоту во всемъ, или нелюбостяжательность; или то, что онъ и Евангеліе проповѣдывалъ даромъ». *Злат.* стр. 277. *In castitate*: illa est vera castitas, quae nec mente polluitur. *Іероним.* in h. l. Сн. *Амврос.* in h. l.

(40) *Злат.* стр. 277; *Амврос.* Comm. in h. v.

къ слабостямъ ближнихъ; *въ благости* (ἐν χρηςότητι)—съ кроткимъ со всѣми обхожденіемъ: два всегда нераздѣльныя, по ученію Апостола, свойства и дѣйствія любви къ ближнему, напоминающія о такой же любви къ людямъ Бога (Рим. 2, 4), отъ имени котораго говоритъ и дѣйствуетъ слуга Божій, и потому постоянно заповѣдуемыя христіанамъ (Еф. 4, 2. Кол. 3, 12), въ особенности строителямъ Божіимъ (2 Тим. 2, 24 и д.).

Въ Дусѣ Святѣ — или съ Духомъ Святымъ. Выраженіе: *Духъ святый* въ Писаніи всегда употребляется о третьей Ѵпостаси св. Троицы (напр. Дѣян. 2, 4); въ приложеніи же къ дѣятельности извѣстнаго лица, какъ здѣсь (ἐν πνεύματι ἁγίῳ), означаетъ а) благодать св. Духа ([41]), и въ особенности (для отличія отъ *силы Божіей*) б) такое благодатное просвѣщеніе души отъ св. Духа, *испытующаго вся и глубины Божія* (1 Кор. 2, 10), какое необходимо и каждому вѣрующему (ибо *никтоже можетъ рещи Господа Іисуса, точію Духомъ Святымъ*—12, 3; сн. Іоан. 6, 45), тѣмъ болѣе проповѣднику вѣры, слугѣ Божію, *да вѣмы, яже отъ Бога дарованная намъ*: ибо *душевенъ человѣкъ не пріемлетъ яже Духа Божія, юродство бо ему есть: и не можетъ разумѣти, зане духовнѣ востязуется* (2, 12. 14; *рабу Господню. . . . подобаетъ быти. . . . учительну*—1 Тим. 3, 2.2 Тим. 2, 24). Сіе ограничительное разумѣніе мѣста оказывается тѣмъ справедливѣе, что оно направлено противъ людей, для которыхъ такъ говорилъ Апостолъ о себѣ въ первомъ посланіи: *намъ же Богъ открылъ есть Духомъ своимъ. . . . Кто*

([41]) *Злат.* стр. 277. 278: «*въ Дусѣ Святѣ.* Чрезъ Него, говоритъ, мы все сіе совершаемъ... *Въ Духѣ*, т. е. въ дарованіяхъ духовныхъ».

бо разумѣ умъ Господенъ, иже изъяснитъ и; мы же умъ Христовъ имамы (2, 10. 16). «Онъ слѣдовалъ указанію Всесвятаго Духа», замѣчаетъ блаж. Θеодоритъ на это мѣсто ([42]).

Въ любви нелицемѣрнѣ (ἐν ἀγάπῃ ἀνυποκρίτῳ) — съ истинною христіанскою любовію, выражаемою *не словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною* (1 Іоан. 3, 18), поставленною самимъ Спасителемъ въ отличительный признакъ истинныхъ учениковъ Его (*о семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою*—Іоан. 13, 35. сн. 15, 12. 13) и тѣмъ болѣе необходимою въ истинномъ слугѣ Божіемъ, что она есть *исполненіе закона* и *путь по превосхожденію* (Рим. 13, 10. 1 Кор. 12, 31). *Конецъ завѣщанія*, писалъ Апостолъ къ одному изъ строителей Божіихъ, *есть любы, отъ чиста сердца, и совѣсти благія и вѣры нелицемѣрныя* (1 Тим. 1, 5. сн. 4, 12). *Души ваши очистивше въ послушаніе истины Духомъ*, писалъ и другой Апостолъ ко всѣмъ вѣрующимъ, *въ братолюбіе нелицемѣрно, отъ чиста сердца другъ друга любите прилѣжно* (1 Петр. 1, 22) ([43]).

Въ словеси истины (ἐν λόγῳ ἀληθείας ст. 7) — съ словомъ, которое содержитъ истину, т. е. съ словомъ Божіимъ, возвѣщаемымъ «безъ обмана и безъ поддѣлки» ([44]), въ которыхъ обвиняли Апостола враги его: *нѣсмы бо, якоже мнози, нечисто проповѣдающіи слово Божіе, но яко отъ чистоты, но яко отъ Бога, предъ*

([42]) Сн. *Амврос.* in h. v.

([43]) *Злат.* 278: «*Въ любви нелицемѣрнѣ.* Вотъ что было виною всѣхъ благъ, имъ пріобрѣтенныхъ, вотъ что содѣлало его таковымъ, и сохраняло въ немъ Духа, дѣйствіемъ Котораго все приходило у него въ совершеніе».

([44]) *Злат.* стр. 278—279.

Богомъ, во Христѣ глаголемъ (2 Кор. 2, 17); *отрекохомся тайныхъ срама, не въ лукавствіи ходяще, ни льстяще словесе Божія, но явленіемъ истины представляюще себе во всякой совѣсти человѣчестѣй, предъ Богомъ* (4, 2. сн. 1, 17).

Въ силѣ Божіей — съ силою Божіею, являемою въ насъ, чрезъ насъ и для насъ. Разумѣются: или тоже самое слово истины—*живое и дѣйственное слово Божіе, острѣйше паче всякаго меча обоюду остра, и проходящее даже до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ, и судительно помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ* (Евр. 4, 12), *сила Божія во спасеніе всякому вѣрующему, Іудею же прежде и Еллину* (Рим. 1, 16. 1 Кор. 1, 18, 23),—въ этомъ смыслѣ говорится, что *вѣра* Коринѳянъ, основанная на слухѣ проповѣди, была утверждена на *силѣ Божіей* (1 Кор. 2, 5. сн. Еф. 1, 19); или явленія всесильнаго покровительства Божія въ спасеніи слуги Божія отъ смертныхъ опасностей жизни (сн. 2 Кор. 8, 10), и вообще чудеса, сопровождавшія его проповѣдь: *знаменія бо Апостолова содѣяшася въ васъ во всякомъ терпѣніи, въ знаменіихъ и чудесѣхъ и силахъ* (2 Кор. 12, 12). По немощамъ человѣческаго естества Апостолъ былъ *сосудомъ скудельнымъ* (2 Кор. 4, 7): по силѣ Божіей, *совершающейся въ немощи* (2 Кор. 12, 9), онъ оказывался *сосудомъ избраннымъ отъ Господа пронести имя Его предъ языки и царьми и сынми Израилевыми* (Дѣян. 9, 15).

Оружіи правды десными и шуими (διὰ τῶν ὅπλων τῆς δικαιοσύνης τῶν δεξιῶν καὶ ἀριστερῶν)—съ оружіемъ въ правой и лѣвой рукѣ, наступательнымъ (копье, мечь) и оборонительнымъ (щитъ Еф. 6, 16. 17), какое доз-

воляетъ человѣку *справедливость* — честность или совѣсть (δικαιοσύνη Рим. 6, 13). Образъ выраженія, одинъ изъ любимыхъ Апостоломъ (Еф. 6, 11 и д. 2 Кор. 10, 4 и д.), заимствованный отъ всеоружія добраго воина и показывающій въ настоящемъ мѣстѣ, что посланникъ Божій употреблялъ всѣ возможныя для добросовѣстнаго человѣка мѣры, нужно ли было позаботиться о пріобрѣтеніи новаго удѣла для царствія Божія, идѣже не именовася Христосъ (сн. 2 Кор. 10, 13 и д. Рим. 15, 20), или о защищеніи уже пріобрѣтеннаго противъ враговъ. Людямъ, не довѣрявшимъ Апостолу языковъ, и особенно лжебратіямъ, скрытно наблюдавшимъ за поведеніемъ его (Гал. 2, 4), чтобы какимъ бы то ни было образомъ натянуть *лукъ*, *уготовать стрѣлы въ тулѣ* и потомъ *сострѣляти во мрацѣ* праваго *сердцемъ* (Псал. 4, 2), — такимъ людямъ могло казаться и дѣйствительно казалось, что Апостолъ не вѣренъ ни себѣ, ни Богу, котораго называется посланникомъ, что *слово* у него то да, то нѣтъ (2 Кор. 1, 17—19), что посему поведеніе его болѣе показываетъ *лжесловесника* (сн. 1 Тим. 4, 2), *мужа вѣтра* (Ос. 9, 7) или *корчемника*, *мѣшающаго вино съ водою* (45) (Ис. 1, 22), и отнюдь не слугу Божія. Апостолъ часто говорилъ противъ сего въ своихъ посланіяхъ, что онъ всегда *право* ходилъ *въ истинѣ благовѣствованія* (2 Кор. 4, 23. 1 Сол. 2, 3—5. сн. Гал. 2, 4. 5. 12. 14), — и теперь утверждаетъ, что какъ съ одной стороны, по ревности (2 Кор. 11, 2) служенія Богу, онъ дѣйствовалъ со всѣми возможными средствами при распространеніи Евангелія и въ

(45) Сн. *Злат.* Толков. на 2 Кор. стр. 139.

борьбѣ со врагами—*оружіи десными и шуими, на разореніе твердемъ, помышленія низлагая, и всяко возношеніе взимающееся на разумъ Божій, и плѣняя всякъ разумъ въ послушаніе Христово и въ готовности имѣя отмстити всяко преслушаніе* (10, 4—6), такъ съ другой стороны—никогда ни подъ какимъ видомъ не раздѣлялъ мысли, какую *нѣцыи* приписывали ему, говоря: *сотворимъ злая, да пріидутъ благая* (Рим. 3, 8); никогда средствъ не оправдывалъ цѣлію и являлся только съ однимъ оружіемъ—*оружіемъ правды*, по совѣсти служа Богу, какъ свойственно слугѣ Божію. *Мужіе братіе*, всегда могъ сказать о себѣ Апостолъ, какъ сказалъ нѣкогда предъ первосвященникомъ Ананіею и Синедріономъ, *мужіе братіе, азъ всею совѣстію благою жительствовахъ предъ Богомъ даже до сего дне* (Дѣян. 23, 1), или предъ Феликсомъ: *о семъ же и азъ подвизаюся, непорочну совѣсть имѣти всегда предъ Богомъ же и человѣки* (Дѣян. 24, 16).

Истиннымъ слугою Божіимъ является Апостолъ во всѣхъ *положеніяхъ* жизни, каковы бы они ни были и какъ бы ни было неблагосклонно и превратно о немъ сужденіе міра невѣрныхъ:

Славою и безчестіемъ, гажденіемъ и благохваленіемъ (διὰ δόξης καὶ ἀτιμίας, διὰ δυσφημίας καὶ εὐφημίας)—въ чести и безчестіи, среди порицаній и похвалъ (ст. 8). *Славою*, иногда почти—Божескою, Апостолъ не возносился, а употреблялъ ее въ новый поводъ къ ревностной проповѣди объ обращеніи людей *къ Богу живу*, Творцу и Промыслителю міра (Дѣян. 14, 11 и д.), выставляя себя только слугою Божіимъ: *тако насъ да непщуетъ человѣкъ, яко слугъ Христовыхъ и служителей таинъ Божіихъ* (1 Кор. 4, 1). *Укоренія человѣча не боялся и похуленію*

ихъ не покарялся (Ис. 51, 7); но *укоряемый благословлялъ, хулимый—молился* (2 Кор. 4, 12. 13), *подражая Христу* (1 Кор. 11, 1), котораго былъ служителемъ, и воспламеняясь къ большему смиренію и большей ревности идти по стопамъ Его, *иже укоряемъ противу не укоряше, стражда не прещаше, предяше же Судящему праведно* (1 Петр. 2, 21); радовался и веселился при всякомъ зломъ на него *глаголѣ Сына человѣческаго ради*, помня обѣтовательное слово Его (Мѳ. 5, 11. 12. Лук. 6, 22. 23), иногда же видя и то, какъ многіе изъ вѣрующихъ ободряются страданіями посланника Божія и *паче дерзаютъ безъ страха слово Божіе глаголати* (Фил. 1, 14). Во всемъ, что ни встрѣчаетъ на поприщѣ своего служенія, слуга Божій равно сіяетъ, во всемъ *украшая ученіе Спасителя нашего Бога* ([46]) (Тит. 3, 10).

Предъ сынами вѣка сего и князьями вѣка сего престающими—предъ судомъ міра и мірскаго благоразумія (политики) мы считаемся обманщиками, говоритъ Апостолъ, возмутителями порядка общественнаго и религіознаго: *яко лестцы* (ὡς πλάνοι). Такъ въ Листрѣ *нѣцыи Іудеи. . . . наустиша народы отступити отъ нихъ* (Павла и Варнавы) *глаголюще: яко ничтоже истинно глаголете, но все лжете, и наустивше народы, и каменіемъ побивше Павла, извлекоша внѣ града* (Дѣян. 14, 19). Также смотрѣли нѣкоторые на Павла и Силу въ Филиппахъ (26, 20—24), въ Ѳессалоникѣ (17, 6—8). Также хулили Апостола языковъ, нѣсколько позднѣе, въ Кесаріи (24, 5). И въ самомъ Коринѳѣ говорили о немъ предъ Галліономъ, *яко противу закону сей увѣщеваетъ человѣки чтити Бога* (18, 13).

([46]) *Злат.* стр. 280—282. *Іероним.* Comm. p. 269, B.

И однако Апостолы проповѣдывали не ложь, а *благовѣствованіе спасенія нашего*, которое одно только и есть истина (Еф. 1, 13): *и истинны* (και ἀληθεῖς). Впрочемъ и о Томъ, кто былъ и есть сама *истина*, говорили: *яко льстецъ есть, человѣкъ развращающій люди* (Мѳ. 27, 63. Лук. 23, 14): не дивно, что такова же судьба и слугъ Божіихъ, ибо *нѣсть рабъ болій Господа своего, ни посланникъ болій пославшаго его* (Іоан. 13, 16. 15, 20).

Слуги Божіи кажутся *незнаемы* (ὡς ἀγνοούμενοι)—людьми безъ имени, недостойными того, чтобы и знать ихъ предъ взоромъ того же вѣка, не пріемлющаго *яже Духа Божія* (1 Кор. 2, 13) и видящаго въ посланникахъ Божіихъ только людей уничиженнѣйшихъ, *яко насмертники, позоръ міру, ангеломъ и человѣкомъ, отребіе міра и всѣмъ попраніе* (1 Кор. 4, 9. 13). Язычники не знали, чтобы Апостолъ языковъ принадлежалъ къ какой либо изъ знаемыхъ школъ ихъ (Дѣян. 17, 18 и д.); Іудеи не знали, чтобы онъ былъ ихъ учителемъ или главою; іудействовавшіе христіане не хотѣли знать не принадлежавшаго, по словамъ ихъ, къ *преднимъ* Апостоламъ. И однако они были *познаваемы* (καὶ ἐπιγινωσκόμενοι ст. 9)—извѣстны, какъ слуги Божіи, *совѣстямъ* своихъ истинныхъ братій и сопричастниковъ вѣры, благоговѣйно чтившихъ Апостоловъ, какъ представителей самаго Господа (*и искушенія моего, еже во плоти моей, ни уничижисте, ни оплевасте, но якоже Ангела Божія пріясте мя, яко Христа Іисуса*—Гал. 4, 14. 15; *мнѣ же зѣло честни быша друзи твои Боже*—Псал. 138, 17); еще болѣе извѣстны были Богу *испытующему сердца и утробы: вѣдуще убо страхъ Господень, человѣки увѣщаваемъ, Богови же явлени есмы: уповаемъ же яко*

и въ совѣстехъ вашихъ явлени есмы (2 Кор. 5, 11. сн. 1, 13. 14. 1 Кор. 13, 12).

По постигающимъ посланниковъ Христовыхъ бѣдствіямъ и смертнымъ опасностямъ, они кажутся обреченными на смерть, иногда же и умершими: *яко умирающе (въ смертехъ многащи* — 2 Кор. 11, 23. сн. 1, 9. 10),—и однако они живутъ, хранимые Богомъ, возставляющимъ *мертвыя* (2 Кор. 1, 9), которому служатъ; *и се живи есмы*—восклицаетъ Апостолъ торжественно и въ живѣйшемъ чувствѣ радости, вдругъ измѣняя прежній оборотъ рѣчи! Такъ однажды въ Листрѣ, по случаю, упомянутому выше, возмутившіеся жители города *каменіемъ побивше Павла, извлекоша внѣ града, мняще его умерша*, а онъ *возставъ, наутріе благовѣствовалъ въ Дервіи* (Дѣян. 14, 19—21)...... Умираетъ, правда, и притомъ *по вся дни* слуга Божій (1 Кор. 15, 31): но какъ эта смерть отлична отъ той, которой ищутъ подвергнуть его враги Божіи (2 Кор. 4, 10 и д.)!

Смотря на неблистательный жребій *благочестно* живущихъ *о Христѣ Іисусѣ* (2 Тим. 3, 12), міръ думаетъ, что они подъ праведнымъ гнѣвомъ Божіимъ, какъ преступники (47). Смиренное благочестіе слуги Божія признаетъ въ бѣдственной судьбѣ его десницу Божію, но не знающимъ Бога даетъ понять и то, что Онъ не доводитъ своихъ наказаній до крайности, что это не карающая десница Судіи, а вразумляющая десница Отца небеснаго (Евр. 12, 6 и д.): *яко наказуеми, а не умерщвляеми* (ὡς παιδευόμενοι καὶ μὴ θανατούμενοι). Таково же

(47) *Злат.* стр. 382; *Іерон. Амвр.* in h. v. Сн. *Schleifn* et *Wahl.* s. v. θανατόω.

было и слово Давида, конечно, здѣсь припоминаемое Апостоломъ потому, что такова же была участь и этого слуги Божія: *наказуя наказа мя Господь, смерти же не предаде мя* (Пс. 117, 18)!

«*Яко скорбяще, присно же радующеся* (ст. 10). Другіе, смотря на насъ, думаютъ, что мы скорбимъ; но мы, не смотря на то, ощущаемъ самое высшее удовольствіе; ибо не просто сказалъ: *радующеся*, но прибавилъ—*присно*, т. е. всегда, постоянно радуяся. Что можетъ сравниться съ такою жизнію, въ которой по мѣрѣ несчастій умножается и увеличивается радость (48)?» *Радующеся*—какъ истинные слуги Христовы, въ чувствѣ правоты и величія своего дѣла, въ сознаніи блаженной цѣли своихъ стремленій, въ живомъ упованіи на Бога и Христа Его, въ общеніи съ Богомъ Спасителемъ нашимъ, и т. п. (2 Кор. 1, 5. 4, 16. 17. Кол. 1, 24): *они же идяху радующеся отъ лица собора*, говорится о св. Петрѣ и другихъ Апостолахъ, *яко за имя Господа Іисуса сподобишася безчестіе пріяти* (Дѣян. 5, 41). Истинно, истинно сказалъ Господь своимъ ученикамъ: *восплачетеся и возрыдаете вы, а міръ возрадуется: вы же печальни будете, но печаль ваша въ радость будетъ... и радости вашея никтоже возьметъ отъ васъ* (Іоан. 16, 20. 22).

Апостоловъ считали иные не болѣе какъ *нищими*—презрѣнными бѣдняками, нуждавшимися въ подаяніи отъ чужаго достоянія (49); такъ какъ, и подлинно, они ничего не имѣли, кромѣ того немногаго, что пріобрѣтали своими руками *въ трудѣ и подвизѣ* (2 Кор. 11,

(48) *Злат.* стр. 283.
(49) *Sleifn.* s. v.: πτωχος.

27) или что иногда принимали отъ любви учениковъ богобоязненно и изъ любви же къ нимъ (2 Кор. 11, 8. 9. Фил. 4, 15—18), *мудрствуя горняя, а не земная*, собирая себѣ сокровища не на земли, а на небеси (Мѳ. 6, 20), и никогда не обременяя свою паству требованіемъ *оброка*, какой предоставляло имъ апостольское право служенія (1 Кор. 9, 7 и д. 2 Сол. 3, 9): *яко нищи* (ὡς πτωχοί). И однако они многихъ обогащали: *а многи богатяще* (πολλοὺς δὲ πλουτίζοντες). Обогащали они *многихъ* благами вещественными—*отъ* своихъ же *праведныхъ трудовъ* (Дѣян. 20, 34. Притч. 3, 9) или отъ щедрости своихъ учениковъ, любезно предоставлявшихъ учителямъ распоряженіе своею собственностію къ благу Церкви и славѣ Евангелія (2 Кор. 8, 7. 9. 12—14. сн. Дѣян. 4, 34. 35): потому что чѣмъ не пожертвовали бы для Апостола тѣ, которые почитали его за Ангела и самаго Христа и готовы были отдать ему свои глаза ([80]) (Гал. 4, 14. 15)? Но мысль Апостола, постепенно все болѣе и болѣе возвышающаяся въ настоящемъ изображеніи слуги Божія, и нѣжнѣйшая любовь его къ читателямъ, какою все оно проникнуто (сн. ст. 11. 12), располагаютъ насъ мыслить, что Апостолъ хотѣлъ указать здѣсь своимъ читателямъ, главнымъ образомъ, на то высочайшее и единое истинное *богатство*, которымъ они уже обогатились *о Іисусѣ Христѣ* посредствомъ Евангельской проповѣди (1 Кор. 1, 5), которое всегда, а не иногда только, было во власти посланниковъ Божіихъ (*богатяще*—не сказано: обогащали) и которымъ собственно и призваны обогащать міръ служители Того, *иже насъ ради обнища богатъ сый, да*

([80]) *Злат.* Толк. на 2 Кор. стр. 283 и 9.

мы нищетою его обогатимся (2 Кор. 8, 9); разумѣемъ духовное богатство евангельскаго познанія и благодати (Апок. 3, 17. 18. сн. 1 Кор. 4, 8). Этимъ духовнымъ сокровищемъ, туне ими самими пріятымъ, Апостолы желали также туне, слѣд. всѣхъ обогатить, но обогащали только *многихъ*; потому что *не вси послушаша благовѣствованія: Исаія бо глаголетъ: Господи, кто вѣрова слуху нашему* (Рим. 10, 16)?.... Слыша слово Апостола языковъ *о нищихъ—богатящихъ*, кто не вспомнитъ объ умилительномъ словѣ и другаго изъ первоверховныхъ, сказанномъ къ хромому отъ рожденія: *сребра и злата нѣсть у мене: но еже имамъ, сіе ти даю: во имя Іисуса Христа Назорея, возстани и ходи* (Дѣян. 3, 6).

Идя *на путь* своего служенія и проходя его, Апостолы не имѣли *ни пиры, ни хлѣба, ни при поясѣ мѣди*, по заповѣди Пославшаго ихъ (Мар. 6, 8. сн. Мѳ. 19, 27), ни могущества, ни знатности, ни мірскаго образованія, *да не испразднится крестъ Христовъ* (1 Кор. 1, 17. сн. 26—29): *яко ничтоже имуще* (ὡς μηδὲν ἔχοντες). И однако они всѣмъ обладали: *и вся содержаще* (καὶ πάντα κατέχοντες—ст. 20), — какъ наслѣдники Того, кому все принадлежитъ (Рим. 8, 17. 32. сн. (Пс. 118. 91). *Всѣмъ,* т. е. существенно-потребнымъ ко благу души (Іоан. 16, 23. сн. Іак. 4, 3), не исключая и земныхъ даровъ милости Божіей, по обѣтованію: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ* (Матѳ. 6. 33), *Господь волю боящихся его сотворитъ и молитву ихъ услышитъ* (Псал. 144, 19). *Взыскающіи Господа не лишатся всякаго блага* (33, 11). «*Вѣрному весь міръ богатство,* говоритъ бл. Іеронимъ словами Притчей Соломона

(17, 6).... Никто не имѣетъ болѣе того, кто ни въ чемъ не нуждается, а не нуждается ни въ чемъ тотъ, кто ничего не требуетъ, кромѣ необходимаго» ([81]). Житія святыхъ Угодниковъ Божіихъ постоянно представляютъ подтвержденіе этой истины и наглядное изъясненіе апостольскаго слова.

Такъ крестъ Христовъ всегда казался для міра безуміемъ, хотя на самомъ дѣлѣ онъ исполненъ премудрости Божіей (1 Кор. 1, 18); такъ и слуги креста, *ихже не бѣ достоинъ (весь міръ)* (Евр. 11, 38), всегда казались ему *отребіемъ міра и прахомъ всѣми попираемымъ* (1 Кор. 4, 13). *Вся слава дщери Царевы внутрь*, говоритъ Давидъ (Пс. 44, 14). *Чермна есмь азъ, и добра, дщере іерусалимскія*, говоритъ также Невѣста въ Пѣсни Пѣсней, *якоже селенія кидарска, якоже завѣсы Соломони* (Пѣсн. Пѣсн. 1, 4).

([81]) *Іероним.* Comm. in h. l. et in Ep. CIII ad Paulin. См. *Златоуст.* стран. 285—286.

ОПИСАНІЕ

НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛІОТЕКѢ СТАРОПЕЧАТНЫХЪ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ (1564—1640 гг.),

(*примѣнительно къ требованіямъ право-славно-обличительнаго ученія о русскомъ расколѣ-старообрядствѣ*).

---

42. *Минея служебная — мцъ Іюнь*, печ. въ Москвѣ 1627 г., по пов. Царя и съ благосл. Патріарха. Въ листъ, 356 л.

Начато печатать 7135 г., Февраля 13. Кончено 7136 г., Ноября 21, въ 15-е л. цар. Михаила Θеодоровича, въ 9-е л. патр. Филарета. Здѣсь—

1. Имя—Іисусъ однажды напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту: «новъ явился *Ісусъ* богоносе, солнцу теченіе уставилъ еси» (л. 63 об).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ,—

а) Неоднократно встрѣчаемъ выраженія, въ которыхъ употреблено слово—*отчаянный*, а именно: аа) въ стихирѣ: «уязви сердце мое стрѣла желанія смертоно-«сная. і уязвихся отъ неразумія, и неисцѣлно болю «мати Божія не презри *мене отчаяннаго*» (л. 53. 137

об.); бб) въ Богородичнѣ: «настави насъ на путь по-«каянія,. неискусобрачная. благословеная Маріе, прибѣ-«жище *отчаяннымъ человѣкомъ,* Божіе селеніе» (л. 132); и вв) въ другой стихирѣ: «Іелисаветъ зачатъ Предтечу «благодати, Дѣвая же Господа славы... да спасетъ *лю-«ди отчаянныя..*» (л. 234 об. 252).

б) Подъ 23 числомъ м-ца читаемъ: «достойно «есть величати тя Богородице. честнѣйшую херувимъ, «и славнѣйшую *без рассужденія* серафимъ» (л. 223 об).

Послѣсловіе перепеч. въ *Кат. старопеч. книгъ Царскаго* (стр. 90—91). Въ немъ замѣчено, что Минея при изданіи была свидѣтельствована патр. Филаретомъ.

43. *Евангеліе*—съ изображ. 4 Евангелистовъ, печ. въ Москвѣ 1628 г. по пов. Царя и съ благ. Патріарха. Въ листъ, 495 л.

Начато печатать 7135 г. Мая 1. Кончено 7136 г. Іюня 1, въ 16-е л. цар. Михаила Θеодоровича, въ 10-е л. патр. Филарета. Здѣсь—

I. а) 27 стихъ V главы Евангелія отъ Іоанна читается: «і область дастъ ему и судъ творити (точка). «яко сынъ человѣчь есть, не дивитеся сему. яко грядетъ «часъ, воньже вси...» (л. 376 об.).

б) Евангелистъ Маркъ изображенъ съ орломъ, а Евангел. Іоаннъ со львомъ, и въ предисловіи къ Евангелію отъ Марка (л. 141—142) читаемъ тоже самое, что́ и въ Евангеліи 1606 г. ([92]).

в) На освященіе маслу положены особыя Евангелія для мущинъ (л. 489 об.) и особыя для женщинъ (л. 490), и Евангелія эти тѣже самыя, какія въ Евангеліи 1606 г. ([93]).

([92]) См. выше примѣч. 40.

([93]) См. выше примѣч. 41.

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, имя Спасителя напечатано:

«Іі҃съ х҃во рожество, сице бѣ» (л. 17 об.).

«Іи҃с преспѣваше премудростію и возрастомъ» (л. 237 об.).

Въ послѣсловіи замѣчено, что Евангеліе при изданіи свидѣтельствовано патр. Филаретомъ.

44. *Минея служебная м-цъ Іюль*, печ. въ Москвѣ 1629 г. по пов. Царя и съ благ. Патріарха. Въ листъ, 456 л.

Начато печатать 7136 г. Марта 1. Кончено 7137 г. Февраля 8, въ 16 л. цар. Михаила Өеодоровича, въ 10 л. патр. Филарета. Здѣсь—

Вопреки мнимымъ старообрядцамъ:

а) Встрѣчаемъ выраженія, въ которыхъ употреблено слово—*отчаянный*, а именно—аа) въ Богородичнѣ: «настави насъ на путь покаянія... неискусобрачная «благословеная Маріе, прибѣжище *отчаяннымъ человѣ-«комъ*, Божіе селеніе» (л. 43 об. 218. 366), и бб) въ другомъ Богородичнѣ: «кивотъ позлащенъ тя духомъ, «спасшую мира.. и къ тебѣ прибѣгаемъ *отчаянныя* при «пучинѣ отъ грѣхъ и напастей избави вопіющая..» (л. 168 об).

б) Имя—Іисусъ напечатано чрезъ іоту и иту вмѣстѣ: «иже волею, а не нуждею, къ себѣ всѣхъ призы-«ваеши, якоже древле Моисея, *Іисуса...*» (л. 220 об).

Послѣсловіе перепеч. въ *Кат. старопеч. книгъ Царскаго* (стр. 91—92). Въ немъ замѣчено, что Минея свидѣтельствована была патр. Филаретомъ.

45. *Тріодь цвѣтная*, печ. въ Москвѣ 1630 г., по пов. Царя и съ благ. Патріарха. Въ листъ, 641 л.

Начато печатать 7136 г. Августа 22. Кончено 7138 г. Генваря 23, въ 18 л. цар. Михаила Өеодоровича, въ 12-е л. патр. Филарета. Здѣсь—

I. а) Ирмосъ: «Честнѣйшую херувимъ, и славнѣйшую *воистину* сераөимъ» (л. 133 об.).

б) Въ Сvмволѣ вѣры: «егоже царствію *нѣсть* конца. И въ Духа Святагò *Господа истиннаго* и животворящаго» (л. 165).

в) Имя—Іисусъ безъ титлы чрезъ одну іоту: «солнце прежде устави, *ісусъ,* иноплеменники сѣкій... (л. 186 об.); и падъ *ісусъ* на лицы своемъ на землю... и сотвори *ісусъ* тако» (л. 210).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, а) имя—Іисусъ напечатано—

аа) чрезъ иту и іоту вмѣстѣ: «искаше же и миру продану быти. ні҃са лестію яти..» (л. 100 об. 105 об.)

бб) Чрезъ одну иту: «отъ *исуса* наввина чтеніе... и бысть яко бяше *исусъ* во іерихонѣ..» (л. 209 об.).

б) Въ вел. субботу на пѣсни, поемой вмѣсто херувимской: *да молчитъ всяка плоть человѣча...*, положено: *аллилуія, аллилуія, аллилуія* (л. 226).

в) На Троицкой вечерни, при чтеніи молитвъ, предписывается преклонять на землю одни только колѣна: «возглашаетъ іерей, или діяконъ: *паки и паки преклон-* «*ше колѣни,* Господу помолимся. и мы: Господи поми- «луй. и *намъ главы непокровены и колѣна преклоньшимъ* «*на землю.* и прочитаетъ настоятель, или іерей, моли- «твы сія отъ олтаря, во услышаніе всѣмъ, умильнымъ «гласомъ и неспѣшно. молитва 1-я (л. 580).. і абіе «діяконъ: *паки и паки преклонше колѣни,* Господу по- «молимся. Таже священникъ чтетъ молитву 2-ю (л. «582 об.)... и посемъ глаголетъ діяконъ: *паки и паки*

«*преклонше колѣни*, Господу помолимся. таже іерей «четъ молитву 3-ю» (л. 584 об.).

III. Кромѣ того:

а) Многократно встрѣчаемъ уставъ: *аллилуіа триэкды* (см. л. 57. 116. 138 об. 146 об. 151 об. 157 об. 169 об. 178 и м. др.)

б) Касательно крестнаго хода въ праздникъ Пасхи сказано: «изходимъ вси в притворъ. и посемъ ударяютъ напрасно в канбанаріи, и во вся древа и же«лѣзное, и тяжкая камбаны, и клеплютъ доволно. *і из«ходятъ же сѣверными двермы* предидущимъ ему двѣ«ма свѣтилникома. и вшедъ в притворъ покажаетъ игу«менъ братію всю..» (л. 235).

Послѣсловіе перепеч. въ *Кат. стареч. книгъ Царскаго* (стр. 125—126). Въ немъ замѣчено, что книга при изданіи свидѣтельствована была патр. Филаретомъ.

46. *Служебникъ*, печ. въ Москвѣ 1630 г., по пов. Царя и съ благосл. Патріарха. Въ 4 д. листа,—7 и 513 л.

Начато печатать 7137 г. Мая 12. Кончено 7138 г., Іюня 4, въ 18 л. цар. Михаила Θеодоровича, въ 12-е л. патр. Филарета. Здѣсь ([94])—

I. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, а) въ чинѣ литургіи—

аа) Малый входъ со св. Евангеліемъ положено совершать такъ же, какъ въ Служеб. 1602 г., т. е. противъ солнца.

бб) На пѣсняхъ, поемыхъ вмѣсто херувимской въ вел. четвертокъ: *вечери твоей тайнѣй...*, и въ вел.

([94]) Разности, злоупотребляемыя раскольниками, тѣже, что и въ служебникѣ 1602 г. См. выше въ № оп. 12-мъ весь 1-й отдѣлъ.

субботу: *да молчитъ всяка плоть человѣча..*, положено: *аллилуія трижды* (л. 165—166).

вв) На преждеосвящ. литургіи, во время пѣнія: *да исправится молитва..*, повелѣвается преклонять на землю одни только колѣна: «егдаже поетъ первый ликъ, «*преклоняетъ колѣни другій ликъ* молящеся. і егда по«етъ другій ликъ, *преклоняетъ колѣни первый ликъ*» (л. 209).

б) Въ недѣлю крестопоклонную износить крестъ изъ олтаря положено чрезъ сѣверныя двери, и слѣд. противъ солнца: «взимаетъ іерей крестъ со хранилницею «на главу свою, і *изходитъ сѣверными дверми..*, и при«ходятъ прямо царскимъ вратомъ ко уготованному налою, покрытому покровцемъ» (л. 319 об).

в) На Троицкой вечерни, при чтеніи молитвъ, повелѣвается преклонять на землю одни только колѣна: «возглашаетъ іерей, или діяконъ: *паки и паки преклон«ше колѣни*, Господу помолимся. и мы: Господи поми«луй. и *намъ главы непокровены, и колѣна преклонь«шимъ на землю*. и прочитаетъ настоятель, или іерей, «молитвы сія отъ олтаря, во услышаніе всѣмъ, умиль«нымъ гласомъ и неспѣшно. молитва 1-я (л. 360 об). «и абіе діяконъ: *паки и паки преклоньше колѣни*, Гос«поду помолимся. Таже священникъ чтетъ молитву «2-ю (л. 365)... и посемъ глаголетъ діяконъ: *паки и «паки преклоньше колѣни*, Господу помолимся. Таже «іерей чтетъ молитву 3-ю» (л. 369).

г) Въ чинѣ крещенія касательно обхожденія купели сказано только: «посемже, обходитъ священникъ «святую купель, среди церкви стоящую, 3-жды, по«слѣдующу сему и воспріемнику с новокрещеннымъ» (л. 462),—и въ слѣдъ за тѣмъ съ новокрещеннымъ по-

ложено совершать тоже самое, что въ Служебникѣ 1602 г. ([26]).

III. Кромѣ того:

а) Неоднократно встрѣчаемъ уставъ: *аллилуія трижды* (см. л. 233 об. 253 об. 303 об. 305. 311. 356), или *аллилуія, аллилуія, аллилуія, трижды* (л. 454).

б) Относительно крестнаго хода въ праздникъ Пасхи сказано: «и затворять врата церковная иже къ «западу. и вземлетъ игуменъ в руце кадило и честный «крестъ. а прочая священницы и діяконы вземлютъ «св. Евангеліе и честныя иконы, по чину ихъ, і из«ходятъ вси в притворъ.... *і изходятъ сѣверными «дверми*, предъидущимъ ему двема свѣтильникома. и «вшедъ в притворъ, покажаетъ игуменъ братію всю «по обычаю в притворе» (л. 330).

Послѣсловіе перепеч. въ *Кат. старопеч. книгъ гр. Толстова* (стр. 175—179).

47. ***Минея служебная м-цъ Августъ,*** печ. въ Москвѣ 1630 г., по пов. Царя и съ благосл. Патріарха. Въ листъ, 519 л.

Начато печатать 7137 г., Марта 4. Кончено 7138 г., Іюня 8,—въ 18-е л. цар. Михаила Өеодоровича, въ 12-е л. патр. Филарета. Здѣсь—

I) а) Имя—Іисусъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту: «слуга же *Ісусъ* сынъ Навинъ юнъ» (л. 139).

б) Ирмосъ: «честнѣйшую херувимъ, и славнѣй«шую *воистину* серафимъ» (л. 297).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ,—

([26]) См. выше въ № оп. 12, во II-омъ отд.

а) Имя—Іисусъ двукратно напечатано чрезъ иту, и разъ—чрезъ іоту и иту вмѣстѣ:

«Проначерташе тайно древле временемъ, *исусъ* наввинъ креста образъ» (л. 6 об.)

«*Исусъ* наввинъ сынъ, первѣе солнце устави» (л. 129).

«Воставъ Моисей, *Іисусъ* предстояй ему» (л. 138 об.).

б) Въ 1-е число м-ца выходъ со крестомъ изъ алтаря на освященіе воды предписано совершать чрезъ сѣверныя двери, и слѣд. противъ солнца: «взимаетъ «(іерей) честный крестъ съ блюдомъ на главу, і *из-«ходитъ сѣверными дверьми изъ олтаря,* предъидущимъ «ему діакономъ с лампадами и с кадиломъ. приходитъ «же прямо царскихъ дверей, и ту стоитъ ожидая кон-«ца тресвятому» (л. 15).

в) Подъ 26 числомъ м-ца читаемъ: «достойно «есть величати тя Богородице. честнѣйшую херувимъ, «и славнѣйшую *безъ разсужденія* серафимъ» (л. 426 об.).

Послѣсловіе перепеч. въ *Кат. старопеч. книгъ Царскаго* (стр. 92—93). Въ немъ замѣчено, что Минея при изданіи была свидѣтельствована патр. Филаретомъ.

48. *Тріодь постная,* печ. въ Москвѣ 1630 г., по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ листъ, 526 л.

Начато печатать 7136 г., Іюля 22. Кончено 7139 г., Сентября 24,—въ 19-е л. цар. Михаила Θеодоровича, въ 13-е л. п. Филарета. Здѣсь—

I. Имя—Іисусъ однажды напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту: «*Ісусъ* Наввинъ, воздержаніемъ люди освяти» (л. 59 об.).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, а) на преждеосвященной литургіи, во время пѣнія: *да исправится молитва*..., повелѣвается преклонять на землю одни только колѣна: «егдаже поетъ первый ликъ, *пре*«*клоняетъ колѣни другой ликъ* моляся. і егда поетъ «другой ликъ, и *преклоняетъ колѣни первый ликъ*» (л. 142 об.).

б) Имя Спасителя напечатано чрезъ иту и іоту вмѣстѣ: «Ніс бо такого хощетъ поста» (л. 243).

в) Въ недѣлю крестопоклонную выходъ со крестомъ изъ олтаря предписано совершать противъ солнца: «подиметъ его (іерей—крестъ) на дискосѣ со хра«нилницею на главѣ своей, *і исходитъ отъ лѣвыя* «*страны олтаря* (т. е. *сѣверными дверми*, и слѣд. про«тивъ солнца)...и дойдетъ къ царскимъ дверемъ» (л. 293).

III. Встрѣчаемъ уставъ: *аллилуія трижды* (л. 4 об. 23 об.).

Выписки изъ послѣсловія см. въ *Кат. старопеч. книгъ Царскаго* (стр. 124). Въ немъ замѣчено, что книга при изданіи свидѣтельствована патр. Филаретомъ.

49. *Апостолъ* — съ изобр. св. ап. Луки, печ. въ Москвѣ 1631 г., по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ листъ,—16 и 311 л.

Начато печатать 7138 г., Мая 10. Кончено 7140 г., Сентября 28,—въ 19-е л. цар. Михаила Ѳеодоровича, въ 13-е л. п. Филарета. Здѣсь—

I. Имя—Іисусъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту:

«*Ісусъ* рекомый иустъ, егоже апостолъ поминаетъ» (л. 7 об.).

«..Пріемше отцы наши со *Ісусомъ* Наввиномъ» (л. 14).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, имя — Іисусъ троекратно напечатано чрезъ иту, и двукратно— чрезъ іоту и иту вмѣстѣ:

«И ту муку пріятъ отъ ефіоплянъ на *исусовѣ* «пристанищи» (л. 3 об.).

«Аще бо грядый иного *исуса* проповѣдаетъ» (л. 163 об.).

«О Христѣ бо Нсѣ, ни обрѣзаніе что можетъ» (л. 176 об.).

«Видѣ славу Божію, Ісса стояща одесную Бога» (л. 14 об.).

«*Іисусъ* нареченный іустъ, сущій отъ обрѣзанія» (л. 202 об.).

50. ***Минея общая***, печ. въ Москвѣ 1632 г., по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ листъ, 5 и 416 л.

Начато печатать 7138 г., Мая 10. Кончено 7140 г., Генваря 20,—въ 19-е л. цар. Михаила Ѳеодоровича, въ 14-е л. п. Филарета. Здѣсь—

I. а) Имя—Іисусъ безъ титлы чрезъ одну іоту—

аа) Въ пареміи на общей службѣ св. ангеламъ: «отъ *Іисуса* Наввина чтеніе. Бысть егда бяше *Ісусъ* у «ерихона... и приступивъ *Ісусъ* к нему и рече... и «падъ *Ісусъ* поклонися... и гла архистратигъ Господень ко *Ісусу*... и сотвори *Ісусъ* тако» (л. 230).

бб) Въ другой пареміи на той же службѣ: «*Ісусъ* «бѣ одѣянъ въ ризы скверны... и засвидѣтельствоваше «аггл Господень, ко *Ісусу* гля» (л. 231).

б) Ирмосъ: «честнѣйшую херувимъ, и славнѣйшую *воистину* серафимъ» (л. 308).

в) Въ сѵмволѣ вѣры: «егоже царствію *нѣсть* «конца. и въ Духа Святаго *Господа истіннаго* и животворящаго» (л. 327. 358).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, а) имя—Іисусъ напечатано—аа) чрезъ одну иту:

Въ означенной пареміи на общей службѣ св. ангеламъ: «.. и показа ми Господь *Исуса* святителя великаго» (л. 231).

Въ канонѣ честному кресту: «проначерташе тайно древле временемъ, *Исусъ* Наввинъ креста образъ» (л. 357).

бб) Чрезъ іоту и иту вмѣстѣ—въ пареміи на общей службѣ господскимъ праздникамъ: «.. и воставъ «Моисей, *Іисусъ* предстояше ему» (л. 263).

б) Въ навечеріе Богоявленія выходъ со крестомъ изъ алтаря на освященіе воды предписано совершать чрезъ сѣверныя двери и слѣд. противъ солнца: «При«готовлену бывшу столу с фатою посредѣ церкви, и на «немъ чаша с водою.... и несетъ настоятель на главѣ «блюдо со крестомъ, и васильки на немъ. і *изходятъ* «*сѣверными дверми*... и пришедъ игуменъ, блюдо со «крестомъ поставляетъ на столѣ..» (л. 361).

III. Многократно встрѣчается уставъ: *аллилуія трижды* (л. 304 об. 310 об. 316. 322. 334 об. 341. 346 об. 352).

Послѣсловіе перепеч. въ *Кат. стар. кн. Царскаго* (стр. 128—130).

51. *Уставъ церковный*, печ. въ Москвѣ 1633 г., по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ листъ,—7.559 и 75 л.

Начато печатать 7139 г., Декабря 17. Кончено 7141 г., Февраля 20,—въ 20-е л. цар. Михаила Θеодоровича, въ 14-е л. патр. Филарета. Здѣсь—

I) а) Имя—Іисусъ одинъ разъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту: «.. и память *ісуса* наввина..» (л. 185 об.).

б) Въ праздникъ Воздвиженія креста Господня воздвиженіе и осѣненіе крестомъ положено совершать по солнцу: «.. и веземъ (іерей) честный крестъ в руку «свою нага, съ царскимъ вѣйемъ, и станетъ предъ ана«логіемъ, *зря къ востоку.* и возглашаетъ велегласно «вслухъ всѣмъ: помилуй насъ Боже.... *Таже обращься «къ южной странѣ,* возглашаетъ паки иерей велеглас«но: Еще молимся.... *и паки обращься иерей на за«падъ,* возглашаетъ: Еще молимся... Посемъ *обращает«ся иерей къ сѣвернѣй странѣ,* и возглашаетъ: Еще «молимся.... И потомъ *паки обращается иерей къ во«стоку..»* (л. 205—206).

в) На Троицкой вечерни, при чтеніи молитвъ, предписывается преклонять на землю и главы вмѣстѣ съ колѣнами: «Возглашаетъ священникъ, или діяконъ: «паки и паки преклонше колѣни, Господу помолимся. «и мы: Господи помилуй 1-жды. *и намъ главы непо«кровены с колѣнома преклоньшемъ на землю,* і прочи«таетъ іерей первую молитву отъ олтаря, во услыша«ніе всѣмъ умѣреннымъ гласомъ и неспѣша... и абіе «діяконъ глаголетъ: паки и паки преклоньше колѣна «Господу помолимся. *братіи всей,* якоже предсказахомъ, *«главы непокровены с колѣнома преклоньшемъ на землю.* «Священникъ же начинаетъ вторую молитву во услы«шаніе всѣмъ.... и посемъ глаголетъ діяконъ: паки и «паки преклоньше колѣни Господу помолимся. *и намъ «на колѣну лежащимъ.* священникъ молится молитвою «третіею» (л. 41) (96).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, а) въ двухъ

---

(96) Подобное наставленіе встрѣчаемъ еще только въ уставѣ 1610 г. (См. выше примѣч. 50).

мѣстахъ находимъ указаніе, чтобы 9-й часъ пѣть предъ вечернею въ притворѣ церковномъ:

аа) Въ 1-й главѣ—«уставъ малѣй вечерни..» читаемъ: «и веземъ (кадиловжигатель) благословеніе «(отъ игумена), изшедъ клеплетъ в малое древо. и со-«бравшимся братіямъ въ притворъ *и по немъ по обычаю* «*9-й часъ*» Таже по концы того входимъ въ церковь, «и станетъ койждо на своемъ мѣстѣ. іерейже стоя на «своемъ мѣстѣ, начинаетъ глаголя: благословенъ Богъ нашъ. и мы начинаемъ вечерній псаломъ» (л. 1).

бб) Въ 6-й главѣ—«о еже како подобаетъ звони-«ти на всякъ день. здѣсь же указаніе о вечерни, і о «утрени днемъ седмичнымъ, в нихже поемъ аллилуія, і «о первомъ часѣ: подобаетъ вѣдати, како звонити на «всякъ день. Предъ вечеромъ мало кадиловжигатель «веземъ благословеніе отъ настоятеля, клеплетъ в вели-«кое древо. і собравшимся братіямъ въ притворъ цер-«ковный, *поемъ 9-й часъ с междочасіемъ его.* Аще и «Богъ Господь будетъ. и по концы его клеплетъ в ве-«ликое древо. по скончаніи клепанья, востанетъ іерей «и творитъ начало вечерни..» (л. 18).

б) Во II главѣ іерею или діакону предписано кадить святую трапезу противъ солнца, и—затѣмъ выходить изъ алтаря сѣверными дверми: «подобаетъ вѣ-«дати, како кадити іерею или діякону. первѣе *ста-«нетъ пред святою трапезою,* и творитъ крестъ с кади-«ломъ, и *тако отъ полуденныя страны* ставъ такоже «творитъ крестъ. *подобно же и отъ восточныя и отъ «полунощныя* крестообразно. и такъ кадитъ весь свя-«тый олтарь, протимисы, и *посемъ исходитъ сѣверны-«ми враты.* и пришедъ пред царскія двери, и ту тво-«ритъ крестъ кадиломъ» (л. 26 об.).

в) Выходы со крестомъ изъ алтаря положено совершать чрезъ сѣверныя двери, и слѣд. противъ солнца:

аа) Въ 1 число августа: ..« и тако взимаетъ (іерей) «честный крестъ съ блюдомъ на главу, *и исходитъ «сѣверными дверми изъ олтаря*, предидущимъ ему діякономъ со лампадами и с кадиломъ. приходитъ же в «притворъ, прямо царьскихъ дверей, и ту стоитъ ожи«дая конца трисвятому» (л. 458).

бб) Въ недѣлю крестопоклонную: «и покадивъ «святую трапезу и честный крестъ, взимаетъ іерей со «хранилницею на главу свою, *и исходитъ сѣверными «дверми*. предидущимъ ему свѣтильникомъ со свѣщами, «и діякону с кадиломъ. и приходятъ до царскихъ «вратъ, идѣже уготовленъ аналой..» (л. 524 об.).

г) На преждеосвящ. литургіи, во время пѣнія: да исправится молитва..., предписано преклонять на землю одни только колѣна: «егдаже поетъ параеклисіархъ стихи сія, *мы на колѣну преклоньшеся молимся*. Егдаже мы въставаемъ, тогда *преклоняетъ колѣни*» (л. 509 об.).

д) На пѣсняхъ, поемыхъ вмѣсто херувимской—въ вел. четвертокъ: *вечери твоей тайнѣй*..., и въ вел. субботу: *да молчитъ всяка плоть человѣча*..., положено: *аллилуіа трижды* (л. 544. 557).

III. Кромѣ того, а) многократно встрѣчаемъ уставъ: *аллилуія трижды* (л. 9 об. 18 об. 21 об. 37. 38. 40. 24 и мн. др.), или: *аллилуія, аллилуія, аллилуія* (л. 41).

б) Касательно крестнаго хода въ праздникъ Пасхи сказано: «игуменъ и с прочими священники во свѣт«лѣйшій санъ облекутся. *і исходитъ сѣверною страною*,

«предидущимъ ему двѣма свѣтильникома. изшедъ в притворъ покаждаетъ всю братію по обычаю в притворѣ..» (*л.* 559).

Выписка изъ послѣсловія напеч. въ *Кат. старопеч. книгъ Царскаго* (стр. 133—134).

52. *Служебникъ* (неполный), печ. въ Москвѣ 1633 г. Въ 4 д. листа.

Начато печатать 7140 г., Апрѣля 30. Кончено Марта 17,—въ 1417 г., 9-е *л.* цар. Михаила Θеодоровича, въ 14-е *л.* патр. Филарета. Здѣсь—

I. Согласно съ указаніями мнимыхъ старообрядцевъ—въ чинѣ литургіи находимъ всѣ тѣ разности, какія въ служебникѣ 1602 г. ([97]).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ:

а) На проскомидіи изъ 6-й и 7-й просфоры—за живыхъ и умершихъ положено вынимать по нѣскольку частицъ: потому что при 6-й просфорѣ замѣчено: «по тому же образу и *о иныхъ вынимаетъ изъ просфиръ части,* и полагаетъ долу искусно на святѣмъ «дискосѣ *съ прочими частьми* (—*л.* 100), а при 7-й: «также *и иныя части за усопшихъ вынимаетъ,* за ихъже хощетъ» (—*л.* 101) ([98]).

б) Малый входъ со св. Евангеліемъ положено совершать также, какъ въ Служеб. 1602 г., т. е. противъ солнца.

([97]) См. выше № оп. 12, въ 1-мъ отдѣлѣ.

([98]) Мнимые старообр. утверждаютъ, будто во всѣхъ древлепеч. служебникахъ «повелѣно якоже *отъ третія просфиры* за всѣхъ святыхъ *едину часть* вынимати, тако и *отъ прочихъ просфиръ, за здравіе ли за упокой, по единой части* вынимати опредѣлено» (*Меч. Дух*, ч. III, пр. 2, гл. 2. См. также *Помор. отв.* отв. 50, ст. 25).

в) На пѣсняхъ, поемыхъ вмѣсто херувимской— въ вел. четвертокъ: *вечери твоей тайнѣй . . .*, и въ вел. субботу: *да молчитъ всяка плоть человѣча . . .*, положено: *аллилуіа трижды* (л. 192).

III. На проскомидіи положено, чтобы тѣ самыя молитвы, которыя произноситъ священникъ при вынятіи частицъ изъ 2-й, 3-й, 4-й, 5-й и 6-й просфоръ, произносилъ вмѣстѣ и діаконъ (л. 94 об. — 99),— чего въ предыдущихъ Служебникахъ нѣтъ.

Выписка изъ послѣсловія напеч. въ *Кат. ст. кн. Царскаго* (стр. 145).

53. *Потребникъ*, печ. въ Москвѣ 1633 г., по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ листъ,—4 и 519 л.

Начато печатать 7139 г., Апрѣля 1. Кончено 7141 г., Іюня 29,—въ 20-е л. цар. Михаила Өеодоровича, въ 14-е л. патр. Филарета. Здѣсь—

1. Въ пользу мнимыхъ старообрядцевъ находимъ всѣ тѣ разности, какія и въ Требникѣ 1623 г. (99).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ:

а) На Троицкой вечерни, при чтеніи молитвъ, предписано преклонять на землю одни только колѣна: «возглашаетъ іерей, или діяконъ: *паки и паки преклонше колѣни*, Господу помолимся. и мы: Господи «помилуй. и *намъ главы непокровены, и колѣна преклоньшимъ на землю.* и прочитаетъ настоятель, или «іерей, молитвы сія отъ олтаря, во услышаніе всѣмъ, «умильнымъ гласомъ, и неспѣшно. молитва 1-я (л. «84 об.)... і абіе діяконъ: *паки и паки преклонше колѣни*, Господу помолимся. таже священникъ чтетъ «молитву 2-ю (л. 87)... и посемъ глаголетъ діяконъ:

(99) См. выше въ № оп. 34-мъ, весь 1-й отдѣлъ.

«*паки и паки преклонше колѣни,* Господу помолимся. «таже іерей четъ молитву 3-ю» (*л.* 89).

б) Въ чинѣ крещенія—касательно обхожденія купели сказано только: «посемже, обходитъ священникъ «святую купель, среди церкви стоящую, 3-жды, по-«слѣдующу сему и воспріемнику с новокрещенымъ» (*л.* 117),—въ слѣдъ за тѣмъ съ новокрещеннымъ положено совершать тоже, что и въ Служебникѣ 1602 года ([100]).

III. Кромѣ того:

а) Многократно встрѣчаемъ наставленіе; *аллилуія трижды* (*л.* 1 об. 32 об., 74, 82 и мн. др.), или: *аллилуія, аллилуія, аллилуія,* (*л.* 357. 405 об. 406. 412), или наконецъ: *аллилуія, аллилуія, аллилуія 3-жды* (*л.* 112 об.).

б) Въ чинѣ «на освященіе церкви» видимъ изображеніе крестовъ: *осмиконечнаго* — на антиминсѣ (*л.* 22), и *семиконечнаго*—водружальнаго (*л.* 23).

Послѣсловіе перепеч. въ *Кат. старопеч. книгъ Царскаго* (стр. 136—139). Въ немъ касательно исправленія Требника читаемъ тоже самое, что и въ Требникѣ 1623 г. ([101]).

54. *Евангеліе*—съ изоб. 4-хъ евангелистовъ, печ. въ Москвѣ 1633 г., по пов. Царя и съ благосл. Патріарха. Въ листъ, 495 *л.*

Начато печатать 7141 г., Ноября 1. Кончено Сентября 30,—въ 21-е л. цар. Михаила Θеодоровича, въ 15-е л. п. Филарета. Здѣсь—

а) Евангелистъ Маркъ изображенъ съ орломъ, а ев. Іоаннъ — со львомъ, и въ предисловіи къ Евангелію

([100]) См. выше № оп. 12-й, во 2-мъ отдѣлѣ.

([101]) См. выписку изъ послѣсловія въ № оп. 34-мъ.

отъ Марка читаемъ тоже самое, что въ Евангеліи 1606 г. ([102]).

б) 27-й стихъ 5-й главы ев. отъ Іоанна читается: «і область дастъ ему и судъ творити (точка). яко «сынъ человѣчь есть (запятая), недивитеся сему. яко «грядетъ часъ, воньже вси»... (л. 376 об.).

в) На освященіе маслу положены особыя евангелія для мущинъ и особыя для женщинъ,—и евангелія эти тѣже самыя, какія въ евангеліи 1606 г. ([103]).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ:

а) Имя Спасителя двукратно напечатано чрезъ иту и іоту вмѣстѣ:

«нїс приспѣваше премудростію и возрастомъ» (л. 237 об.).

нїсу крщьшуся и молящуся, отврзеся небо» (л. 240 об.).

б) Изображеніе благословляющей руки св. Іоанна Богослова весьма близко подходитъ къ именословному перстосложенію.

Выписка изъ послѣсловія напеч. въ *Дополн. къ опис. старопеч. книгъ* ([104]). Въ немъ замѣчено, что евангеліе при изданіи было свидѣтельствовано патр. Филаретомъ.

55. *Апостолъ*—съ изобр. св. ап. Луки, печ. въ Москвѣ 1633 г. по пов. Царя и съ благ. Патріарха. Въ листъ,—16 и 311 л.

Начато печатать 7141 г., Мая 5. Кончено 7142 года Сентября 3,—въ 21-е л. цар. Михаила Өеодоровича, въ 15-е л. патр. Филарета. Здѣсь—

([102]) См. выше примѣч. 40.
([103]) См. выше примѣч. 41.
([104]) Стр. 83—84.

I. Имя Іисусъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту:

«*Ісусъ* рекомый иустъ, егоже апостолъ поминаетъ» (л. 7 об.).

«Пріемше отцы наши со *ісусомъ* наввиномъ» (л. 14).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, имя—Іисусъ троекратно напечатано чрезъ иту и двукратно чрезъ іоту и иту вмѣстѣ:

«И ту муку пріятъ отъ ефіоплянъ, на *исусовѣ* пристанищи» (л. 3 об.).

«Аще бо грядый иного *исуса* проповѣдаетъ» (л. 163 об.).

«О Христѣ бо исѣ, ни обрѣзаніе что можетъ» (л. 166 об.).

«*Іисуса* стояща одеснуюу Бога» (л. 14 об.).

«*Іисусъ* нареченый іустъ, сущій отъ обрѣзанія» (л. 202 об.).

Послѣсловіе перепеч. въ *Допол. къ опис. старопеч. книгъ* (стр. 84—85).

56. *Служебникъ*, печ. въ Москвѣ 1635 г. по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ 4 д. листа,—7 и 518 л.

Начато печатать 7143 г., Ноября 8. Кончено 7143 г., Апрѣля 15,—въ 22-е л. цар. Михаила Өеодоровича, во 2-е л. п. Іоасафа. Здѣсь—

I. Соотвѣтственно указаніямъ мнимыхъ старообрядцевъ находимъ всѣ тѣ разности, какія въ Служебникѣ 1602 г. ([108]).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ:

а) Въ чинѣ литургіи—

аа) Малый входъ со святымъ Евангеліемъ положе-

([108]) См. выше въ № оп. 12, весь 1 отд.

но совершать также, какъ въ Служебникѣ 1602 г., т. е. противъ солнца.

бб) На пѣсняхъ, поемыхъ вмѣсто херувимской—въ вел. четвертокъ: *вечери твой тайнѣй...*, и въ вел. субботу: *да молчитъ всяка плоть человѣча...*, положено: *аллилуія трижды* (л. 168 и об.).

вв) На преждеосвященной литургіи, во время пѣнія: *да исправится молитва...*, повелѣвается преклонять одни только колѣна: «егдаже поетъ первый ликъ, «*преклоняетъ колѣни другій ликъ* молящеся. і егда «поетъ другій ликъ, *преклоняетъ колѣни первый ликъ*» (л. 212).

б) Въ недѣлю крестопоклонную выходъ со крестомъ изъ алтаря положено совершать чрезъ сѣверныя двери, и слѣд. противъ солнца: «и взимаетъ іерей крестъ «со хранилницею на главу свою, і *изходитъ сѣверны-«ми дверми . . .*, и приходятъ прямо царскимъ вратамъ» (л. 321 об.).

в) На Троицкой вечерни, при чтеніи молитвъ повелѣвается преклонять на землю одни только колѣна: «Возглашаетъ іерей, или діяконъ: *паки и паки «преклонше колѣни*, Господу помолимся. и мы: Господи «помилуй. *и намъ главы не покровены, и колѣна преклонь-«шимъ на землю.* и прочитаетъ настоятель, или іерей, «молитвы сія отъ алтаря, во услышаніе всѣмъ, умиль-«нымъ гласомъ, и неспѣшно. молитва 1-я (л. 362 «об.)... і абіе діяконъ: *паки и паки преклонше колѣни*, «Господу помолимся. таже, священникъ четъ молитву «2-ю (л. 367)... и посемъ, глаголетъ діяконъ: *паки и «паки преклонше колѣни*, Господу помолимся. таже, «іерей четъ молитву 3-ю» (л. 371).

г) Въ чинѣ крещенія, относительно обхожденія

купели сказано только: «посемже обходитъ священ«никъ святую купель, среди церкви стоящую, трижды. «послѣдующу сему и воспріемнику с новокрещенымъ» (л. 465)—и непосредственно за тѣмъ съ новокрещенымъ положено совершать то же самое, что и въ служебникѣ 1602 г. ([103]).

III. Кромѣ того:

а) Неоднократно встрѣчаемъ наставленіе: *аллилуія трижды* (л. 236 об. 255 об. 305. 307 и др.), или: *аллилуія, аллилуія, аллилуія, трижды* (л. 457).

б) Относительно крестнаго хода въ праздникъ Пасхи сказано: «и затворятъ врата церковная иже къ «западу. и вземъ игуменъ в руцѣ кадило, и честный «крестъ. а прочая священницы и діяконы вземлютъ «святое евангеліе и честныя иконы, по чину ихъ, і «изходятъ вси в притворъ... *і исходятъ же сѣверными «двермu*, предъидущимъ ему двѣма свѣтильникома. и «вшедъ в притворъ, покажаетъ игуменъ братію всю «по обычаю в притворѣ» (л. 332).

Выписка изъ послѣсловія напеч. въ *Катал. старопеч. книгъ Царскаго* (стр. 146—147).

57. *Шестодневецъ*, печ. въ Москвѣ 1635 г., по пов. Царя и съ благ. Патріарха. Въ листъ, 328 л.

Начато печатать 7143 г., Ноября 30. Кончено 7143 г., Мая 16,—въ 22-е л. цар. Михаила Ѳеодоровича, 2-е л. патр. Іоасафа. Здѣсь—

I. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, многократно встрѣчаемъ выраженія, въ которыхъ употреблено слово: *отчаяніе* или *отчаянный*,— напримѣръ:

([103]) См. выше № оп. 12, во II-мъ отд.

а) Въ субботу 2-го гласа, на малой вечерни—въ стихирѣ: «глубина потопляетъ *мя отчаянія*»... (л. 32).

б) Въ субботу 2-го гласа, въ канонѣ на павечерницѣ — 9-й пѣсни стихъ: «слава *отчаявшимся* веліе прибѣжище еси... Богородице».. (л. 38 об.).

в) Въ недѣлю 5-го гласа, на утрени—на 5-й пѣсни канона стихъ: «свѣтелъ тя облакъ животныя воды, «намъ тучу нетлѣнія Христа одождивши, *отчаяннымъ*, «чистая разумѣемъ» (л. 118 об.).

г) Въ субботу 8-го гласа, на малой вечерни — въ стихирѣ къ Богородицѣ: «буря прегрѣшеній объятъ «смиренную мою душу, во глубину *отчаянія* люто низ«ложивше»... (174 об.).

д) Въ недѣлю 1-го гласа, въ канонѣ на павечерницѣ—на 9-й пѣсни: «і нынѣ пріими мою слезну ны«нѣ молитву . . . до конца бо погибаю отъ безмѣрнаго «*отчаянія*» (л. 200 об.).

е) Во вторникъ 2-го гласа, на утрени по сѣдальнѣ: «помилуй мя Боже, помилуй мя...*отчаявся* и молю «помилуй мя Боже по велицѣй твоей милости» (л. 421 об.).

ж) Во вторникъ 3-го гласа, въ канонѣ на павечерницѣ — на 6-й пѣсни: «і нынѣ: уснухъ въ смерти «душевнѣй, и во гробѣ лежу *отчаянія*»... (л. 227).

з) Въ среду 3-го гласа, въ канонѣ на утрени—на 9-й пѣсни стихъ: «жизнь моя вся, пречистая, унынiемъ «скончевается. и приближихся аду нынѣ *отчаянiемъ*»... (л. 336).

и) Въ пятокъ 6-го гласа, въ канонѣ на утрени: аа) на 4-й пѣсни ирмосъ: «*отчаявся* спасенія мо«его, зовый вопію ти:... помилуй мя Владычице мати

«Божія» (л. 259 об.); бб) на 5-й пѣсни стихъ: *отчая-«ваемаго* мя лютѣ... избави благая Дѣво» (л. 260 об.).

II. За тѣмъ—

а) Встрѣчаемъ наставленіе: *аллилуія трижды* (л. 13 об. 16. 29).

б) Въ одномъ мѣстѣ напечатано: «слава тебѣ, «Боже нашъ, слава тебѣ, *всяческихъ ради» трижды* (л. 10 об.):—а въ другомъ: «слава тебѣ Боже нашъ, сла-«ва тебѣ» (л. 202).

Выписка изъ послѣсловія напеч. въ *Допол. къ описанію старопеч. книгъ* (стр. 86).

58. *Апостолъ* — съ изоб. св. ап. Луки, печ. въ Москвѣ 1635 г., по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ листъ,—16 и 311 л.

Начато печатать 7143 г. Декабря 1. Кончено 7143 г. Августа 15, — въ 23-е л. цар. Михаила Ѳеодоровича, во 2-е л. патр. Іоасафа. Здѣсь —

I. Имя—Іисусъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту:

«*Ісусъ* рекомый иустъ» (л. 7 об.).

«Отцы наши со *ісусомъ* Наввиномъ» (л. 14).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, имя—Іисусъ троекратно напечатано чрезъ иту, и двукратно—чрезъ іоту и иту вмѣстѣ:

«И ту муку пріятъ отъ ефіоплянъ, на *исусовѣ* пристанищи» (л. 3 об).

«Аще бо грядый иного *исуса* проповѣдаетъ» (л. 163 об.).

«О Христѣ бо і҃сѣ ни обрѣзаніе что можетъ» (л. 176 об.).

«*Іиса* стояща одесную Бога» (л. 14 об.).

«*Іисусъ* нареченый іустъ, сущій отъ обрѣзанія» (л. 202 об.).

59. *Тріодь цвѣтная,* печ. въ Москвѣ 1635 г. по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ листъ, 641.

Начато печатать 7143 г., Мая 25. Кончено 7144 г., Декабря 6, въ 24-е л. цар. Михаила Ѳеодоровича, во 2-е л. п. Іоасафа. Здѣсь—

I. а) Ирмосъ: «честнѣйшую херувимъ, и славнѣйшую *воистину* серафимъ..» (л. 133 об.).

б) Въ сvмволѣ вѣры: «егоже царьствію *нѣсть* конца. И въ Духа Святаго *Господа истиннаго* и животворящаго» (л. 165).

в) Имя—Іисусъ безъ титлы чрезъ одну іоту: «Солнце прежде устави *ісусъ*...» (л. 186 об.).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, а) имя — Іисусъ напечатано чрезъ иту:

«Отъ *исуса* Наввина чтеніе...и бысть яко бяше *исусъ* «во іерихонѣ... и падъ *исусъ* на лицы своемъ на зем-«лю... и сотвори *исусъ* тако» (л. 209 об.—210).

«Слуга же *исусъ* сынъ Наввинъ юноша» (л. 171).

б) Въ вел. субботу на пѣсни, поемой вмѣсто херувимской: *Да молчитъ всяка плоть человѣча*.., положено: *аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа* (л. 226).

в) На Троицкой вечерни, при чтеніи молитвъ, предписывается преклонять на землю одни только колѣна: «Возглашаетъ іерей, или діяконъ: *паки и паки преклон-«ше колѣни,* Господу помолимся. и мы: Господи поми-«луй. и *намъ главы непокровены и колѣна преклоньшимъ «на землю.* и прочитаетъ настоятель, или іерей, моли-«твы сія отъ олтаря, во услышаніе всѣмъ, умильнымъ «гласомъ и неспѣшно. Молитва 1-я (л. 580).... и абіе «діяконъ: *паки и паки преклонше колѣни,* Господу по-

«молимся. таже священникъ четъ молитву 2-ю (л. «582 об.)... И посемъ глаголетъ діяконъ: *паки и паки преклонше колѣни,* Господу помолимся. таже іерей «четъ молитву 3-ю» (л. 584 об.).

III. Кромѣ того:

а) Многократно встрѣчаемъ наставленіе: *аллилуія, трижды* (л. 57. 116. 138 об., 146 об., 151 об., 157 об. и мн. др.).

б) Касательно крестнаго хода въ праздникъ Пасхи сказано: «і изходимъ вси в притворъ. и посемъ ударяютъ напрасно в канбанаріи, и во вся древа и желѣзное, и тяжкая камбаны, и клеплютъ доволно. і *изходятъ же сѣверными дверми* предидущимъ ему двѣма «свѣтилникома. и вшедъ в притворъ, покажаетъ игуменъ братію всю» (л. 235).

60. *Тріодь постная,* печ. въ Москвѣ 1635 г., по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ листъ 493 л.

Начато печатать 7143 г. іюня 10. Кончено 7144 г. декабря 15, въ 24-е л. цар. Михаила Θеодоровича, во 2-е л. патр. Іоасафа. Здѣсь—.

I. Имя—Іисусъ разъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту: «*Ісусъ* наввинъ, воздержаніемъ люди освяти (л. 56 об.).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, а) на преждеосвященной литургіи, во время пѣнія: Да исправится молитва..., повелѣвается преклонять одни только колѣна: «егдаже поетъ первый ликъ, *преклоняетъ колѣни другій ликъ,* молящеся. і егда поетъ другій ликъ, «и *преклоняетъ колѣни первый ликъ*» (л. 133).

б) Имя Спасителя разъ напечатано чрезъ иту и іоту вмѣстѣ: «ніс бо такого хощетъ поста» (л. 232).

в) Въ недѣлю крестопоклонную выходъ со крестомъ изъ алтаря предписано совершать противъ солнца: «Подъиметъ его (іерей—крестъ) на дискосѣ со «хранилницею на главѣ своей, і *изходятъ отъ лѣвыя «страны алтаря* (т. е. сѣверными дверми, и слѣд. противъ солнца).. и дойдетъ къ царскимъ дверемъ» (л. 278).

III. Встрѣчаемъ наставленіе: *аллилуія трижды* (л. 4. 21).

Выписка изъ послѣсловія напеч. въ *Дополн. къ описанію старопеч. книгъ* (стр. 87).

61. *Минея служебная м-цъ Декабрь*, печ. въ Москвѣ 1636 г. по пов. Царя и съ благ. Патріарха. Въ листъ, 453 л.

Начато печатать 7141 г. Августа 29. Кончено 7144 г. Апрѣля 1, въ 24-е л. цар. Михаила Өеодоровича, въ 3-е л. п. Іоасафа. Здѣсь—

I. а) Имя—Іисусъ безъ титлы чрезъ одну іоту: «и почтемъ с Давидомъ *исуса..*» (л. 237).

б) Ирмосъ: «честнѣйшу херувимъ и славнѣйшую *воистину* сераѳимъ» (л. 336 об.).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, а) имя—Іисусъ чрезъ іоту и иту вмѣстѣ: «по законѣ моисея, і аарона, *іисуса*, самойла, и давида» (л. 225).

б) Ирмосъ: «честнѣйшую херувимъ, и славнѣйшую *без разсужденія* сераѳимъ..» (л. 302).

III. Неоднократно встрѣчаемъ наставленіе: *аллилуія трижды* (л. 333. 338. 343 об. 349).

Выписка изъ послѣсловія напеч. въ *Допол. къ опис. старопеч. книгъ* (стр. 88—89).

62. *Потребникъ*, печ. въ Москвѣ 1636 г. по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ листъ, — 4 и 538 л.

Начато печатать 7144 г. Декабря 25. Кончено 7144

г. Августа 29, въ 24-е л. цар. Михаила Θеодоровича, въ 3-е л. п. Іоасафа. Здѣсь—

I. Соотвѣтственно указаніямъ мнимыхъ старообрядцевъ находимъ всѣ тѣ разности, какія и въ Требникѣ 1623 г. ([107]).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, а) на Троицкой вечерни, при чтеніи молитвъ, предписывается преклонять на землю одни только колѣна: «Возглашаетъ «іерей, или діяконъ: *паки и паки преклонше колѣни*, «Господу помолимся. и мы: Господи помилуй. и *намъ* «*главы непокровены, и колѣна преклоньшимъ на землю*. «и прочитаетъ настоятель, или іерей, молитвы сія отъ «олтаря, во услышаніе всѣмъ, умильнымъ гласомъ, и «неспѣшно. молитва 1-я (л. 84 об.)... і абіе діяконъ: «*паки и паки преклонше колѣни*, Господу помолимся. «Таже священникъ чтетъ молитву 2-ю (л. 87). и посемъ «глаголетъ діяконъ: *паки и паки преклонше колѣни* Гос«поду помолимся. таже іерей чтетъ молитву 3-ю» (л. 89).

б) Въ чинѣ крещенія касательно обхожденія купели сказано только: «Посемже обходитъ священникъ «святую купель, среди церкви стоящую, 3-жды послѣ«дующу сему и воспріемнику с новокрещенымъ» (л. «97), и вслѣдъ затѣмъ съ новокрещеннымъ положено совершать то же самое, что̀ въ служеб. 1602 г. ([108]).

III. Кромѣ того:

а) Многократно встрѣчаемъ наставленіе: *аллилуіа трижды* (л. 3 об. 42 об. 74. 82. 356 и др.) или: *аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа* (л. 158. 405 об. 406 и др. или наконецъ: *аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, трижды* (л. 332 об.).

([107]) См. выше въ № оп. 34-мъ весь 1-й отд.

([108]) См. выше № оп. 12 во II-мъ отд.

б) Въ чинѣ на «освященіе церкви» видимъ изображеніе *осмиконечнаго* креста (л. 22).

Послѣсловіе перепеч. въ *Дополн. къ описанію старопеч. книгъ* (стр. 89—91).

63. *Минея служебная м-цъ Сентябрь*, печ. въ Москвѣ 1636 г. Василіемъ Ѳедоровымъ Бурцовымъ, по пов. Царя и бл. Патріарха. Въ листъ, 433 л.

Начато печатать 7144 г., Генваря 3. Кончено 7144 г. Августа 30, въ 24-е л. цар. Михаила Ѳеодоровича, въ 3-е л. п. Іоасафа. Здѣсь—

I. Имя—Іисусъ разъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту: «и память *ісуса* наввина»... (л. 3).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ имя—Іисусъ разъ напечатано чрезъ иту, и разъ—чрезъ іоту и иту вмѣстѣ:

«Симеона равноангельна, *іисуса* наввина и іже во ефесѣ седмочисленныя отроки» (л. 5 об.).

«Яко видѣ тя *исусъ* наввинъ, поклонися» (л. 67 об).

Послѣсловіе перепеч. въ *Каталогѣ старопеч. книгъ Царскаго* (стр. 147—150).

64. *Евангеліе*—съ изобр. 4-хъ Евангелистовъ, печ. въ Москвѣ 1617 г., по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ листъ,—510 л.

Начато печатать 7144 г., Августа 1. Кончено 7145 г. Февраля 1, въ 24-е л. цар. Михаила Ѳеодоровича, въ 1-е л. п. Іоасафа. Здѣсь —

I. а) Евангелистъ Маркъ изображенъ съ орломъ, а ев. Іоаннъ—со львомъ,—и въ предисловіи къ Евангелію отъ Марка читаемъ тоже, что̀ въ Евангеліи 1606 г. ([109]).

([109]) См. выше примѣч. 40.

б) 27-й стихъ V-й главы Евангелія отъ Іоанна читается: «і область дасть ему и судъ творити (точ«ка). яко сынъ человѣчь есть, не дивитеся сему. яко«грядетъ часъ, воньже вси»... (376 об.).

в) На освященіе маслу положены особыя евангелія для мущинъ (л. 526) и особыя для женщинъ (л. 526),—евангелія тѣже самыя, какія въ Евангеліи 1606 г. ([110]).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, имя Спасителя напечатано:

«Иіс Христово рожество, сицѣ бѣ» (л. 37 об.).

«Иіс преспеваше премудростію и возрастомъ» (л. 237 об.).

«Иісу крщышуся и молящуся, отврьзеся небо» (л. 240 об.).

Послѣсловіе перепеч. въ *Каталогѣ старопечат. книгъ гр. Толстова* (стр. 194—196).

65. *Служебникъ*, печ. въ Москвѣ 1637 г. Василіемъ Ѳедоровымъ Бурцовымъ, по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ 4-ю д. листа,—8 и 560 л.

Начато печатать 7145 г. Февраля 23. Кончено 7145 г. Іюня 24,—въ 25-е л. царст. Михаила Ѳеодоровича, въ 4-е л. патр. Іоасафа. Здѣсь—

I. Соотвѣтственно указаніямъ мнимыхъ старообрядцевъ находимъ всѣ тѣ разности, какія въ Служебникѣ 1602 г. ([111]).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ:

а) Малый входъ со св. Евангеліемъ положено со-

([110]) См. выше примѣч. 41.

([111]) См. выше въ № оп. 12-мъ весь 1-й отд.

вершать также, какъ въ Служеб. 1602 г. — противъ солнца.

б) Въ вел. субботу на пѣсни, поемой вмѣсто херувимской: *Да молчитъ всякая плоть человѣча...*, положено: *аллилуія трижды* (л. 170).

в) На преждеосвященной литургіи, во время пѣнія: *да исправится молитва....* повелѣвается преклонять на землю одни только колѣна: «егда же поетъ «первый ликъ, *преклоняетъ колѣни другой ликъ* моля«щеся: і егда поетъ другой ликъ, *преклоняетъ колѣна «первый ликъ»* (л. 213).

г) Въ недѣлю крестопоклонную выходъ со крестомъ изъ алтаря положено совершать сѣверными дверми, и слѣд. противъ солнца: «и взимаетъ іерей крестъ «со хранилницею на главу свою, і *изходятъ сѣвер«ными дверми* . . . и приходятъ прямо царскимъ вра«тамъ...» (л. 343 об.).

д) На Троицкой вечерни, при чтеніи молитвъ, повелѣвается преклонять на землю одни только колѣна: «возглашаетъ іерей, или діяконъ: *паки и паки «преклонше колѣни*, Господу помолимся. и мы: Госпо«ди помилуй. и *намъ главы непокровены, и колѣна пре«клоньшимъ на землю.* и прочитаетъ настоятель или «іерей, молитвы сія отъ олтаря, во услышаніе всѣмъ «умильнымъ гласомъ и не спѣшно. молитва 1-я (л. «387)... і абіе, діяконъ: *паки и паки преклонше колѣ«ни*, Господу помолимся. таже, священникъ чтетъ мо«литву 2-ю (л. 391) . . . и посемъ, глаголетъ діяконъ: «*паки и паки преклонше колѣни*, Господу помолимся. «таже, іерей чтетъ молитву 3-ю» (л. 395).

е) Въ чинѣ крещенія, касательно обхожденія ку«пели сказано только: «посемъ же обходитъ священ-

«никъ святую купель, среди церкви стоящую, 3-жды, «последующу сему и воспріемнику с новокреще«нымъ» (л. 507),— и непосредственно за тѣмъ съ новокрещеннымъ положено совершать тоже самое, что и въ Служебникѣ 1602 г. (112).

III. Кромѣ того:

а) Въ вел. четвертокъ пѣснь, поемую вмѣсто херувимской: *вечери твоей тайнѣй...*, положено пѣть *трижды* (л. 169 об.) (113).

б) Неоднократно встрѣчаемъ наставленіе: *аллилуія трижды* (л. 237 об. 256. 327. 333 и др.), или: *аллилуія, аллилуія, аллилуія, трижды* (л. 499).

в) Относительно крестнаго хода въ праздникъ Пасхи сказано: «и затворятъ врата церковная иже къ «западу. и вземлетъ игуменъ в руцѣ кадило и честный «крестъ. а прочая священницы и діяконы вземлютъ св. «Евангеліе и честныя иконы, по чину ихъ, і исхо«дятъ вси в притворъ... *изсходятъ же сѣверными двермы,* «предъидущимъ ему двѣма свѣтилникома. и вшедъ в «притворъ, покажаетъ игуменъ братію всю по обычаю «в притворѣ» (л. 354).

Выписка изъ послѣсловія напеч. въ *Допол. къ опис. старопеч. книгъ* (стр. 93—94).

66. ***Минея общая,*** печ. въ Москвѣ 1637 г., по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ листъ,—6 и 617 л.

Начато печатать 7145 г. Февраля 24. Кончено 7146 г. Октября 20, въ 25-е л. цар. Михаила Ѳеодоровича, въ 4-е л. патр. Іоасафа. Здѣсь—

---

(112) См. выше № оп. 12, во 2 отд.

(113) Особенность, встрѣчаемая только въ разсматриваемомъ служебникѣ. *Аллилуія* на этой пѣсни положено здѣсь *однажды*.



а) Имя—Іисусъ безъ титлы чрезъ одну іоту:

«Отъ *ісуса* наввина чтеніе. Бысть егда бяше *ісусъ* «у ерихона . . . и приступивъ *ісусъ* к нему и рече... и «падъ *ісусъ* поклонися . . . и глаголаше архистратигъ «Господень ко *ісусу*» (л. 174 об.).

«*Ісусъ* бѣ одѣянъ в ризы скверны» (л. 175 об.).

«И засвидѣтельствоваше англъ Господень, ко *ісу*-«*су* гля» (л. 176).

б) Ирмосъ: «честнѣйшую херувимъ, и славнѣйшую *воистіну* серафимъ» (л. 340).

в) Въ сѵмволѣ вѣры: «его же царствію *нѣсть* конца. и въ Духа Святаго *Господа истіннаго* и жи-«вотворящаго» (л. 356. 466).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ:

а) Имя—Іисусъ троекратно напечатано чрезъ иту, и разъ—чрезъ іоту и иту вмѣстѣ:

«И сотвори *исусъ* тако» (л. 175).

«..И показа ми Господь *исуса* стеля великаго» (л. 175 об.).

«Проначерташе тайно древле временемъ, *исусъ* «наввинъ креста образъ» (л. 194).

«..И воставъ моисей, *Іисусъ* предстояше ему» (л. 199).

б) Въ навечеріе Богоявленія выходъ со крестомъ изъ алтаря на освященіе воды положено совершать чрезъ сѣверныя двери, и слѣд. противъ солнца: «при-«готовлену бывшу столу с фатою, посредѣ церкви, и «на немъ чаша с водою... и несетъ настоятель на гла-«вѣ блюдо со крестомъ, и васильки на немъ. і *изхо*-«*дятъ* (изъ алтаря) *сѣверными дверми*. и предъ нимъ, «идетъ діаконъ с кадиломъ, и преходятъ два діаконца «или два пономаря, со двѣма свѣтильникома. и при-

«шедъ игуменъ. блюдо со крестомъ поставляетъ на «столъ» (468 об.—469).

III. Многократно встрѣчаемъ наставленіе: *аллилуіа трижды* (л. 337. 341 об. 346. 351 и мн. др.).

Послѣсловіе перепеч. въ *Кат. старопеч. книгъ гр. Толстова* (стр. 204—206).

67. *Минея общая,* печ. въ Москвѣ 1638 г. по пов. Царя и съ благосл. Патріарха. Въ листъ, 617 и 4 л.

Начато печатать 7146 г. Генваря 29. Кончено 7146 г. Августа 29,—въ 26-е л. цар. Михаила Өеодоровича, въ 5-е л. п. Іоасафа. Здѣсь—

Имя—Іисусъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту:

«Отъ *ісуса* наввина чтеніе. Бысть егда бяше «*ісусъ* у ерихона... и приступивъ *ісусъ* к нему и рече... и падъ *ісусъ* поклонися... и глагола архистратигъ «Господень ко *ісусу*...» (174 об.).

«*Ісусъ* бѣ одѣянъ в ризы скверны» (л. 175 об.).

«... И засвидѣтельствоваше аггелъ Господень, ко *ісусу* глаголя» (л. 176).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, имя—Іисусъ троекратно напечатано чрезъ иту, и разъ—чрезъ іоту и иту вмѣстѣ:

«..И сотвори *исусъ* тако» (л. 175).

«..И показа ми Господь *исуса* стля великаго» (л. 199 об.).

«Проначерташе тайно древле временемъ, *іисусъ* наввинъ креста образъ» (л. 194).

«..И воставъ Моисей, *іисусъ* предстояше ему» (л. 199).

68. *Апостолъ*—съ изобр. св. ап. Луки, печ. въ

Москвѣ 1638 г. Василіемъ Өедоровымъ Бурцовымъ, по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ листъ,—16 и 333 л.

Начато печатать 7146 г. Іюня 6. Кончено 7147 г. Ноября 1,—въ 26-е л. цар. Михаила Өеодоровича, въ 5-е л. патр. Іоасафа. Здѣсь—

I. Имя—Іисусъ напечатано безъ титлы чрезъ одну іоту:

«*Ісусъ* рекомый иустъ» (л. 7 об.).

«Пріемше отцы наши со *ісусомъ* наввиномъ» (л. 14).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ, имя—Іисусъ троекратно напечатано чрезъ иту, и два раза чрезъ іоту и иту вмѣстѣ:

«И ту муку пріятъ отъ ефіоплянъ, на *исусовѣ* пристанищи» (л. 3 об.).

«Аще бо грядый иного *исуса* проповѣдаетъ» (л. 163 об.).

«О Христѣ бо ису̃, ни обрѣзаніе что можетъ» (л. 176 об.).

«Інса̃ стоящая одесную Бога» (л. 14 об.).

«*Іисусъ* нареченый іустъ, сущій отъ обрѣзанія» (л. 202 об.).

Послѣсловіе перепеч. въ *Допол. къ опис. старопеч. книгъ* (стр. 94—95).

69. ***Потребникъ мірской***, печ. въ Москвѣ 1639 г., по пов. Царя и съ бл. Патріарха. Въ листъ,—7. 10. 514. 104. 20. 15 и 3 л.

Начатъ печатать 7147 г. Ноября 1. Конченъ 7147 г. Іюля 20,—въ 27-е л. царс. Михаила Өеодоровича, въ 6-е л. патр. Іосафа. Здѣсь—

I. Соотвѣтственно указаніямъ мнимыхъ старообряд-

цевъ находимъ всѣ тѣ разности, какія и въ Требникѣ 1623 г. ([114]).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ:

а) На Троицкой вечерни, при чтеніи молитвъ, предписывается преклонять на землю одни только колѣна: «возглашаетъ іерей, или діяконъ: *паки и паки* «*преклонше колѣни*, Господу помолимся. и мы: Госпо«ди помилуй. и *намъ главы непокровены и колѣна пре*«*клоньшимъ на землю.* и прочитаетъ настоятель или «іерей молитвы сія *во олтарѣ, к престолу зря* ([115]), во «услышаніе всѣмъ, умильнымъ гласомъ и неспѣшно. молитва 1-я (л. 84 об.)... і абіе, діяконъ: *паки и паки преклонше колѣни*, Господу помолимся. таже священникъ чтетъ молитву 2-ю (л. 87)... и посемъ глаго«летъ діяконъ: *паки и паки преклонше колѣни*, Госпо«ду помолимся. таже, іерей чтетъ молитву 3-ю» (л. 89).

б) Въ чинѣ крещенія касательно обхожденія купели сказано только: «посемже, обходитъ священникъ «святую купель, среди церкви стоящую, 3-жды, послѣ«дующу сему и воспріемнику съ новокрещенымъ» (л. 121),—и непосредственно за тѣмъ съ новокрещеннымъ положено совершать тоже самое, что въ Служебникѣ 1602 г. ([116]).

III. Кромѣ того:

а) Многократно встрѣчаемъ наставленіе: *аллилуія*

([114]) См. выше въ № оп. 34-мъ весь 1-й отд.

([115]) Особенность, встрѣчающаяся только въ разсматриваемомъ требникѣ.

([116]) См. выше № оп. 12, во II-мъ отд.

трижды (л. 1 об. 32 об. 75, 82 и мн. др.), или *аллилуiя, аллилуiя, аллилуiя, трижды* (л. 116).

б) Въ чинѣ на «основанiе церкви» видимъ изображенiе крестовъ: *осмиконечнаго*—на антиминсѣ (л. 22), и водружательнаго—*семиконечнаго* (л. 23) (117).

Въ послѣсловiи объ исправленiи требника сказано тоже, что и въ требникѣ 1623 г. (118). Въ концѣ послѣсловiя читаемъ: «молимъ же вы о христоименитiи, «всякаго чина, отецъ и братiю, егда поюще и славяще по симъ книгамъ Христа Бога нашего, и пречистую Его матерь, и всѣхъ святыхъ. і аще что узрите в нихъ на«шимъ забвенiемъ или невѣдѣнiемъ просто, что и не «исправлено, или погрѣшенно отъ неразумiя, то про«стите насъ грѣшныхъ, трудившихся о сихъ, а не «клените, ниже уничижите. зане забвенiе и неразумiе «над всѣми хвалится. но наипаче подадите намъ свя«тыя молитвы вашя и благословенiе, да милостивъ «Господь Богъ будетъ намъ и вамъ».

70. *Трiодь цвѣтная*, печ. въ Москвѣ 1640 г., по пов. Царя и съ бл. Патрiарха. Въ листъ,—646 л.

Начато печатать 7147 г. Августа 1. Кончено 7148 г. Марта 17, въ 27-е л. цар. Михаила Θеодоровича, въ 7-е л. патр. Іоасафа. Здѣсь—

I. а) Ирмосъ: «честнѣйшую херувимъ, и славнѣйшую *во истину* серафимъ» (л. 139).

---

(117) Въ этомъ требникѣ помѣщено *Соборное изложенiе* патр. Филарета и *Чинъ принятiя иновѣрцевъ и еретиковъ*; но описанiе ихъ, по общеизвѣстности, здѣсь оставляется.

(118) См. выписку изъ послѣсловiя въ № оп. 34-мъ.

б) Въ символѣ вѣры: «егоже царствію *нѣсть* конца. И въ Духа Святаго *Господа истиннаго* и животворящаго» (*л.* 171).

в) Имя — Іисусъ безъ титлы чрезъ одну іоту: «солнце прежде устави *Ісусъ*» (л. 194 об.).

II. Вопреки мнимымъ старообрядцамъ:

а) Имя — Іисусъ четыре раза напечатано чрезъ иту, и разъ—чрезъ іоту и иту вмѣстѣ:

«Ї҃нса лестію яти» (л. 111).

«Отъ *исуса* Наввина чтеніе.. и бысть яко бяше «*исусъ* во іерихонѣ... и падъ *исусъ* на лицы своемъ «на землю... и сотвори *исусъ* тако» (л. 218).

б) Въ вел. субботу на пѣсни: *да молчитъ всяка плоть человѣча...*, положено: *аллилуїя, аллилуїя, аллилуїя* (л. 234 об.).

в) На Троицкой вечерни, при чтеніи молитвъ, предписывается преклонять на землю одни только колѣна: «возглашаетъ іерей, или діяконъ: *паки и паки* «*преклонше колѣни*, Господу помолимся. и мы: Госпо«ди помилуй. и *намъ главы непокровены и колѣна пре«клоншимъ на землю*. и прочитаетъ настоятель или іе«рей молитвы сія отъ алтаря, во услышаніе всѣмъ, «умильнымъ гласомъ и неспѣшно. молитва 1-я (л. «581)... и абіе, діяконъ: *паки и паки преклонше колѣ«ни* Господу помолимся. таже, священникъ чтетъ мо«литву 2-ю (л. 583 об.).... и посемъ глаголетъ дія«конъ: *паки и паки преклонше колѣни* Господу помо«лимся. таже іерей чтетъ молитву 3-ю» (л. 585 об.).

III. Кромѣ того:

а) Встрѣчаемъ наставленіе: *аллилуїя трижды* (л. 144 об. 152 об. 157 об, 163 об. и др.).

б) Касательно крестнаго хода въ праздникъ Пасхи сказано: «и затворятъ врата церковная, иже къ «западу. исходитъ изъ церкви игуменъ со іереи в при«творъ *сѣверными дверми*... и вшедъ в притворъ, и «станутъ съ Евангеліемъ и с образы хребтомъ ко две«ремъ, лицемже на западъ» (л. 245).

Выписку изъ послѣсловія см. въ *Дополн. къ описанію старопеч. книгъ* (стр. 108—109).

(Окончаніе будетъ).

ПРИБАВЛЕНІЕ.

Оканчивая описаніе старопечатныхъ богослужебныхъ московскихъ книгъ, не излишьимъ считаемъ, въ заключеніе его, сдѣлать краткій разборъ раскольническихъ мнѣній собственно на основаніи старопечатныхъ книгъ, вошедшихъ въ составъ описанія. Стоитъ только сличить указанія раскольниковъ на извѣстныя мѣста старопечатныхъ книгъ съ другими мѣстами тѣхъ же самыхъ книгъ, чтобъ увидѣть, до какой степени несправедливы мнимые старообрядцы въ выводахъ, какіе дѣлаютъ они, опираясь на старопечатныя книги.

I. Мнимые старообрядцы говорятъ, будто Православная Церковь неправильно пишетъ и произноситъ имя Господа Спасителя—*Іисусъ,* но что его надобно писать и произносить — *Ісусъ,* и въ доказательство своего чтенія, между прочимъ, ссылаются на старопечатныя книги, въ которыхъ, по словамъ ихъ, имя Спасителя вездѣ напечатано чрезъ одну только іоту. «Въ книгахъ старопечатныхъ московскаго друку,— говоритъ составитель Поморскихъ Отвѣтовъ, — отъ «лѣтъ Царя Іоанна Васильевича до Никона патріарха «печатныхъ: при Митрополитахъ и пяти Патріарсѣхъ,— «служебныхъ и четіихъ, всякаго званія, ихже множе- «ство число превосходитъ: во онѣхъ книгахъ безчис- «ленныхъ, имя Христа Спасителя, всюду съ единою

«іотою напечатася подъ титлою — *Ісъ*. А идѣже въ «оныхъ книгахъ, *безъ титлъ* имя сіе напечатася, такоже «*съ единою іотою* напечатася» (1).

Что же именно говорятъ намъ объ этомъ старопечатныя книги? Нѣтъ слова, что во многихъ изъ нихъ святѣйшее имя Спасителя многократно встрѣчается напечатаннымъ безъ титлы чрезъ одну только іоту. Но несправедливо утверждаютъ мнимые старообрядцы, будто «во всѣхъ старопечатныхъ книгахъ имя *Ісово*, яко «Наввина, тако и Христа Спасителя: и подтитлою, и без«титлы с единою іотою *Ісъ* (а не *Іисъ*) напечатано всю«ду зрится» (2). Напротивъ въ тѣхъ же самыхъ старопечатныхъ книгахъ, на которыя указываютъ мнимые старообрядцы и въ которыхъ имя Спасителя, дѣйствительно, встрѣчается напечатаннымъ безъ титлы чрезъ одну только іоту,—въ этихъ же самыхъ книгахъ оно весьма часто встрѣчается начертаннымъ не *іотою*, а *итою* (не *ісъ*, а *исъ*, не *ісусъ*, а *исусъ*), или же — что гораздо важнѣе,—чрезъ *іоту* и *иту* вмѣстѣ (*Іисусъ*, *Іисъ*). Приводить здѣсь примѣры начертанія этого имени чрезъ одну только иту—было бы совершенно излишне. Укажемъ только тѣ мѣста, въ которыхъ покланяемое имя Господа Спасителя напечатано сполна, чрезъ іоту и иту вмѣстѣ. Такъ—

Во всѣхъ разсмотрѣнныхъ нами старопечатныхъ Апостолахъ (1564, 1597, 1606, 1621, 1623, 1631, 1633, 1635 и 1638 гг.) читаемъ: «видѣ славу Божію, *иіса* (въ другихъ—*іиса*) стояща одесную Бога» (Дѣяній Апост. зачало 17 въ концѣ); «*Іисусъ* нареченый Иустъ, сущій отъ обрѣзанія» (Колос. зач. 261).

(1) *Помор. отвѣты*, отв. 50, ст. 13.

(2) *Помор. отв.*, отв. 50, ст. 13.

Въ Тріодяхъ постныхъ: 1589 г. (л. 222), 1592 г. (л. 174), 1607 г. (л. 240 об.), 1621 г. (л. 243 об.), 1630 г. (л. 243) и 1635 г. (л. 232) напечатано: «Постися душе моя злобы и лѣности... *їис* бо таковый «хощетъ постъ (въ иныхъ: *їис* бо такого хощетъ поста).»

Въ Тріодяхъ цвѣтныхъ: 1591 г. (л. 87. 91об.), 1604 г. (л. 100 об., 105 об.), 1621 г. (л. 100 об., 105 об.), 1630 г. (л. 100 об., 105 об.) и 1640 г. (л. 111), въ стихирѣ самогласнѣ на великій Четвертокъ: *Іюда рабъ и льстецъ...*, читаемъ:.. «искаше же и миру продану «быти. *їиса* (въ иныхъ: *иїса*) лестію яти.»

Въ Минеи общей 1600 г... «и воставъ моисей, *їис*. предстояше ему» (л. 260).

Въ Минеяхъ общихъ: 1632 г.(—л. 263), 1637 г. (—л. 199) и 1638 г. (—л. 199) и въ Минеи служебной — мцъ *Августъ* 1630 г. (—л. 138 об.): «воставъ Моисей, *їисусъ* предстояй ему..»

Въ Евангеліяхъ: 1606г.(—л. 15 об. и 17 об.) и 1627г. (—л. 17 об. и 237 об.) напечатано: «*Иїсъ* Хво рожество сице бѣ; *иїс* преспѣваше премудростію и возрастомъ».

Въ Евангеліяхъ: 1628 г. (—л. 17 об.) и 1637 г. (—л. 17 об.): «*Ійсъ* Хво рожество сице бѣ.»—

Въ Минеяхъ служебныхъ—мцъ *Сентябрь*: 1607 г. (—л. 5) 1619 г. (—л. 7 об.) и 1636 г. (—л. 5 об.), въ стихирѣ: *наста входъ лѣту...*, читаемъ:... «Симеона равноаггелна, *іисуса* наввина..»

Въ Минеи служебной—мцъ *Ноябрь* 1610 г. (—л. 78 об.) и 1623 г. (—л. 119):..«*їисусъ* бѣ одѣянъ в ризы гнусивы.»

Въ Минеи служебной—мцъ *Декабрь* 1620 г., въ стихирѣ: *Праотецъ совокупленіе...*, напечатано:.. «По законѣ «моисея і аарона, *їисуса*, самойла и давида»(—л. 261.

282); въ сѣдальнѣ: «Авраама, исаака же і іякова, «восхвалимъ вси пѣснено. давида кроткаго, *іисуса*, и «дванадесяте патріарха» (—*л.* 262),—и въ стихѣ на 7 пѣсни канона: «вѣрою моисея, аарона же, іора почтемъ. восхваляюще *іисуса*..»(—*л.* 271).

Въ Минеи служебной—мцъ *Декабрь* 1636 г:.. «по законѣ моисея, і аарона. *іисуса* , самойла и давида» (—*л.* 225).

Въ Минеи служебной—мцъ *Іюль* 1629 г., въ стихѣ на 1 пѣсни канона, читаемъ: «иже волею а не нуждею, «къ себѣ всѣхъ призываеши. якоже древле моисея, *іисуса*...»(—*л.* 220 об.).

Такимъ образомъ разсмотрѣнныя нами старопечатныя книги ни мало не говорятъ въ пользу исключительнаго начертанія и произношенія имени Спасителя чрезъ одну только іоту, какъ требуютъ того мнимые старообрядцы. Святѣйшее имя Христа Спасителя, которое по большей части печаталось тогда подъ титлой чрезъ одну іоту: *іс҃*, *іс҃ъ*, дѣйствительно, встрѣчается въ старопечатныхъ книгахъ начертаннымъ и безъ титлы чрезъ одну іоту; но не рѣдко въ этихъ же самыхъ книгахъ оно печаталось чрезъ иту, или же — чрезъ іоту и иту вмѣстѣ ([3]). Не явный ли знакъ, что на всѣ эти начертанія и произношенія имени Спасителя у насъ смотрѣли тогда безразлично, и что начертаніе и произношеніе этого имени сполна, т. е. чрезъ іоту и иту вмѣстѣ, у насъ тогда отнюдь не порицалось, а напротивъ уважалось наравнѣ съ сокращенными начертаніями? И слѣдовательно, весьма неправы мнимые старообрядцы, когда принимаютъ одно только сокра-

---

([3]) См. на-примѣръ №№ опис. 1, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 13, 14 и многіе другіе.

щенное начертаніе имени Господа — *Ісусъ*, которое дѣйствительно находится въ нѣкоторыхъ старопечатныхъ книгахъ, а отвергаютъ другое, полное — *Іисусъ*, которое также находится во многихъ старопечатныхъ книгахъ. Оставаясь вѣрными своему началу, они должны, по крайней мѣрѣ, равно уважать и употреблять и имя — *Ісусъ*, и имя — *Іисусъ*.

II. Мнимые старообрядцы говорятъ, будто православная Церковь неправильно предписала говорить аллилуія, вмѣсто дважды, трижды,—и въ доказательство своихъ словъ, между прочимъ, указываютъ на старопечатныя книги, въ которыхъ относительно аллилуіи будто бы предписано: *аллилуія, аллилуія, слава тебѣ Боже* ([1]).

Мы имѣли подъ руками около сотни старопечатныхъ книгъ, и—между всѣми ими—въ одномъ только Уставѣ, изданномъ при патріархѣ Гермогенѣ въ 1610 г.,—притомъ въ одномъ только мѣстѣ его (на великой вечерни),—встрѣчаемъ опредѣленное наставленіе о сугубой аллилуіи. «Скончавшу же псалму,» — говорится здѣсь,—«поемъ: *аллілуия, аллілуия, слава тебѣ Боже*, «дважды, спроста: та же на 3 поютъ разводно: *аллі«луия, аллілуия, слава тебѣ Боже*» (—л. 6). Во всѣхъ прочихъ старопечатныхъ книгахъ, какія только разсмотрѣны нами,—во всѣхъ Апостолахъ, Часословахъ, Псалтиряхъ, Тріодяхъ, Октоихахъ, Минеяхъ, Служебникахъ и Требникахъ, гдѣ слѣдуетъ, положено: *аллилуія трижды*, или: *аллилуія, аллилуія, аллилуія*, или наконецъ: *аллилуія, аллилуія, аллилуія, трижды*. Но свидѣтельство Устава 1610 года не можетъ имѣть ни-

([1]) *Помор. отв.* отв. 16, показаніе 3; *Мечъ Дух.* ч. 1, пр. 3, гл. 2.

какой обязательной силы для самихъ мнимыхъ старообрядцевъ: потому что въ 1633 году патріархъ Филаретъ Никитичъ окружною грамматою своею повелѣлъ отобрать по всѣмъ мѣстамъ Россіи и прислать въ Москву для сожженія экземпляры этого Устава для того, что «тѣ Уставы печаталъ воръ, бражникъ, Троецкаго «Сергіева монастыря крылошанинъ, чернецъ Логинъ, «безъ благословенія святѣйшаго брата его Ермогена, «патріарха Московскаго и всеа Русіи, и всего священ«наго собору, и многія въ тѣхъ уставѣхъ статьи напе«чатаны не по Апостольскому и не по Отеческому «преданію, своимъ самовольствомъ» (5). Всѣ же прочія книги, очевидно, не даютъ и намёка о сугубой аллилуіи. Сами мнимые старообрядцы не могутъ не сознаться въ томъ, что аллилуія трижды, или аллилуія, аллилуія, аллилуія, или, наконецъ аллилуія, аллилуія, аллилуія, трижды, не есть сугубая аллилуія, — не тоже самое, что—аллилуія дважды.

Прибавленіе. Мечъ Духовный и Поморскіе Отвѣты обвиняютъ еще православную Церковь въ томъ, будто она неправильно предписываетъ на концѣ херувимской пѣсни пѣть аллилуія, вмѣсто единожды, трижды, — и въ подтвержденіе этого указываютъ на старопечатныя книги, въ которыхъ будто бы «по концѣ херувимскія «пѣсни, аллилуія единожды пѣти повелѣно... Но сего, «еже трижды пѣти аллилуія, въ древнихъ книгахъ, яко «печатныхъ, тако въ письменныхъ и пѣвчихъ, отнюдъ «не видится» (6).

Что же видѣли мы въ старопечатныхъ книгахъ?

(5) Акты Археогр. Экспед. III. стр. 337.

(6) *Мечъ Дух.*, ч. III, пр. 2, гл. 2; *Помор. отв.*, отв. 50, ст. 25—26.

Правда, что на концѣ херувимскихъ пѣсней: *Иже Херувимы . . .* и *Нынѣ силы небесныя . . .*, во всѣхъ разсмотрѣнныхъ нами старопечатныхъ книгахъ положено: *аллилуіа однажды.* Но за то въ этихъ же самыхъ старопечатныхъ книгахъ по концѣ другихъ херувимскихъ пѣсней, или,—что то же самое,—по концѣ пѣсней, поемыхъ вмѣсто херувимской—въ великій четвертокъ: *Вечери твоей тайнѣй...,* и въ великую субботу: *Да молчитъ всяка плоть человѣча...* почти вездѣ положено: *аллилуіа трижды* ([7]). Такъ—въ Служебникахъ: 1602 г. (—т. 21, л. 4 об.—5), 1616 г., 1623 г. (—л. 158 об.—159), 1627 г. (—165—166) и 1630 г. (—л. 165—166), и въ Уставѣ 1633 г. (—л. 544. 557) напечатано: «Вечери твоей тайнѣй.... *аллилуіа трижды,*» и—«Да молчитъ всяка плоть человѣча... *аллилуіа трижды;*» а въ Тріодяхъ цвѣтныхъ: 1591 г. (—л. 198), 1604, 1621, 1630 и 1635 гг. (лл. 226), и въ Уставѣ 1610 г. (—л. 125) читаемъ: «да молчитъ всяка плоть «человѣча.... *аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа.*» Чтоже скажутъ противъ этого мнимые старообрядцы? Скажутъ ли, что эти пѣсни— не суть пѣсни херувимскія, и что по концѣ ихъ именно слѣдуетъ быть аллилуіа трижды? Но въ такомъ случаѣ, изобличая неисправность уважаемыхъ ими старопечатныхъ книгъ, мы съ своей стороны скажемъ, что въ трехъ слѣдованныхъ Псалтиряхъ 1625, 1627 и 1632 гг. (—лл. 388) напечатано: «Вечери твоей тайнѣй... *аллилуіа однажды,*» и что въ Служебникѣ 1637

(7) Только въ слѣдованныхъ псалтиряхъ: 1625, 1627, и 1632 гг. (л. 388) по концѣ пѣсни: Вечери твоей тайнѣй... положено: *аллилуіа однажды,* — и только въ Служебникѣ 1637 г. напечатано: «Въ великій четвертокъ вмѣсто херувимскія пѣсни поемъ 3-жды: Вечери «твоей тайнѣй... *аллилуіа*» (л. 169).

года читаемъ: «въ великій четвертокъ вмѣсто херувимскія «пѣсни поемъ 3-жды: Вечери твоей тайнѣй... *аллилуія*» (—л. 169 и об.),—хотя непосредственно за тѣмъ и напечатано: «Да молчитъ всяка плоть человѣча... *аллилуія трижды*» (— л. 170). Потому-то, основываясь собственно на старопечатныхъ книгахъ, мнимые старообрядцы скорѣе должны бы сказать, что по концѣ херувимской пѣсни можно безразлично употреблять и аллилуія трижды, и аллилуія однажды, чѣмъ обвинять православную Церковь въ томъ, что она полагаетъ здѣсь аллилуія трижды.

III. Мнимые старообрядцы говорятъ, будто православная Церковь перемѣнила хожденіе въ крещеніи, бракѣ и проч. по солнцу на хожденіе противъ солнца. Такъ, составитель Поморскихъ Отвѣтовъ, между прочимъ, поставляетъ православной Церкви въ укоръ «измѣненія въ новопечатныхъ книгахъ бываемаго въ «церковныхъ дѣйствахъ по солнцу хожденія: еже тво«рящеся на крещеніи, на вѣнчаніи, въ церковоосвя«щеніи и литіяхъ, си есть въ ходахъ со кресты окрестъ «церкве, и на воздвиженіе, и входы, въ осѣненіи кре«ста обращеніе на *посолонь*. Вмѣсто же сего противу «солнца хожденія и литіи творити указуетъ: осѣняти «же крестомъ на востокъ и западъ, и югъ, и сѣверъ «повелѣваетъ. Но въ древлепечатныхъ и писменныхъ «книгахъ сія хожденія творити на *посолонь* указана «зрятся» (*).

Во всѣхъ разсмотрѣнныхъ нами старопечатныхъ Служебникахъ и Требникахъ, въ чинѣ вѣнчанія, хожденіе вокругъ аналоя, дѣйствительно, предписано со-

(*) *Помор. отв.*, 50, ст. 32.

вершать по солнцу. «І абіе пріемлетъ ихъ (брачущихся) «священникъ,—сказано здѣсь, — за десныя руки, дер«жащимся имъ обращаетъ ихъ кругомъ, *посолонь*, 3-жды, «предъидущимъ пред ними свѣщамъ горящимъ». Во всѣхъ разсмотрѣнныхъ нами старопечатныхъ Требникахъ крестный ходъ вокругъ церкви, при освященіи ея, указано совершать также по солнцу. «Исходятъ «вси изъ церкви, — говорится въ нихъ, — і идутъ со «свѣщами; вкругъ, *на сѣверъ* (слѣд. по солнцу), по«слѣдуетъ же причетъ и люди тѣмже образомъ, якоже со кресты.» Наконецъ въ уставахъ: 1610 и 1633 гг., въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня, воздвиженіе и осѣненіе крестомъ положено совершать также по солнцу (⁹). Но страннымъ кажется, откуда взяли мнимые старообрядцы, будто и хожденіе вокругъ купели при крещеніи, и всѣ вообще выходы со крестами и иконами, въ старопечатныхъ книгахъ положено совершать также по солнцу? Во всѣхъ старопечатныхъ Требникахъ и Служебникахъ въ чинѣ крещенія вовсе ни слова не говорится о томъ, какъ обходить съ новокрещеннымъ святую купель—по солнцу ли, или противъ солнца,—а сказано только: «посемъ же обходитъ свя«щенникъ святую купель, среди церкви стоящую, 3-жды, «послѣдующу сему воспріемнику съ новокрещеннымъ». Относительно же выходовъ со крестами и иконами въ старопечатныхъ книгахъ говорится напротивъ, чтобы выходы эти совершаемы были *чрезъ сѣверныя двери алтаря*, и слѣдовательно—*противъ солнца*. Такъ—

Въ Тріодяхъ постныхъ 1589 г. (л. 266 об.), 1607 г. (л. 287), 1621 г. (л. 290), 1630 г. (л. 293) и 1635

(⁹) См. въ №№ оп. 20-мъ и 51-мъ первые отдѣлы.

г. (л. 278), въ недѣлю крестопоклонную (3-ю вел. поста) на утрени, выходъ со св. крестомъ изъ алтаря положено совершать слѣд. образомъ: «Подъиметь его «(iерей крестъ) на дискосѣ со хранилницею на главѣ «своей, i *исходитъ отъ лѣвыя страны алтаря* (оче«видно сѣверными дверьми алтаря, и слѣдовательно— «противъ солнца)... и дойдетъ къ царскимъ дверемъ.»

Въ Служебникахъ: 1602 г. (т. 39, л. 2), 1623 г. (л. 301 об.), 1627 г. (л. 71), 1630 г. (л. 319), 1635 г. (л. 321 об.) и 1637 г. (л. 343 об.) и въ уставахъ 1610 г. (10) и 1633 г. (—л. 524 об.) тотъ же самый выходъ со крестомъ въ недѣлю крестопоклонную предписано совершать прямо чрезъ сѣверныя двери алтаря: «И по«кадивъ святую трапезу и честный крестъ. и взимаетъ «iерей крестъ со хранилницею на главу свою. i *исхо«дитъ сѣверными двермu*, предидущимъ ему двема свѣ«тильникомъ со свѣщами, и дiакону с кадиломъ. и при«ходятъ прямо царскимъ вратомъ къ уготованному на«лою покрытому покровцомъ».

Въ Минеяхъ общихъ: 1632 г. (л. 361) и 1637 г. (л. 468 об. — 469), въ навечерiи Богоявленiя, выходъ со крестомъ изъ алтаря на освященiе воды указано совершать такъ: «приготовлену бывшу столу с фатою «посредѣ церкве. и на немъ чаша с водою... и несетъ «настоятель на главѣ блюдо со крестомъ, и васильки «на немъ. i *изходятъ сѣверными двермu*. и пред нимъ «идетъ дiаконъ с кадиломъ, и предходятъ два дiакона, «или два пономаря, со двѣма свѣтильникома. и при—

(10) Въ Уставѣ 1610 года сказано: «и тако взимаетъ его (св. «крестъ) игуменъ на дискосѣ с хранiльнiцею на главу свою, i *исхо«дитъ сѣверными дверьми*... и приходитъ до царьскыхъ дверей, i ту «стоитъ, ожидая конца трисвятому» (л. 66 об.).

«шедъ, игуменъ блюдо со крестомъ поставляетъ на «столѣ..»

Въ Уставѣ 1610 г., въ праздникъ Воздвиженія креста Господня, выходъ со крестомъ изъ алтаря положено совершать такимъ образомъ: «і взимаетъ (іерей) «честный крестъ (со престола) съ дискосомъ на главу «і *исходитъ сѣверными двермы*, предидущимъ ему со «двѣма лампадами, и діякону с кандиломъ, і приноситъ «его до царьскихъ дверей, рекше великыхъ вратъ цер«ковныхъ. і ту ставъ ожидая конца славословію і три«святому» (—л. 274).

Въ Уставахъ 1610 г. (— л. 808) и 1633 г. (л. 458) и въ Минеѣ служебной за мцъ *Августъ* 1630 г. (л. 15), въ 1-е число Августа выходъ со св. крестомъ изъ алтаря предписано совершать слѣдующимъ образомъ: «И тако взимаетъ (іерей) честный крестъ с блю«домъ на главу, і *исходитъ сѣверными двермы* изъ ол«таря... приходитъ же прямо царскимъ дверемъ, и ту «стоитъ ожидая конца трисвятому.»

Наконецъ въ Тріодяхъ цвѣтныхъ: 1591 г. (— л. 206), 1604 г. (л. 235), 1621 г. (л. 235), 1635 г. (л. 235) и 1640 г. (л. 245), въ Уставѣ 1610 г. (—л. 128 об.) и въ Служебникахъ: 1602 г. (—т. 40, л. 3 об.), 1623 г. (л. 310 об.), 1635 г. (332) и 1637 г. (л. 354) — во всѣхъ этихъ книгахъ, на утрени въ Пасху, со крестами и иконами предписано выходить изъ церкви въ притворъ сѣверными двери (очевидно—олтаря, и слѣд. противъ солнца). Въ Тріодяхъ и Служебникахъ сказано именно: «Исходимъ вси в притворъ. и посемъ ударяютъ «напрасно в канъбанаріи, и во вся древа и желѣзное, «и тяжкая камбаны, и клеплютъ довольно. і *исходятъ* «*же сѣверными двермы* (изъ церкви въ притворъ), предъ-

«идущимъ ему двема свѣтильникома. и вшедь въ притъ «воръ покажаетъ игуменъ братію всю.» А въ Уставѣ 1610 г. и въ Тріоди цвѣтной 1610 г.: «...исходитъ «изъ церкви игуменъ со іереи в притворъ *сѣверными* «*двермu*...»

Кромѣ представленныхъ выходовъ со св. крестомъ и иконами, мы можемъ указать еще на нѣкоторые другіе, болѣе прямые и опредѣленные примѣры хожденія противъ солнца изъ тѣхъ же самыхъ старопечатныхъ книгъ, и именно:

Во всѣхъ разсмотрѣнныхъ нами старопечатныхъ Служебникахъ, въ чинѣ литургіи, малый выходъ со св. Евангеліемъ священнику и діакону предписано начинать съ правой стороны престола, и за тѣмъ, идя вокругъ него мимо жертвенника (слѣд. прямо противъ солнца), продолжать чрезъ малыя (очевидно — сѣверныя) двери алтаря (11).

Въ Уставахъ: 1610 г. л. 21 об. (—гл. 6-я) и 1633 г. л. 26 об. (—гл. 11-я) іерею или діакону предписано слѣдовать при кажденіи слѣдующему порядку: кадить прежде ставъ предъ святую трапезу, за тѣмъ отъ полуденныя страны, послѣ того отъ восточныя и полунощныя, и наконецъ—выходить изъ алтаря сѣверными двермu (очевидно—все это противъ солнца) (12).

Въ Уставѣ 1610 г., въ день Воздвиженія креста Господня, діакону предписано кадить св. крестъ, поставленный среди церкви на аналоѣ, такимъ образомъ: «діаконъ же кадитъ честный крестъ крестаобразно отъ «четырехъ странъ аналогія. преж *отъ западныя стра*«*ны* прямо царскихъ дверей. і потомъ кадитъ честный

(11) См. на-пр. въ № оп. 12, во II отдѣлѣ.

(12) См. въ №№ оп. 20 и 51-мъ во вторыхъ отдѣлахъ.

«крестъ *съ южныя страны*... і посемъ кадитъ *с восточныя страны* честный крестъ... таже, кадитъ честный крестъ *с полунощныя страны* ... і паки кадитъ «честный крестъ *з западныя страны* , зря къ востоку «прямо царскыхъ дверей» (опять — все это противъ солнца) (—л. 274 об.—275).

Изъ всѣхъ приведенныхъ примѣровъ открывается, что разсмотрѣнныя нами старопечатныя книги не вполнѣ благопріятствуютъ мнимымъ старообрядцамъ въ ихъ мнѣніи о хожденіи по-солонь. Предписывая въ двухъ, трехъ случаяхъ хожденіе по солнцу, старопечатныя книги въ семи или восьми другихъ случаяхъ предписываютъ хожденіе противъ солнца, — и такимъ образомъ, обличая недобросовѣстность составителя Поморскихъ Отвѣтовъ, съ какою онъ ссылается на эти книги безъ всякихъ ограниченій, вмѣстѣ съ тѣмъ изобличаютъ и свою собственную неисправность. Въ самомъ дѣлѣ, не неисправность ли это, когда въ однихъ и тѣхъ же старопечатныхъ книгахъ,—разумѣемъ—служебники,—въ чинѣ вѣнчанія хожденіе вокругъ аналоя предписано совершать по солнцу, а въ чинѣ литургіи малый выходъ со св. Евангеліемъ, равно какъ и въ недѣлю крестопоклонную выходъ со св. крестомъ противъ солнца? Не неисправность ли, когда по однимъ старопечатнымъ книгамъ крестный ходъ вокругъ церкви, при освященіи ея, положено совершать по солнцу, тогда какъ по другимъ—таковый же ходъ въ праздникъ Пасхи и нѣкоторые выходы со св. крестомъ—противъ солнца? Отъ чего, — спросимъ мнимыхъ старообрядцевъ,—въ первыхъ двухъ случаяхъ не положено хожденія противъ солнца, какъ это положено въ четырехъ послѣднихъ? На какомъ основаніи одни ходы церковные

должно непремѣнно совершать по солнцу, а другіе можно и даже должно совершать противъ солнца? Не явное ли здѣсь для самихъ мнимыхъ старообрядцевъ противорѣчіе,—не очевидная ли несообразность?..

IV. Мнимые старообрядцы обвиняютъ православную Церковь въ томъ, что она предала служить литургію на *пяти просфорахъ*, вмѣсто *семи*. «Святая древле-«православная великороссійская Церковь,—сказано въ «Мечѣ Духовномъ,—пріемши отъ святыя восточныя Цер-«кве... святую литургію надъ седмію просфорами совер-«шати: *первую*—за Господьскій хлѣбъ; *вторую*—въ честь «и память Пресвятыя Богородицы; *третію*—въ честь и «славу небесныхъ силъ безплотныхъ; *четвертую*—о здра-«віи и о спасеніи патріарха и всего священническаго «чина; *пятую*—о здравіи и спасеніи благочестиваго «Царя, и Царицы, и чадъ ихъ; *шестую*—за всѣхъ пра-«вославныхъ христіанъ живыхъ; *седмую*—за усопшихъ. «Въ новодѣйствуемѣй же литоргіи, двѣ просфиры, еже «за Царя и Патріарха особные отложены, и вмѣсто еже «по старопечатнымъ служебникамъ тайнодѣйствовати «литоргію надъ седьмію просфорами, новоуставленно «служити на пяти просфорахъ. Но сіе тайнодѣйствіе «св. литоргіи, еже служити надъ седмію просфорами, «по премногу многими древлепечатніи служебницы за-«свидѣтельствуютъ...» [13].

Что же именно свидѣтельствуютъ разсмотрѣнные нами древлепечатные московскіе Служебники, наиболѣе уважаемые самими мнимыми старообрядцами? Правда, что по всѣмъ этимъ Служебникамъ проскомидію положено совершать на семи просфорахъ, но не безъ ограниченій. Во всѣхъ ихъ *первая просфора* полагается въ

[13] *Мечь Духовный*, ч. III, пр. 2, гл. 2.

воспоминаніе» великаго Господа Бога и спаса нашего Іса Христа...,» *вторая*—въ честь и память Пресвятой Богородицы; *третья*—въ честь Святыхъ; *четвертая*—за патріарха и весь священническій чинъ; *пятая*—за Царя и за всѣхъ православныхъ христіанъ; за тѣмъ сказано: «*аще* «*будетъ монастырь, іерей пріемъ шестую просфиру*, «глаголетъ сице: о рабѣ твоемъ, отцѣ нашемъ архимари-«тѣ (архимандритѣ), или игуменѣ, імк, и о служителѣхъ, «презвитерѣхъ и діяконѣхъ, и о всей братіи нашей, и «о служебницѣхъ, ихже призвалъ еси ко твоему при-«частію твоимъ благосердіемъ преблагій Владыко..;» *седмая*— за усопшихъ. Такимъ образомъ для всѣхъ вообще православныхъ христіанъ здѣсь полагается не особая, шестая просфора, какъ требуютъ того нынѣ мнимые старообрядцы, но предписано поминать ихъ за пятой вмѣстѣ съ царствующимъ домомъ. А слѣдующее за тѣмъ выраженіе: «*аще будетъ монастырь, іерей пріемъ шестую просфиру*, глаголетъ...,» находимое во всѣхъ разсмотрѣнныхъ старопечатныхъ Служебникахъ, естественно приводитъ къ заключенію, что въ приходскихъ церквахъ литургія совершалась тогда вовсе не на семи просфорахъ, какъ этого требуютъ опять мнимые старообрядцы, а только на шести,—и что слѣдов. седмипросфоріе предписано здѣсь въ видѣ правила только для однихъ монастырей. Потому-то мнимые старообрядцы, если и не находятъ въ старопечатныхъ Служебникахъ прямаго опроверженія своему мнѣнію о седмипросфоріи, всё-таки не могутъ не сознаться въ томъ, что они, собственно говоря, отступили отъ этигъ книгъ, когда предписываемое ими правило шестипросфорія для приходскихъ церквей вовсе оставили, а распростра-

нили и утвердили одно седмипросфоріе, положенное для однихъ только обителей.

Прибавленіе. Въ Мечѣ Духовномъ и въ Поморскихъ Отвѣтахъ православной Церкви поставляется въ укоръ еще слѣдующее обстоятельство: «Въ древлепечатныхъ «служебникахъ повелѣно якоже отъ третія просфиры «за всѣхъ святыхъ едину часть внимати: тако и отъ «прочихъ просфиръ, за здравіе и за упокой, по единой «части внимати опредѣлено. Въ новопечатныхъ же слу«жебникахъ, елико отъ третія просфиры не едину, но «девять частей внимати уставляютъ, толико и отъ прочихъ «просфиръ многія части изъ коейждо просфиры ны«нѣшніи архіереи внимати повелѣваютъ» ([14]). Но противъ этого мнѣнія можетъ служить обличеніемъ одинъ изъ разсмотрѣнныхъ нами старопечатныхъ Служебниковъ, именно служебникъ 1633 г., въ которомъ изъ 6 и 7 просфоръ за живыхъ и умершихъ предписано вынимать по нѣскольку частицъ, хотя во всѣхъ прочихъ Служебникахъ изъ всѣхъ вообще просфоръ, дѣйствительно, полагается вынимать по одной только части. Въ Служебникѣ 1633 года (№ оп. 52) при 6 просфорѣ замѣчено именно: «По тому же образу и *о инѣхъ вниметъ «изъ просфиръ части,* и полагаетъ долу искусно на «стѣмъ дискосѣ съ прочими частми» (—*л.* 100), а при 7: «такоже и *иныя части за усопшихъ вымаетъ,* за ихъ же хощетъ» (—*л.* 101).

V. Мнимые старообрядцы говорятъ, будто православная Церковь на Троицкой вечернѣ и на преждеосвященной литургіи неправильно предаетъ молиться, не преклоняя главы на землю вмѣстѣ съ колѣнами.

([14]) *Мечъ Духов.* ч. III, пр. 2, гл. 2. См. также *Помор. отв.* от. 50, ст. 25.

Такъ, составитель Поморскихъ Отвѣтовъ, между прочимъ, поставляетъ православной Церкви въ укоръ «измѣненіе «древлецерковнаго всеобдержнаго святыхъ Отецъ пре«данія, еже на Троицкой вечерни на молитвахъ, и на «прежеосвященной на да ся исправитъ, поклоняющимся «главы съ колѣнами преклоняти на землю; вмѣсто сего «въ новопечатныхъ положено, на колѣнахъ стоящимъ «молитися. Но еже главы съ колѣнами преклоняти на «землю, древлецерковныя книги, яко печатныя москов«скія и бѣлорусскія, тако писменныя и харатейныя, «утверждаютъ» ([18]).

Что же именно утверждаютъ разсмотрѣнныя нами древлепечатныя московскія книги? Въ двухъ изъ нихъ, именно въ уставахъ 1610 и 1633 гг., на Троицкой вечерни, при чтеніи молитвъ, дѣйствительно предписывается преклонять на землю и главы вмѣстѣ съ колѣнами. Въ Уставѣ 1610 г. сказано именно: «посемъ, іерей «глаголетъ, іли діяконъ: паки і паки преклонше колѣни «Господу помолимся, і мы: Господи помилуй 3-жды, «*і намъ главы непокровены, с колѣнома преклонше на «землю.* і прочитаетъ настоятель (1-ю молитву) (л. «189 об.).... і абіе діаконъ: паки и паки преклонше «колѣне Господу помолимся. Таже, братіи всей, яко«же преже указано, *главы непокровены с колѣнома «преклонше к земли молятся.* Чтетъ іерей 2-ю молитву... «і посемъ, глаголетъ діаконъ: паки и паки преклонше «колѣне, Господу помолимся. і намъ такожe колѣна «преклоншимъ, іерей чтетъ 3-ю молитву..» (л. 190). Въ Уставѣ 1633 г. читаемъ: «таже, возглашаетъ священ«никъ, или діаконъ: паки и паки преклонше колѣни, «Господу помолимся. И мы: Господи помилуй 1-жды,

([18]) *Помор. отв.*, отв. 50, ст. 15.

«*и намъ главы непокровены с колѣнома преклоньшемъ* «*на землю*, і прочитаетъ іерей первую молитву отъ «олтаря, во услышаніе всѣмъ умѣренымъ гласомъ и «не спѣша.... і абіе діаконъ глаголетъ: паки и паки «преклонше колѣни Господу помолимся. братіи всей, «яко же преди сказахомъ, *главы непокровены с колѣнома* «*преклоньшемъ на землю*. Священникъ же начинаетъ «вторую молитву во услышаніе всѣмъ.... И посемъ «глаголетъ діяконъ: паки и паки преклонше колѣни «Господу помолимся. И *намъ на колѣну лежащимъ*, «священникъ молится молитвою третіею..» (л. 41). Но свидѣтельство Устава 1610 г. для самихъ мнимыхъ старообрядцевъ не можетъ имѣть никакого обязательства: потому что, какъ сказано выше, самъ патріархъ Филаретъ Никитичь нашелъ уставъ этотъ неисправнымъ, почему окружною грамотою своею въ 1633 году повелѣлъ по всѣмъ мѣстамъ Россіи отобрать экземпляры его и прислать ихъ въ Москву для сожженія ([16]). Свидѣтельство же Устава 1633 года совершенно уничтожается свидѣтельствомъ весьма многихъ другихъ старопечатныхъ книгъ, какъ древнѣйшихъ его, такъ и позднѣйшихъ, въ которыхъ, при чтеніи молитвъ, на Троицкой вечерни предписано преклонять на землю одни только колѣна. Такъ, въ Тріодяхъ цвѣтныхъ: 1591 г. (—л. 193 об. 195 об. и 197 об.), 1604, 1621 г. (—л. 311, 313 об. и 315 об.) и 1635 г. (—л. 580, 582 об. и 584 об.), въ Служебникахъ: 1623 г. (—л. 336 об. 340 об. и 344), 1627 г. (—л. 112 об., 117 и 121), 1630 г. (—л. 360 об., 365 и 369), 1635 г. (—л. 362 об., 367 и 371) и 1637 г. (—л. 387, 391 и 395) и въ Потребникахъ: 1623 г. (—л. 132, 135 об. и 139), 1625, 1633

([16]) См. выше примѣч. 5 и текстъ, къ которому оно относится.

и 1636 г. (—л. 84 об. 87 и 89) — во всѣхъ этихъ книгахъ относительно чтенія молитвъ на Троицкой вечерни сказано: «возглашаетъ іерей, или діяконъ: *паки «и паки преклонше колѣни* Господу помолимся. И мы: «Господи помилуй. И *намъ главы непокровены и колѣна «преклоньшимъ на землю,* и прочитаетъ настоятель, или «іерей молитвы сія отъ олтаря, во услышаніе всѣмъ, «умильнымъ гласомъ и неспѣшно. Молитва 1.... И «абіе діяконъ: *паки и паки преклонше колѣни* Господу «помолимся. Таже священникъ чтетъ молитву 2.... «И по семъ глаголетъ діяконъ: *паки и паки преклон«ше колѣни* Господу помолимся. Та же іерей чтетъ мо«литву 3...» Видно ли же отселѣ,—спросимъ мнимыхъ старообрядцевъ,—чтобы вмѣстѣ съ колѣнами нужно было преклонять на землю и главы?

Что касается главопреклоненія на преждеосвященной литургіи во время пѣнія: *Да исправится молитва...,* то мнѣніе это не находитъ ни малѣйшаго основанія въ разсмотрѣнныхъ нами старопечатныхъ книгахъ. Здѣсь во всей наготѣ обнаруживается ложь и недобросовѣстность составителя Поморскихъ Отвѣтовъ, который въ подтвержденіе разсматриваемаго мнѣнія ссылается именно на старопечатныя книги, говоря: «въ старопечатныхъ (книгахъ) «на молитвахъ повелѣно *на колѣнѣхъ лежащимъ «молитися, главы доземли преклоншимъ»*[17]. Какія именно старопечатныя книги имѣлъ въ виду при этой ссылкѣ составитель Поморскихъ отвѣтовъ — неизвѣстно. По крайней мѣрѣ, изъ разсмотрѣнныхъ нами старопечатныхъ книгъ ни въ одной не находимъ указанія, чтобы на молитвахъ именно «на колѣнѣхъ лежащимъ мо-

(17) *Помор. отв.*, отв. 50, ст. 26.

«лйтися, главы до земли приклоншимъ.» Во всѣхъ ихъ дается напротивъ опредѣленное наставленіе о преклоненіи на землю однихъ только колѣнъ. Такъ, въ Тріоди постной 1592 г. сказано: «Егда же поетъ пѣвецъ (да ся исправитъ и проч...), *мы кольни прекланяемъ* моляещеся. і егда же мы въ станемъ, *прекланяетъ онъ ко«лънъ*»(—л. 89); въ Уставѣ 1610 г.: «бываетъ же си«це: егда жъ поетъ первый ликъ: да ся ісправитъ мо«литва моя..., тогда *другій ликъ на кольну преклонше* «молится. Егда же другій ликъ поетъ, тогда *прекла«няетъ кольни первый ликъ*, і молится »(—л. 43); въ Уставѣ 1633 г.:«Егда же поетъ парасклисіархъ стихи «сія (да ся исправитъ...), *мы на кольну преклоньшеся* «молимся. Егда же мы въставаемъ, тогда *онъ прекло«няетъ кольни*»(—л. 509 об.); наконецъ въ Тріодяхъ постныхъ: 1589 г. (л. 125 об.), 1607 г. (л.138), 1621 г. (л. 141), 1630 г. (л. 142 об.) и 1635 г. (л. 133) и въ Служебникахъ: 1602 г. (т. 26, л. 6), 1616 г., 1623 г. (л. 200), 1627 г. (л. 209), 1630 г. (л. 209), 1635 г. (л. 212) и 1637 г. (л. 213)—во всѣхъ этихъ книгахъ читаемъ: «Егда же поетъ первый ликъ (да ся «исправитъ...), *преклоняетъ кольни другій ликъ*, моля«щеся. И егда поетъ другій ликъ, и *преклоняетъ ко«льни первый ликъ*... посемъ ектенія.»

VI. Мнимые старообрядцы говорятъ, будто православная Церковь неправильно напечатала Богородиченъ: «Иже насъ ради рождейся отъ Дѣвы.... И спаси «Спасе нашъ *люди отчаянныя*,» такъ какъ «отчаянныя бѣ«си именуются, а намъ до послѣдняго издыханія Хри«стосъ Богъ нашъ отчаятися не повелѣваетъ» ([18]). Здѣсь прежде всего надобно замѣтить, что слово *отча-*

([18]) *Исторія о отц. и страдальц. соловецкихъ*, л. 81 об.

янный не всегда значитъ человѣка, потерявшаго совершенно всякую надежду, но и человѣка, потерявшаго всякую надежду только на собственныя силы. Въ этомъ-то послѣднемъ смыслѣ слово *отчаянный* и употребляется въ нашихъ Богослужебныхъ книгахъ. Въ этомъ же самомъ смыслѣ весьма часто встрѣчается оно и въ старопечатныхъ книгахъ, хотя самый Богородиченъ, дѣйствительно, читается въ нихъ:.. «и спаси «Спасе нашъ *люди согрѣшьшая.*» Для примѣра довольно указать на старопечатные Октоихи: 1594, 1618, 1631 и 1638 гг., въ которыхъ выраженіе *отчаянный* встрѣчается многократно. Такъ, на-примѣръ, во всѣхъ этихъ Октоихахъ въ канонѣ на полунощницѣ въ шестой пѣсни по сѣдальнѣ въ недѣлю 1-го гласа положенъ Богородиченъ: «Дѣво иже ис тебе неизреченно рождь-«шемуся молися, наша облегчити сердца, *во глубинѣ* «*отчаянія отягченая прегрѣшеньми*...;» въ канонѣ на павечерницѣ на 7-й пѣсни въ пятокъ 1-го гласа—стихъ: «*отчаянна суща мя* чистая.... избави мя пресвятая владычице милосердіемъ си;» въ канонѣ на павечерницѣ на 4-й пѣсни въ пятокъ 3-й гласа—стихъ: «исцѣли мя «чистая молитвами си, *отчаяннаго раба твоего*....»; въ канонѣ на утрени на 4-й пѣсни въ среду 5-го гласа: «отъ дѣлъ спасенія нѣсть ми, тѣмже под кровъ твой «съ надежею прибѣгаю Дѣво всенепорочная, *отчаян*-«*наго мя* спаси молитвами си;» въ канонѣ на павечерницѣ на 5-й пѣсни въ субботу 7-го гласа — стихъ: «Обьемъшеся различными напастьми, чистая владычице, «и печалію и скорбію, и лютымъ обьстояніемъ, *отча*-«*явшеися мы* веселія надежу тя обрѣтохомъ;» въ канонѣ на павечерницѣ на 9-й пѣсни въ четвертокъ 7-го гласа—стихъ: «*отчаявъся отъ множества согрѣшеній*

«*моего спасенія*, и недоумѣненъ явихся владычице все«святая, Твое благодѣяніе и милость твою низпосли мнѣ;» въ канонѣ на павечерницѣ на 9-й пѣсни въ пятокъ 7-го гласа—стихъ: «Творца Бога и Господа, отъ «твоихъ воплощьшагося Пречистая кровей, о насъ «чистая моли ущедрити милосердіемъ своимъ *люди от«чаянныя*». Множество подобныхъ выраженій мы можемъ находить и въ другихъ старопечатныхъ книгахъ ([19]). Что же скажутъ противъ этого мнимые старообрядцы? Уже ли скажутъ, что и уважаемыя ими старопечатныя книги неправильно предписываютъ Христіанамъ называть себя *отчаянными* въ молитвенныхъ обращеніяхъ къ Богоматери? Но въ такомъ случаѣ они погрѣшатъ противъ исправности старопечатныхъ книгъ, которыя обыкновенно признаются ими за книги въ собственномъ смыслѣ Богодухновеныя, непогрѣшимыя. И такъ, не очевидное ли здѣсь противорѣчіе мнимыхъ старообрядцевъ самимъ себѣ? Не очевидное ли невѣжество и ослѣпленіе?

VII. Мнимые старообрядцы говорятъ, будто православная Церковь непотребно напечатала *честнѣйшую Херувимъ*. «Да они же, Государь,—сказано въ Соловецкой челобитной,—напечатали непотребное слово; «честнѣйшую Херувимъ, и славнѣйшую *безъ сравненія* «Серафимъ.. А по преданію Св. Отецъ: честнѣйшую «херувимъ, и славнѣйшую *воистинну* Серафимъ..»([20]).

Во всѣхъ разсмотрѣнныхъ нами старопечатныхъ книгахъ пѣснь эта, дѣйствительно, ни разу не встрѣчается напечатанною такъ, какъ она печатается въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ, т. е., «честнѣйшую

([19]) См. на-пр. №№ описанія: 39. 42, 44. 57.
([20]) Соловецкая челобитная—въ *Отвѣтахъ пр. Никифора*, стр. 184. 187. Москва 1839 г.

«херувимъ, и славнѣйшую *безъ сравненія* серафимъ..» Но, съ другой стороны, не во всѣхъ старопечатныхъ книгахъ она напечатана именно такъ, какъ требуетъ того составитель Соловецкой челобитной, т. е. «честнѣй-«шую херувимъ, и славнѣйшую *воистинну* серафимъ..» Напротивъ, въ тѣхъ же самыхъ старопечатныхъ книгахъ весьма часто встрѣчается еще новое чтеніе той же самой пѣсни, отличное отъ двухъ предыдущихъ, именно: «честнѣйшую херувимъ, и славнѣйшую *безъ «разсужденія* серафимъ..» Такъ, въ Уставѣ 1610 года (*лл.* 744 об., 833 и 850 об.) и въ Минеяхъ служебныхъ: мцъ *Ноябрь* 1610 г. (*л.* 329) и 1623 г. (*л.* 508), мцъ *Май* 1626 г. (—л. 312 об.), мцъ *Іюнь* 1627 г. (—л. 223 об.) и мцъ *Августъ* 1630 г. (—л. 426 об.),— во всѣхъ этихъ книгахъ напечатано: «Достойно есть величати тя (въ иныхъ: *блажити тя*) «Богородице, (въ иныхъ прибавлено: *Дѣво*), честнѣйшую херувимъ, і «славнѣйшу *без рассуженія* серафимъ.» Равно какъ въ Минеяхъ служебныхъ за мцъ *Декабрь* 1620 г. (—л. 27 об.) и 1636 г., (—л. 302) читаемъ: «честнѣйшую херу-«вимъ, и славнѣйшую *безъ разсужденія* сераѳимъ...» Ужели жъ скажутъ послѣ этого мнимые старообрядцы, что и въ уважаемыхъ ими старопечатныхъ книгахъ не по преданію св. Отецъ, непотребно напечатана пѣснь: *честнѣйшую Херувимъ*? Притомъ самое выраженіе: *безъ разсужденія серафимъ* не гораздо ли ближе подходитъ къ нашему православному чтенію: *безъ сравненія Серафимъ*, чѣмъ къ чтенію мнимо-старообрядческому: *воистинну серафимъ*?

VIII. Мнимые старообрядцы говорятъ, будто православная Церковь неправильно поступаетъ, когда девятый часъ дозволяетъ пѣть послѣ обѣда предъ вечер-

нею. Такъ. составитель Поморскихъ Отвѣтовъ, между прочимъ, поставляетъ православной Церкви въ укоръ «отнесеніе часа девятаго вмѣсто еже предъ обѣдомъ «пѣти, по старопечатнымъ: по обѣдѣ предъ вечернею «пѣти въ новопечатныхъ установлено. Въ древлепечат«ныхъ же книгахъ, яко во уставѣхъ и псалтырѣхъ, «9 часъ предъ обѣдомъ, или предъ литургіею, или «послѣжде литургіи, по чину дне указуетъ говорити» ([91]).

Противъ этого мнѣнія мнимыхъ старообрядцевъ служатъ прямымъ обличеніемъ два разсмотрѣнные нами старопечатные Устава — 1610 и 1633 г., въ которыхъ въ двухъ мѣстахъ находимъ указаніе, чтобы девятый часъ пѣть предъ вечернею въ притворѣ церковномъ. Такъ, въ обоихъ Уставахъ, въ 1 главѣ: *Уставъ малѣй вечерни..*, читаемъ: «и веземъ (кандиловжигатель) бла«гословеніе (отъ игумена), и изшедъ клеплетъ в ма«лое древо. И *собравшимся братіямъ впритворъ*, «*поемъ по обычаю 9 часъ*. Таже, по концы того вхо«димъ въ церковь, и станемъ кійждо на своемъ мѣ«стѣ. Іерей же, сирѣчь попъ, стоя на своемъ мѣстѣ, «начинаетъ—(вечерню)». (Уст. 1610 г. л. 1 об., 1633 г., л. 1). За тѣмъ въ Уставѣ 1610 г., въ главѣ 15 (—л. 32 об.—33), а въ Уставѣ 1633 г. въ главѣ 6-й (—л. 18): *о еже како подобаетъ звонити на всякъ день. Здѣже указаніе о вечерни, і о утрени днемъ седмичнымъ, въ нихже поемъ аллилуіа, і о первомъ часѣ*, напечатано: «кандиловжигатель, веземъ благословеніе «отъ настоятеля, клеплетъ в малое древо. и *собравшимся* «*братіямъ въ притворъ церковный, и поемъ 9 часъ с* «*межучасіемъ его*, аще и Богъ Господь будетъ и по «концы его клеплетъ в великое древо, по скончаніи же

([91]) *Помор. отв*, отв. 50. ст. 33.

«клепанія востанетъ іерей і творитъ начало вечерни..»

IX. Что касается другихъ раскольническихъ мнѣній, то, имѣя въ виду разсмотрѣнныя нами старопечатныя книги, мы можемъ сказать объ нихъ развѣ немного, а именно:

1) Противъ мнѣнія о перстосложеніи для благословенія ([22]) мы можемъ указать на два разсмотрѣнныхъ нами старопечатныхъ Евангелія: 1606 и 1633 гг., въ которыхъ благословляющая рука св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова изображена именословно ([23]).

2) Противъ мнѣнія о чтеніи 8 члена Сvмвола вѣры отчасти могутъ быть приведены свидѣтельства малаго Часослова 1565 г. и Минеи служебной—мцъ *Генварь* 1622 г., въ которыхъ 8 членъ сvмвола вѣры читается: «и въ Духа Святаго *истиннаго* и' животворящаго» (—въ часословѣ т. 8, *л.* 2 об., а въ Минеи *л.* 109). Здѣсь слово: *истиннаго*, очевидно, переведено вмѣсто слова: *Господа*, такъ какъ греческое слово: Κύριος значитъ и *Господь*, и *имѣющій власть*, или *важный*, *главный*. Слѣдовательно, если принять во вниманіе эту неточность въ переводѣ, то чтеніе: «и въ Духа Святаго *истиннаго* и животворящаго» будетъ совершенно тождественно чтенію: «и въ Духа Святаго *Господа* животворящаго», т. е. чтенію нашему, православному ([24]).

([22]) См Утвержденіе Церкви, сказаніе 21.

([23]) См. №№ оп. 15 и 54, равно какъ 42 и 106 примѣчанія, къ нимъ относящіяся.

([24]) Въ *Мечѣ Духовномъ* въ числѣ многихъ измѣненій въ сvмволѣ вѣры указано, между прочимъ, слѣдующее: «въ древлепечат«ныхъ (напечатано): страдавша и погребена.... Въ новопечатныхъ *и* страдавша и погребена» (—ч. 1, пр. 2, гл. 2). Но въ Минеи служебной—мцъ *Декабрь* 1620 г. (—*л.* 104 об.), въ маломъ Часословѣ 6135 г. (л. 30 об.), въ Минеи служебной | мцъ *Декабрь* 1636 г. (—л.

3) Противъ мнѣнія объ обливательномъ крещеніи, во всякомъ случаѣ признаваемомъ мнимыми старообрядцами за *скверну* ([25]), могутъ служить два древнѣйшіе, первопечатные московскіе Служебники: 1602 и 1616 гг., въ которыхъ въ чинѣ крещенія больныхъ дѣтей предписано крестить въ теплой водѣ чрезъ обливаніе, поставивъ ихъ въ купель по выю ([26]).

4) Противъ мнѣнія о чтеніи 27 стиха V главы Евангелія отъ Іоанна можемъ привести свидѣтельство Евангелія 1606 года, въ которомъ означенный стихъ читается: «и область дастъ ему и судъ творити (за«пятая), яко сынъ человѣчь есть, не дивитеся сему (точка). яко грядетъ часъ, воньже вси...» (—*л.* 151) ([27]).

5) Наконецъ противъ обвиненія, взводимаго мнимыми старообрядцами на православную Церковь, будто она въ молитвѣ Іисусовой: *Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ*—не велитъ намъ именовать Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ ([28]), мы можемъ так-

---

335 об.) и въ Минеи общей 1637 г. (—л. 356)) — во всѣхъ этихъ книгахъ означенный текстъ Сvмвола вѣры напечатанъ: «*и* страдавша и погребена»...

([25]) См. *Мечъ Дух.*, ч. I, пр. 2. гл. 3.

([26]) Въ Служебникахъ: 1602 и 1616 гг. сказано именно: «Аще ли боленъ (младенецъ), то подобно быти въ купѣли водѣ теплой, и погрузитъ его в водѣ по выю, и возливаетъ ему на главу воду отъ купѣли десною рукою 3-жды, глаголя: крещается рабъ Божій, імк....»

([27]) Мнимые старообрядцы говорятъ, будто православная Церковь не по преданію Святыхъ Отецъ читаетъ этотъ стихъ, не отдѣляя точкою словъ: *и область даде ему и судъ творити*,—отъ словъ, *яко сынъ человѣчь есть*; но, подобно Павлу самосатскому, соединяетъ эти слова такъ: «и область даде ему и судъ творити (запятая), яко сынъ человѣчь есть..» (См. *Помор. отв.*, отв. 50, ст. 38; *Мечъ Дух.*, ч. I, пр. 3, гл. 2).

([28]) См. *Истор. о отц. и страдальц. Соловецкихъ*, л. 79 об.—80: *Мечъ Дух.*, ч. I, пр. 3, гл. 2.

же указать на свидѣтельства старопечатныхъ книгъ, изъ которыхъ видно, что въ древности молитва эта читалась и печаталась безразлично: и Господи Іисе Христе, *Сыне Божій*, помилуй насъ,» и «Господи Іисе Христе, *Боже нашъ*, помилуй насъ». Для примѣра довольно указать здѣсь на двѣ, на три старопечатныя книги. Такъ, въ Уставѣ 1610 г. въ чинѣ о панагіи по вся дни сказано: «Кождо свою чашю іспиваетъ, глаголя: Гди Іисе Христе, *Сыне Божій*, помилуй насъ» (—*л.* 115 об.),—и вслѣдъ за тѣмъ чрезъ нѣсколько строкъ читаемъ: «воставая же ігуменъ речетъ: Гди Іисе Христе, *Боже нашъ*, помилуй насъ» (—*л.* 116). Равно какъ въ слѣдованныхъ Псалтыряхъ: 1625, 1627, 1632 и 1634 гг. въ полунощницѣ по вся дни напечатано: «Игуменъ речетъ: за молитвъ Пречистыя Твоея «Матере и св. Отецъ нашихъ, Господи Іисе Христе, *Боже нашъ*, помилуй насъ» (—*лл.* 174 об.),—и потомъ чрезъ нѣсколько листовъ въ тѣхъ же самыхъ книгахъ: «за молитвъ св. отецъ нашихъ, Господи Іисе Христе, «*Сыне Божій*, помилуй насъ» (—*лл.* 202 об.) ([29]).

X. Въ заключеніе всего остается обратить вниманіе на одну изъ самыхъ важнѣйшихъ раскольническихъ разностей, служащую для мнимыхъ старообрядцевъ главнымъ камнемъ претыканія и камнемъ соблазна,—разумѣемъ разность относительно исправности ста-

([29]) Множество подобныхъ мѣстъ мы встрѣчали и въ другихъ, разсмотрѣнныхъ нами, старопечатныхъ книгахъ, хотя въ самомъ описаніи большею частію оставляли ихъ. Не приводимъ также здѣсь молитвъ, помѣщенныхъ въ старопечатныхъ Требникахъ и Служебникахъ, и заключающихъ въ себѣ выраженія въ родѣ слѣдующихъ: «Владыко Господи Іисе Христе. *Боже нашъ...*» (—молитва на литіи), «Господи Іисе Христе, *Боже нашъ...*» (—молитва на благословеніи хлѣбовъ), и т. под.



ропечатныхъ книгъ. Мнимые старообрядцы убѣждены, что древлепечатныя богослужебныя книги, и въ особенности книги московскія, изданныя при первыхъ пяти Всероссійскихъ Патріархахъ (до Патріарха Никона), суть книги самыя исправныя, непогрѣшимыя,— а это-то ложное убѣжденіе ихъ и служитъ главнѣйшею причиною ихъ безусловной преданности старопечатнымъ книгамъ. Вотъ какъ именно разсуждаетъ объ этомъ предметѣ составитель Поморскихъ Отвѣтовъ: «пять сіи (Іовъ, Гермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іо«сифъ) Московстіи Патріарси,—говоритъ онъ,—соглас«но древлеправославное благочестіе соблюдаху, сог«ласно преданія церковная сохраняху, *согласно и кни«ги священныя имѣяху*: *ни единъ прежде бывшія книги «церковныя осуди, ни единъ надъ преждебывшими архіе«реи вознесся, книги ихъ отложи*, ни единъ раздора в «церкви сотвори, *ни единъ на преждебывшыя уставы «церковныя клятвы и осужденія изнесе*. И аще они свя«щенніи архіереи, и отъ вселенскихъ Патріарховъ ру«кположенніи и засвидѣтельствованніи, *книги старопе«чатныя согласно всецерковнѣ имѣяху:* како мы по«слѣднія овцы православныя ихъ паствы смѣемъ несо«гласіемъ священныя ихъ книги порещи. Аще ли *разнь«ства нѣкая* отъ различныхъ преводовъ, или отъ уяс«нительныхъ словесъ обрѣтаются в нихъ: но не сотво«риша и не творятъ раздора, но в содержащихъ тыя «благодатнымъ всецерковнымъ согласіемъ благовон«ствоваху» (30).

Что же скажемъ мы противъ этого въ обличеніе мнимаго старообрядства? Мы имѣли подъ руками около сотни находящихся въ Императорской Публичной

(30) *Помор. отв.*, отв. 30.

Библіотекѣ старопечатныхъ московскихъ книгъ, изданныхъ при первыхъ четырехъ (Іовѣ, Гермогенѣ, Филаретѣ и Іоасафѣ) Всероссійскихъ патріархахъ,—и обо всѣхъ этихъ книгахъ, со стороны исправности ихъ, должны сдѣлать самое неблагопріятное заключеніе для мнимыхъ старообрядцевъ. Уже неправы мнимые старообрядцы, когда говорятъ, будто «*ни единъ* (изъ первыхъ «пяти Всероссійскихъ патріарховъ) *прежде бывшія книги* «*церковныя осуди, ни единъ над прежде бывшими архіе*«*реи вознесся, книги ихъ отложи:*» развѣ патріархъ Филаретъ Никитичь не осудилъ и не отложилъ церковнаго устава, изданнаго въ Москвѣ при патріархѣ Гермогенѣ 1610 г. (и, безспорно, употреблявшагося при немъ и послѣ него въ церкви), когда окружною грамотою своею въ 1633 году повелѣлъ отобрать по всѣмъ мѣстамъ Россіи и прислать въ Москву для сожженія экземпляры этого Устава ([31])? Равно неправы мнимые старообрядцы и въ томъ, будто «*ни единъ* (изъ тѣхъ «же пяти Патріарховъ) *на преждебывшыя уставы цер*«*ковныя клятвы и осужденія изнесе*»: развѣ патріархъ Іоасафъ не произнесъ клятвы и осужденія на особый «чинъ погребенію священническому», помѣщенный въ московскихъ Потребникахъ: 1623, 1625, 1633 и 1636 гг. (гл. 29), когда въ своемъ Потребникѣ, изданномъ въ 1639 г., повелѣлъ отмѣнить этотъ чинъ, какъ еретическій, и погребать священниковъ мірскимъ погребеніемъ ([32])? Но всего болѣе неправы мнимые старооб-

([31]) См. Акты археогр. экспед. III, стр. 337.

([32]) Въ Требникѣ 1639 г. замѣчено именно: «А поповское погребеніе отставлено, по повелѣнію великаго господина святѣйшаго «Іоасафа Патріарха Московскаго и всеа Русіи, потому что то погре«беніе учинено отъ еретика Еремѣя попа болгарскаго; а въ грече«скихъ переводѣхъ его нѣтъ: также и в старыхъ харатейныхъ и в

рядцы, когда утверждаютъ, что первые наши Патріархи (до Патріарха Никона) *согласно и книги священныя имљяху*, и, что хотя въ книгахъ этихъ есть *нљкая разньствіи*, но разньства эти неважныя, позволенныя, которыя никакъ нельзя назвать *погрљшностями*, *несогласіемъ* или *распрею*, могущими подорвать исправность и непогрѣшимость книгъ. Однихъ послѣсловій, въ которыхъ издатели книгъ такъ велерѣчиво молятъ о прощеніи своемъ ошибокъ и объ исправленіи погрѣшностей, сдѣланныхъ ими по своей грубости и невѣжеству, въ чемъ они сами сознаются ([33]),—однихъ этихъ послѣсловій, находящихся въ весьма многихъ разсмотрѣнныхъ нами старопечатныхъ книгахъ, кажется, достаточно было бы для того, чтобы убѣдить мнимыхъ

«писмяныхъ в старыхъ, и малыя Росіи яже въ киевскихъ вѣтже.—И «того ради положено здѣ в сей книзѣ погребати священника мир«скимъ погребеніемъ. И никто же о семъ да соблажняется» (—л. 301 об.).

([33]) См. напримѣръ выписки изъ послѣсловій въ №№ описанія: 7, 13, 15, 17, 18. 19, 20, и т. д., въ которыхъ издатели, умоляя объ исправленіи своихъ погрѣшностей, употребляютъ выраженія въ родѣ слѣдующихъ: *милостиви намъ будите, и не зазориви ума нашего немощи и недоумљнію...; милостиви будите молимся нашего ума грубости и неразумія...; молимъ убо вы мы грубіи и немощніи, паче же и неразумніи свидљтельствовавшеи книги сія.. будите намъ милостиви и незазориви о неразуміи и невљденіи нашемъ...: молимъ вы, грубіи и неразумніи, иже трудившеися у свидљтельства книги сеа, со всљми работающими, будите намъ милостиви и незазориви о невљденіи нашемъ.. идљже что погрљшихомъ неразуміемъ и забвеніемъ, то да исправите...; аще не наученія ради и недостоинъства нашего, что неудобреніе в дљле, будите намъ милостиви и незазориви.. мы же трудіхомся еліко могохомъ умаленіемъ ума нашего і смысла, а училища сему преславному дљлу никогда же видљхъ..; молю убо вы мене недостойнаго ненаученія ради не возненавидите; ни поносите.. ибо училища мало видљхъ.. и дљлахъ елико могохъ, умаленіемъ си смысла...*

старообрядцевъ въ совершенно противномъ мнѣніи относительно уважаемыхъ ими книгъ. Но оставимъ въ сторонѣ этотъ голосъ издателей старопечатныхъ книгъ, которые, по скромности ли, или по чему другому, признавали свои изданія не чуждыми ошибокъ,—не приписывали имъ совершенной исправности и непогрѣшимости, а напротивъ просили извиненія въ своихъ погрѣшностяхъ и снисходительнаго исправленія ихъ. Остановимъ вниманіе собственно на самыхъ книгахъ, и мы найдемъ въ нихъ самое прямое, самое неоспоримое подтвержденіе тому, въ чемъ именно сознаются сами издатели ихъ. Въ самомъ дѣлѣ, стоитъ только взять въ руки два, три экземпляра какой либо старопечатной книги, по разнымъ ея изданіямъ при первыхъ нашихъ патріархахъ, поверхностно разсмотрѣть ихъ и бѣгло сличить,—и тогда всякій безпристрастный изслѣдователь дѣла увидитъ, до какой степени книги эти разногласятъ между собою. Въ нихъ найдутся не *нѣкая* только *разньства*, но безчисленное множество ихъ,—и нѣкоторыя изъ этихъ разностей по всей справедливости должны быть названы разногласіемъ и распрею. Мы не станемъ показывать здѣсь безчисленныхъ разностей въ старопечатныхъ книгахъ—разностей, дѣйствительно, маловажныхъ, касающихся словъ, оборотовъ рѣчи и т. под. ([34]); не станемъ также приводить и тѣхъ изъ нихъ, которыя, по словамъ мнимыхъ старообрядцевъ, происходятъ *отъ различныхъ преводовъ или отъ уяснительныхъ словесъ* ([35]): подобное разсмотрѣніе разногласій,

---

([34]) Множество подобныхъ разногласій показано наприм. въ *Пращицѣ* (соч. Преосв. Питирима), отв. на вопр. 14, л. 37—54. С. п. б. 1721.

([35]) Оставляемъ также многочисленные пропуски и безсмысли-

хотя и не лишенное своихъ интересовъ, завело бы насъ слишкомъ далеко безъ всякой видимой нужды и пользы. Обратимъ вниманіе только на разности болѣе разительныя, которыя уже нельзя не назвать разногласіями и противорѣчіями, и которыя во всей наготѣ обличаютъ крайнюю неисправность старопечатныхъ книгъ. Всѣ эти разногласія и противорѣчія, какія только мы могли замѣтить въ разсмотрѣнныхъ нами старопечатныхъ Служебникахъ и Требникахъ ([56]), служа заключеніемъ всему нашему обзору, могутъ быть представлены на судъ безпристрастнаго читателя въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Въ чинѣ литургіи—

цы въ старопечатныхъ книгахъ, хотя нѣкоторыя изъ нихъ и заслуживали бы вниманія. Такъ, напримѣръ, во всѣхъ разсмотрѣнныхъ нами старопечатныхъ служебникахъ, въ чинѣ литургіи Св. Василія Великаго, при освященіи св. Даровъ опущены самыя важныя слова. «преложивъ Духомъ твоимъ Святымъ,» и, вмѣсто этихъ словъ, священникъ, благословляя *обоя*, т. е. св. дискосъ и св. потиръ, произноситъ: «изліянная за мірскій животъ,» да тѣмъ и оканчиваетъ все· Равно, во всѣхъ Служебникахъ и Уставахъ въ отпускахъ на Богородичны праздники допущены слѣдующія безсмыслицы: въ отпускѣ на Рождество Богородицы: «Христосъ истинный Богъ нашъ, молитвами «Пречистыя Его Матере, *честнаго и славнаго Ея рождества..;*» въ отпускѣ на Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы: «Христосъ... молитвами Пречистыя Его Матере, *честнаго и славнаго Ея введенія..;*» въ отпускѣ на Благовѣщеніе: «Христосъ... молитвами Пречистыя Его Матере, *честнаго и славнаго Ея Благовѣщенія..;* въ отпускѣ на Успеніе Пресв. Богородицы: «Христосъ... молитвами Пречистыя «Его Матере, *честнаго и славнаго Ея Успенія..;*» и вообще: «Христосъ истинный Богъ нашъ, молитвами Пречистыя Его Матере, аще «есть храмъ Богородицы, *честнаго и славнаго Ея*, імкъ, силою честнаго и животворящаго креста..»

([56]) Мы сличали именно Служебники: 1602, 1623, 1627, 1630· 1635 и 1637 гг. и Требники: 1623, 1625, 1633, 1636 и 1639 гг. Служебники же 1616 и 1633 гг. не могли быть сличены нами сполна, во всѣхъ ихъ частяхъ, такъ какъ экземпляры этихъ Служебниковъ, находившіеся у насъ подъ руками, были экземпляры неполные.

а) Въ Служебникѣ 1633 г., по вынятіи св. Агнца изъ первой просфоры, сдѣлано слѣдующее замѣчаніе: «аще ли въ монастырѣ, то убо бываетъ въ дѣйство «каженіе. По соединеніи же вина и воды въ потирь, «діяконъ檢 вземъ кадило и пріимъ благословеніе у іерея, «исходитъ царскими дверми, благоговѣйно отворяетъ «царскихъ дверей едину половину. И абіе обратяся «затворяетъ царскихъ дверей тую отвореную половину, «и поклоняется настоятелю, и кадитъ царскія двери и «образы по чину, и настоятеля, и крылосы, и братію. «Кадя же убо глаголетъ себѣ втай молитву, якоже «глаголетъ іерей, въ приношеніи Богородицѣ, и свя-«тымъ ангеломъ, и предтечи, и святымъ всѣмъ. Посемъ «глаголетъ ектенію за здравіе, и поминаетъ Царя и «Патріарха и за ихъ же хощетъ. Таже входитъ во ол-«тарь царьскими дверми, тако же отворя половину цар-«скихъ дверей, и паки затворяетъ, и кадитъ спреди «точно престолъ и иерея, и отдаетъ кадило пономарю, «и станетъ предъ жертвенникомъ, и поминаетъ со іереомъ «усопъшихъ по чину яко же указася. Въ соборныхъ «же убо храмѣхъ въ дѣйство каженія нѣсть; но то-«чію стоитъ діяконъ со іереомъ предъ жертвенни-«комъ, и глаголютъ, якоже на ряду написася» (—л. 92 об.—94); во всѣхъ прочихъ старопечатныхъ Служебникахъ замѣчанія этого нѣтъ.

б) Въ томъ же Служебникѣ положено, чтобы тѣ самыя молитвы, которыя произноситъ священникъ при вынятіи частицъ изъ просфоръ: 2, 3, 4, 5 и 6, произносилъ вмѣстѣ и діаконъ (—л. 94 об.—99); во всѣхъ прочихъ Служебникахъ этого не положено.

в) Въ томъ же Служебникѣ изъ просфоръ: 6 и 7 предписано вынимать по нѣскольку частицъ (л. 100—

101); во всѣхъ прочихъ Служебникахъ—только по одной части.

2. Въ чинѣ «освященія воды святыхъ Богоявленій»—

а) Въ Служебникахъ: 1602, 1623, 1630 и 1635 гг. въ эктеніи послѣ Евангелія положено 27 прошеній; въ Служебникѣ 1637 г. и въ Требникахъ: 1623, 1625, 1633, 1636 и 1639 гг.—въ той же эктеніи 28 прошеній.

б) Въ Служебникѣ 1602 года, послѣ молитвы: *Господи Ісе Христе единородный Сыне, сый въ нѣдрахъ Отчихъ...*, глаголемой священникомъ *втай* во время эктеніи, непосредственно слѣдуетъ молитва освященія: *Велій еси Господи...;* въ Служебникахъ; 1623, 1630, 1635 и 1637 гг. и въ Требникахъ: 1623, 1625, 1633 и 1636 гг., послѣ той же молитвы: *Господи Ісе Христе Единородный Сыне...*, положена еще молитва, глаголемая тайно: *славимъ тя Владыко Господи...*, и за тѣмъ уже молитва освященія: *Велій еси Господи...;* въ Требникѣ же 1639 г., вмѣсто молитвы: *славимъ тя Владыко Господи...*, помѣщена молитва (глаголемая также тайно) св. Софронія патріарха іерусалимскаго: *Троице пресущная, преблагая, пребожественная, всесилная, всепосѣтителная, невидимая, непостижимая...*

в) Въ Служебникахъ 1602 и 1623 гг. и въ Требникѣ 1623 г. въ молитвѣ освященія читается: «Самъ и нынѣ «Владыко, освятивъ воду сію Духомъ твоимъ Святымъ «*и огнемъ*»; во всѣхъ послѣдующихъ Требникахъ и Служебникахъ слово: *и огнемъ* исключено, какъ внесенное неправильно ([37]).

([37]) Впрочемъ, въ Служебникѣ (л. 231 об). и въ Требникѣ (— л. 108) 1623 г. слово: *огнемъ* замарано, и противъ него на полѣ киноварью замѣчено: «сіе говоритъ до соборнаго уложенія,»

3. Въ Служебникѣ 1602 г. въ чинѣ очищенія родившей жены положено 6 молитвъ; во всѣхъ прочихъ Служебникахъ и во всѣхъ Требникахъ — 9 молитвъ. Кромѣ того, въ Требникѣ 1639 г. послѣ двухъ молитвъ (5-й и 6-й) бабѣ, младенца пріемшей, здѣсь слѣдуетъ «молитва 3-я (по порядку 7) бабѣ пріемшей отроча: *Господи Іисе Христе рождейся прежде вѣкъ отъ Отца безъ матере*»...; во всѣхъ прочихъ Требникахъ и во всѣхъ Служебникахъ (исключая Служебника 1602 г.) вмѣсто молитвы: *Господи Іисе Христе рождейся прежде вѣкъ отъ Отца безъ матере*..., положена «молитва (по порядку тоже 7-я) женѣ по рожденіи младенца: *Господи Боже нашъ, тебѣ молимся, и тебѣ ся мили дѣемъ*»...

4. Въ Требникѣ 1639 г. положено особое чинопослѣдованіе *надъ женою, егда изверждетъ младенца*,—при чемъ іерею предписано творить начало, за тѣмъ слѣдуетъ трисвятое, тропарь дню, двѣ молитвы, и по отпускѣ сдѣлано замѣчаніе: «о семъ подобаетъ вѣдати: «аще жена послѣ роженія впадетъ в болѣзнь до 40-го «дни,—и пришедъ іерей глаголетъ первое над нею мо«литвы четыредесятныя, и потомъ глаголетъ исповѣдь «і исповѣдаетъ, аще будетъ къ смерти, то и причаститъ» (—л. 102 — 103); во всѣхъ предыдущихъ Требникахъ (1623, 1625, 1633 и 1636 гг.) ничего этого нѣтъ.

5. Въ чинѣ крещенія и мѵропомазанія —

а) Въ Требникахъ: 1625, 1633 и 1636 гг. (—лл. 102 об.) и въ Служебникѣ 1637 г. (—л. 480) сказано: «аще случится младенца два или три крестити, то «*коемуждо младенцу особъ молитвы глаголати и все* «*вослѣдованіе святаго крещенія* и крестити;» въ Требникѣ 1639 г. положено напротивъ: «аще случится младенца

«два или три крестити и множае, то *глаголемъ мо-* «*литвы обще всѣмъ и все воcлѣдованіе святаго крещенія,* «точію имя въ молитвахъ глаголемъ комуждо свое» (—л. 103).

б) Во всѣхъ Служебникахъ и въ Требникахъ: 1623, 1625, 1633 и 1636 гг., чинопослѣдованіе св. крещенія начинается молитвою: *о имени твоемъ Господи Боже истинный...*; въ Требникѣ 1639 г. предъ этой молитвой помѣщены еще двѣ молитвы бабѣ, егда принесенъ будетъ младенецъ крестити до 40 дней, и молитва младенцу.

в) Во всѣхъ Служебникахъ и въ Требникахъ: 1623, 1625, 1633 и 1636 гг., послѣ обѣщанія Христу сказано: «іерей глаголетъ: и поклонися Ему (Христу). «И поклонитъ главу крестяйся, или баба преклоняется «со младенцемъ. Іерей молится молитвою сею: *Владыко* «*Боже, призови раба своего імкъ, ко св. твоему про-* «*свѣщенію...*;» въ Требникѣ 1639 г. «іерей глаголетъ: «поклонися Ему (Христу). И поклонитъ главу крес- «тяйся, или баба преклоняется со младенцемъ, глаголя: «*поклоняюся Отцу и Сыну и Святому Духу, Троицѣ* «*единосущнѣй и нераздѣльнѣй*. Таже глаголетъ свя- «щенникъ: *благословенъ Богъ, всѣмъ человѣкомъ хотяй* «*спастися и в разумъ истинный пріити, нынѣ и присно* «*и во вѣки вѣкомъ, аминь*. Іерей молится молитвою «сею: *Владыко Господи Боже нашъ призвавый раба своего, имк, ко святому твоему просвѣщенію...*

г) Во всѣхъ Служебникахъ и въ Требникахъ 1623, 1625, 1633 и 1636 гг. въ великой эктеніи 13 прошеній; въ Требникѣ 1639 г. въ тойже эктеніи 21 прошеніе.

д) Въ Служебникахъ: 1602 и 1616 гг. положено

больныхъ младенцевъ крестить въ теплой водѣ чрезъ обливаніе, поставивъ ихъ въ купель по выю ([38]); во всѣхъ послѣдующихъ Служебникахъ и во всѣхъ Требникахъ объ обливаніи вовсе не упоминается и повелѣвается крестить всѣхъ чрезъ троекратное погруженіе.

е) Въ Требникѣ 1639 г., послѣ помазанія крещаемаго св. мνромъ повелѣно возложить на новопросвѣщеннаго *крестъ съ гойтаномъ*, потомъ положены: *ирмосъ, прокименъ, апостолъ, евангеліе* и *поученіе* воспріемнику (—л. 119, 121 об.—122); въ Требникахъ: 1623, 1625, 1633 и 1636 гг. и во всѣхъ Служебникахъ всего этого нѣтъ.

6. Въ Требникѣ 1639 г., въ «послѣдованіи молитвы матере со младенцемъ въ 40 день» по концѣ четвертой молитвы напечатано: «и по аминѣ, ставъ «мати отрочатѣ предъ св. иконою Богородичною, и «творитъ поклоновъ 40 до земли. Священникъ вземь «отроча прикладываетъ его ко св. образамъ, глаголя «тропарь сій: *радуйся обрадованная Богородице Дѣво*... кондакъ гл. 1: *іже утробу дѣвичю освятивъ рожест«вомъ си*... посемъ творитъ отпустъ, и тако отпущаетъ «ихъ» (—л. 127); въ Требникахъ: 1623, 1625, 1633 и 1636 гг. и во всѣхъ Служебникахъ этого тропаря и кондака нѣтъ, а сказано только: «и по аминѣ (т. е. «по концѣ той же 4-й молитвы), ставъ мати отрочате «предъ св. иконою Богородичною, и творитъ поклонъ «40 до земли. Священникъ же творитъ отпустъ, и тако отпущаетъ ихъ».

7. Въ чинѣ обрученія—

а) Въ Требникѣ 1639 г. положены двѣ эктеніи— великая изъ 16 прошеній, да три молитвы; во всѣхъ

([38]) См. выше примѣч. 26.

предъидущихъ Требникахъ и во всѣхъ Служебникахъ— одна эктенія великая изъ 12 прошеній, да двѣ молитвы.

б) Въ Требникѣ 1639 г. напечатано: «посемъ священ«никъ веземъ перстни отъ св. трапезы, подаетъ златый «убо мужеви, сребряный женѣ. И дая мужеви глаго«летъ: *обручается рабъ Божій, імкъ, рабѣ Божіейімкв, «во имя Отца, и Сына, и св. Духа, нынѣ и присно и «во вѣки вѣкомъ, аминь*, таже и женѣ даетъ глаголя: «*обручается раба Божія, імк, рабу Божію, імкъ, во «имя Отца и Сына и св. Духа, нынѣ и присно и во «вѣки вѣкомъ, аминь*. И тако веземъ священникъ спле«таетъ десныя ихъ руки другъ другу» (л. 131 об.— 132); во всѣхъ предъидущихъ Требникахъ и во всѣхъ Служебникахъ приговоровъ этихъ неположено, асказано только: «посемъ священникъ веземъ перстни отъ св. «трапезы, подаетъ златый убо мужеви, желѣзный же «женѣ. они же подаютъ ихъ себѣ другъ другу. И та«ко веземъ священникъ сплетаетъ десныя ихъ руки «другъ другу.»

8. Въ чинѣ вѣнчанія—

а) Въ Требникѣ 1639 г. положены три эктеніи— великая изъ 17-ти прошеній; во всѣхъ предъидущихъ Требникахъ и во всѣхъ Служебникахъ — двѣ эктеніи, великая изъ 16-ти прошеній.

б) Въ Требникахъ: 1623, 1625, 1633 и 1636 гг. и во всѣхъ Служебникахъ вторая молитва (по Евангеліи) такая: *Владыко Господи Боже нашъ, благослови рабы своя сія новобрачныя...*; въ Требникѣ 1639 г. вмѣсто этой молитвы положена другая, гораздо большая: *Благословенъ еси Господи Боже нашъ, тайнаго и пречестнаго брака священнодѣйственниче....*

в) Въ Требникѣ 1639 г. сказано: «священникъ бла-

«гословляя обще обѣихъ (жениха и невѣсту) глаголетъ: «*Господи Боже нашъ, иже славою и честію вѣнчалъ еси* «*святыя своя мученики, ты нынѣ вѣнчай рабы твоя сія*» «*їмкъ, вѣнцемъ славы и чести, вѣнцемъ мира, вѣнцемъ весе*«*лія, въ славу Отцу и Сыну и св. Духу, нынѣ и присно и во* «*вѣки вѣкомъ, аминь.* Посемъ: *положилъ еси на главахъ* «*ихъ вѣнцы...*» (л. 139—140) ; во всѣхъ предъидущихъ Требникахъ и во всѣхъ Служебникахъ «священникъ «благословляя обще обѣихъ (жениха и невѣсту) гла«голетъ: *Господи Боже нашъ славою и честію вѣнчай* «*ихъ.* Посемъ: *положилъ еси на главахъ ихъ вѣнцы...*»

г) Въ Требникахъ: 1623, 1625, 1633 и 1636 гг. и во всѣхъ Служебникахъ положенъ указъ причащать вѣнчающихся св. таинъ; въ Требникѣ 1639 г. этого указа нѣтъ.

д) Въ Требникѣ 1639 г., при обращеніи брачущихся вокругъ аналоя, предписано прежде всего пѣть тропарь: *Господи Господи, призри съ небесе, и виждь и посѣти виноградъ сей, и соверши его, егоже насади десница твоя Господи,* со стихомъ: *сильно на земли будетъ сѣмя его, родъ правыхъ благословится,* — а за тѣмъ—другой тропарь: *святіи мученицы* (3-жды)... и стихъ: *слава тебѣ Христе Боже...* (—л. 141); во всѣхъ предъидушихъ Требникахъ и во всѣхъ Служебникахъ перваго тропаря и стиха вовсе нѣтъ, и положено пѣть при этомъ одинъ только тропарь: *святіи мученицы* (3-жды)..., да стихъ: *слава тебѣ Христе Боже....*

б) Въ Требникѣ 1639 г. при вѣнчаніи обоихъ вдовцевъ положенъ Апостолъ къ Коринѳ. зач. 136 (—л. 147 об.—148); во всѣхъ предъидущихъ Требникахъ

и во всѣхъ Служебникахъ — Апостолъ къ Ефесеямъ зач. 231 ([30]).

ж) Въ Требникѣ 1639 г. при томъ же вѣнчаніи обоихъ вдовцевъ положёны три эктеніи и три молитвы; во всѣхъ предъидущихъ Требникахъ и во всѣхъ Служебникахъ—двѣ эктеніи и одна молитва.

з) Въ Требникѣ 1639 года помѣщено «избраніе «отъ правилъ св. Отецъ,—соборный свитокъ о законныхъ и о беззаконныхъ брацѣхъ вкратцѣ» (—л. 154—158); во всѣхъ предъидущихъ Требникахъ этого не находимъ.

9. Въ Требникѣ 1639 г., въ самомъ началѣ его, напечатанъ «указъ о храмѣхъ, когда (въ которые дни) «святити или не святити» (—л. 1—10); во всѣхъ предъидущихъ Требникахъ этого указа нѣтъ.

10. Въ Требникѣ 1639 г. въ чинѣ освященія воды августа 1 положены три молитвы и въ великой эктеніи 21 прошеніе; во всѣхъ предъидущихъ Требникахъ — двѣ молитвы и въ великой эктеніи 16 прошеній.

11. Въ чинѣ исповѣданія—

а) Въ Требникахъ: 1623, 1625, 1633 и 1636 гг. «напечатанъ указъ іереомъ, како должны по божественнымъ правиломъ духовная своя чада разсматряти, и связовати, и разрѣшати;» въ Требникѣ 1639 г. такого указа нѣтъ.

б) Въ Требникѣ 1639 г. предписано, чтобы исповѣдникъ (по окончаніи исповѣди), лежа на земли,—когда священникъ читаетъ прощальныя молитвы,—глаголалъ

([30]) Въ Требникахъ: 1623, 1625, 1633 и 1636 гг. и во всѣхъ Служебникахъ при вѣнчаніи обоихъ вдовцевъ сказано именно: «*прокименъ* и *апостолъ* и *аллилуія* писано въ большомъ вѣнчаніи,» а въ большомъ вѣнчаніи Апостолъ этотъ—къ Ефесеямъ зач. 231.

себѣ втайнѣ молитву іисву (—л. 201); во всѣхъ предъидущихъ Требникахъ напротивъ повелѣно, чтобы исповѣдникъ произносилъ въ это время также втайнѣ: *Господи помилуй 40* и *псалмы: 6 и 50.*

в) Въ Требникѣ 1639 г. по 3 прощальной молитвѣ положены: *Апостолъ* (—къ Тимоѳ. зач. 280), *Евангеліе* (—отъ Матѳ. зач. 30), псаломъ 31, Достойно есть, трисвятое и по Отче нашъ—четыре тропаря (—л. 202—203); во всѣхъ предъидущихъ Требникахъ всего этого нѣтъ.

12. Въ Требникѣ 1639 г. въ «Уставѣ, како подобаетъ причастіе больному вборзѣ дати страха ради смертнаго,» послѣ двухъ первыхъ молитвъ положена «молитва отъ лица больнаго 3: *очисти мя Господи отъ грѣхъ моихъ....,*» и всѣхъ молитвъ 5 (—л. 265 об.); во всѣхъ предъидущихъ Требникахъ этой молитвы отъ лица больнаго нѣтъ, и всѣхъ молитвъ 4.

13. Въ Требникѣ 1639 г. помѣщенъ «указъ о исповѣданіи нѣмому и глухому и бѣсному» (—л. 268); во всѣхъ предъидущихъ Требникахъ этого указа не находимъ.

14. Въ Требникѣ 1639 г. въ чинѣ погребенія положены *три молитвы разрѣшенію надъ гробомъ умершаго* (л. 298—300); во всѣхъ прежнихъ Требникахъ—только одна молитва, первая.

15. Въ Требникахъ: 1623, 1625, 1633 и 1636 гг. положенъ особый «чинъ погребенію священническому» (гл. 29); въ Требникѣ 1639 г. этотъ чинъ отмѣненъ, какъ еретическій (40).

16. Въ Требникахъ: 1623, 1625, 1633 и 1636 гг. послѣ погребенія священническаго напечатанъ указъ

(40) См. выше примѣч. 32.

«о еже како бывати о усопшихъ вослѣдованію;» въ Требникѣ 1639 г. этого указа не находимъ.

17. Въ Требникѣ 1639 г. (—гл. 27), послѣ пяти молебныхъ каноновъ Спасителю, помѣщены: а) молитва святѣйшаго патріарха Каллиста о побѣдѣ на варвары и на вся сопостаты: *Господи и Боже милости...;* б) молитва 4: *безначальне Царю...;* в) молитва 5: *преблагій Господи...*, и г) молитва 6: *благопремѣнительный Господи...* (всѣ три послѣднія молитвы: 4, 5 и 6—въ смертоносную язву); въ Требникахъ: 1625, 1633 и 1636 гг. (—гл. 33)—ни одной изъ этихъ молитвъ нѣтъ; а въ Требникѣ 1623 г., вмѣсто пяти молебныхъ каноновъ Спасителю и означенныхъ молитвъ, подъ 33 главой напечатаны: Уставъ «како пѣти подобаетъ молебенъ за всяко прошеніе» и—а) молитва пресвятѣй Богородицы похвалы, б) молитва о дожди и о ведрѣ обща, в) молитва о вѣрныхъ, егда прельстятся идолопоклоненіемъ и паки обратятся, г) молитва къ Богу за всяко прошеніе, д) молитва о дождѣ и е) молитва о ведрѣ.

18. Въ Требникахъ: 1625, 1633, 1636 и 1639 гг. положенъ «чинъ бываемый въ чадотвореніе;» въ Требникѣ 1623 г. этого чина нѣтъ.

19. Въ Требникѣ 1639 г. въ чинѣ братотворенія положены: двѣ эктеніи—великая изъ 15 прошеній, да малая изъ 8, четыре молитвы, прокименъ, *Апостолъ* (—къ Римлян. зачало 99) и *Евангеліе* (—отъ Іоан. зач. 56),—и въ заключеніе всего предоставлено на разсужденіе настоятеля причащать братающихся св. таинъ (—л. 359 об.—364); въ Требникахъ: 1625, 1633 и 1636 гг. въ томъ же чинѣ братотворенія положена только одна эктенія изъ 5 прошеній, да двѣ молитвы; а въ Требникѣ 1623 г. этого чина вовсе нѣтъ.

20. Въ Требникѣ 1639 г. положенъ особый «чинъ бываемый на благословеніе новому храму», при чемъ священникъ творитъ начало, за тѣмъ слѣдуютъ: трисвятое, по Отче нашъ—тропарь: *Спаси Господи люди своя...*, слава: *вознесыйся на крестъ волею...* и нынѣ: *предстательница страшная...*, эктенія изъ 5 прошеній, молитва: *Господи Боже нашъ, изволивый внити в домъ Закхѣовъ...*, кропленіе св. водою и отпустъ» (—л. 378 об.--379); во всѣхъ предъидущихъ Требникахъ положена одна только «молитва на благословеніе храминѣ новѣй: *Боже Спасителю нашъ, сподобивыйся подъ сѣнь Закхеову внити...*»

21. Въ Требникѣ 1639 г. напечатано правило запрещенія надъ обуреваемыми отъ духовъ нечистыхъ,— при чемъ священникъ творитъ начало, за тѣмъ слѣдуютъ: Царю небесный, трисвятое, Отче нашъ, пріидите поклонимся, псаломъ 67, молитва: *Боже вѣчный, Отче Господа нашего Іса Христа..*, *Евангеліе* (—отъ Марка зач. 71) и двѣ молитвы запрещальныя св. Василія о избавленіи отъ духа лукаваго, егда мучитъ человѣка (—л. 386—390); во всѣхъ предъидущихъ Требникахъ такого правила не находимъ.

22. Въ Требникѣ 1639 г. помѣщена «молитва о избавленіи отъ громовъ и молній» (—л. 391); во всѣхъ прежнихъ Требникахъ этой молитвы нѣтъ.

23. Въ Требникѣ 1639 г. положена «молитва о избавленіи отъ злорастворенныхъ вѣтровъ и бури морскія» (—л. 393 об.-395); во всѣхъ предъидущихъ Требникахъ этой молитвы тоже нѣтъ.

24. Въ Требникахъ: 1625, 1633, 1636 и 1639 гг. напечатаны молитвы: а) молитва начати вино и медъ, б) молитва надъ солію, в) молитва надъ приносимымъ

плодомъ овощія и г) молитва о приносящихъ начатки всякаго снѣдна; въ Требникѣ 1623 г. ни одной изъ этихъ молитвъ не находимъ.

25. Въ Требникѣ 1639 г. въ заключеніе молитвъ помѣщены: а) молитва въ любовь, еже есть миръ и б) молитва еже отъ вражды смиреваюющихся (—л. 397); во всѣхъ предъидущихъ Требникахъ этихъ молитвъ нѣтъ.

РѢЧЬ,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЪ СВ. СИНОДѢ НАСТОЯТЕЛЕМЪ ІЕРУСАЛИМСКОЙ МИССІИ,

АРХИМАНДРИТОМЪ КИРИЛЛОМЪ,

при нареченіи его во Епископа Мелитопольскаго, 11 Октября 1857 года.

Святѣйшіе Архипастыри и Отцы, предстоятели Православныя Церкви Всероссійскія!

Когда Господь и Спаситель нашъ нарекалъ первыхъ учениковъ своихъ въ служеніе апостольства (Лук. 6, 13), посылая ихъ въ міръ, *яко овцы посредѣ волковъ* (Мат. 10, 16): самовидцы Слова внимали слову своего Господа въ благоговѣйномъ молчаніи, безъ слова благодаренія, безъ всякой тѣни недоумѣній или прекословія... Дерзнутъ ли мои недостойныя уста изрещи какое либо слово въ отвѣтъ на призваніе Господне, постигшее меня чрезъ Ваше избраніе и Державное слово?

У достойнѣйшихъ и болѣе меня приготовленныхъ къ принятію великаго дара нашлось бы въ подобныя минуты и безъ смущенія изреклось бы слово благода-

ренія, какъ зрѣлый и богопріятный плодъ сердца, заранѣе предъуготовленнаго внутреннимъ призываніемъ Божіимъ, заранѣе предъугадывающаго успѣхъ служенія.. Мое избраніе и призваніе было совершенно неожиданно: внезапно изъемлются изъ рукъ смиреннаго земледѣлателя нивы Господней плугъ и серпъ, и замѣняются посохомъ странника и вмѣстѣ пастыря. Мое назначеніе ново: не знаю, съумѣю ли я молиться у гроба Господня, какъ должно молиться молитвеннику за всю землю Русскую; не знаю, найдется ли во мнѣ довольно любви для утѣшительнаго соучастія въ скорбяхъ единовѣрныхъ братій,—довольно *мудрости* и *цѣлости,* чтобы съ пользою для Церкви твердо стать и стоять на отдаленномъ свѣщницѣ Церкви — предъ испытующими взорами своихъ и чужихъ..Предъ саномъ, мнѣ предназначаемымъ, трепетали и тѣ, которые въ Церкви Божіей *добри* и *велицы,* Златоусты и Богословы: какъ пріиму его я, *малъ сый въ братіи моей и юншій въ дому Отца моего?*..Въ трепетѣ благоговѣнія повергаюсь предъ непостижимыми судьбами Провидѣнія; недоумѣваю, *что* еще *речетъ о мнѣ Господь Богъ* (Псал. 84, 9), како *оправдаетъ, егоже призвалъ* (Рим. 8, 30),—и—молчу, не дерзая изрещи слово благодаренія..

Не дерзну и прекословить. Знаю молитвенное слово, съ которымъ, подобно древнему Пророку, могъ бы обратиться ко Господу: *о, сый Владыко Господи! се не вѣмъ глаголати, яко отрокъ азъ есмь* (Іер. 1, 6). Но—знаю и отвѣтъ, данный Пророку: *ко всѣмъ, къ нимже послю тя, пойдеши, и вся, елика повелю тебѣ, возглаголеши,*—и молчу, не смѣя самочинно соразмѣрять свою немощь съ изволеніемъ Господа, лучше меня вѣ-

дающаго мою немощь, моля Его трепещущимъ сердцемъ только о томъ, да речетъ о мнѣ, что рекъ древнему Пророку: *не убойся, яко съ тобою Азъ есмь* (—8).

Смиренно пріемлю Державную волю, утвердившую Ваше избраніе, какъ волю Божію, силою совѣсти, безъ тревожной радости, безъ смущающаго страха, безъ гибельной увѣренности въ себѣ, безъ льстивыхъ разсчетовъ на помощь человѣческую, съ живою вѣрою въ волю Провидѣнія, съ теплымъ упованіемъ на милость Божію, со всеохранительнымъ страхомъ неумытнаго суда Христова, со всесовершенною преданностію въ жизни и въ смерти, въ отношеніи къ судьбѣ временной и вѣчной, моему Господу и Спасителю.

Есть одно только слово, невольно исторгающееся изъ сердца, безъ нарушенія безмолвія всесовершенной преданности волѣ Провидѣнія,—слово мольбы къ Вамъ, Святѣйшіе Архипастыри и Отцы. Осѣните меня на нежданный и трудный подвигъ Вашимъ дѣйственнымъ благословеніемъ; напутствуйте меня въ дальній путь Вашими отеческими наставленіями: не безъ особыхъ наставленій и Апостолы пошли въ свой путь; оградите и ограждайте меня Вашими молитвами, прося мнѣ у Господа крѣпости силъ для исполненія воли Поборника Православія, Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего, къ утѣшенію вѣрныхъ чадъ Православной Церкви Всероссійской, такъ пламенно любящихъ святыни Востока, къ утѣшенію единовѣрныхъ братій нашихъ на Востокѣ, и жаждущихъ, и чающихъ братняго утѣшенія отъ единовѣрной имъ Россіи!

ПОУЧЕНІЕ

ПРИ СВЯЩЕННОСЛУЖЕНІИ ПО СЛУЧАЮ ОСНОВАНІЯ НОВОУЧРЕЖДЕННАГО ВЪ Г. ЕЛАБУГѢ ВЯТСКОЙ ЕПАРХІИ ЖЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ, УСТРОЯЕМАГО И ОБЕЗПЕЧИВАЕМАГО ВЪ СОДЕРЖАНІИ ТАМОШНИМЪ КУПЦОМЪ ИВ. ИВ. СТАХЕЕВЫМЪ, 8 СЕНТЯБРЯ 1857 ГОДА.

Пріидите возрадуемся Господеви, воскликнемъ Богу Спасителю нашему (Пс. 94, 1).

Псаломскою пѣснію призываю я васъ, братіе, къ радости: и не напрасно. Нынѣ молитвами и священнодѣйствіемъ церковнымъ полагается основаніе святой обители, въ которой будутъ имѣть тихое пристанище боголюбивыя души христіанскія, съ отреченіемъ отъ міра и отъ всѣхъ заботъ и попеченій житейскихъ возжелавшія посвятить себя исключительно на служеніе Богу во спасеніе душъ своихъ; вмѣстѣ полагается основаніе и храму святому, въ которомъ выну будетъ славословиться, пѣсньми и пѣніями духовными, пресвятое и великолѣпое имя Отца и Сына и Святаго Духа, Троицы единосущной и нераздѣльной. Не великая ли же это радость для всѣхъ насъ?

Радость—для всей святой Церкви, что воздвигает-

ся новая обитель житія иноческаго къ чести и славѣ Церкви; что съ воздвиженіемъ ея пріумножится число душъ спасающихся; что и въ нашъ вѣкъ—вѣкъ себялюбія и своекорыстія обрѣлся присный сынъ Церкви, который, ревнуя не о своемъ только спасеніи, но и о спасеніи другихъ, отъ имѣній своихъ восхотѣлъ устроить и навсегда обезпечить содержаніемъ это мирное убѣжище для желающихъ и ищущихъ спасенія, но въ семъ желаніи и исканіи иногда воспящаемыхъ недостаткомъ для нихъ возможности къ исполненію такого стремленія. Радость—для всего града вашего, что къ не малому по величинѣ града числу благолѣпныхъ храмовъ вашихъ присоединится еще благоустроенная обитель иночествующихъ съ своимъ величественнымъ храмомъ, которая будетъ служить наилучшимъ украшеніемъ града, вещественнымъ и духовнымъ, а молитвы живущихъ въ ней—самымъ надежнымъ огражденіемъ. Радость—и для моего недостоинства, что Господь сподобилъ меня быть причастникомъ этой вашей и всей Церкви радости и совершить священнодѣйствіе основанія новоустрояемой обители.

Возрадуйся же паче всѣхъ ты, душа боголюбивая и благолюбивая, возжелавшая создать такой величественный домъ имени Божію и при немъ такое обширное и всѣми удобствами жизни снабженное пристанище для бѣдныхъ и немощныхъ женъ, желающихъ послужить Богу въ удаленіи отъ міра,—возжелавшая создать это и готовая принести для этого въ жертву не малую часть отъ имѣній своихъ. Не туне ты приносишь такую жертву. Пишется о Давидѣ, царѣ Израильскомъ, что, когда онъ объявилъ пророку Наѳану о своемъ намѣреніи построить въ Іерусалимѣ храмъ

Господу Богу, то Пророкъ отвѣчалъ: *вся, елика суть въ сердцѣ твоемъ, иди и твори, яко Господь съ тобою* (2 Цар. 7, 3). Это ясно показываетъ, что намѣреніе Давида построить храмъ было благоугодно и благопріятно Богу. Не можетъ не быть также благопріятно Господу Богу и твое намѣреніе создать домъ молитвы для всегдашняго прославленія имени Его: *прославляющія Мя прославлю, глаголетъ* Самъ *Господь* (1 Цар. 2, 30) Вседержитель. При семъ храмѣ созидается вмѣстѣ обитель, въ которой найдутъ призрѣніе и успокоеніе многія дѣвы и вдовицы, эти немощнѣйшіе, по выраженію Апостола, сосуды, часто не имущія гдѣ на землѣ главу свою приклонити. Но, *иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, аминь глаголетъ* Самъ Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, *не погубитъ* тотъ *мзды своея* (Мѳ. 10, 42). Обители небесныя отверзутся для тѣхъ, кто на землѣ питаетъ алчущихъ, напояетъ жаждущихъ, одѣваетъ нагихъ, призираетъ бѣдныхъ и странныхъ. Да радуется убо сердце твое, создатель сего храма и обители, коимъ полагается нынѣ основаніе,—да радуется радостію полною и совершенною о томъ добромъ и богоугодномъ дѣлѣ, которое ты возжелалъ и приступаешь нынѣ совершить; да радуется душа твоя не о какой либо похвалѣ и славѣ человѣческой, которая можетъ сопровождать доброе дѣло, но о *славѣ, яже отъ единаго Бога* (Іоан. 5, 44), и о надеждѣ на милость Божію; *и радости твоея никтоже* и ничтоже *возметъ отъ тебе* (Іоан. 16, 22). Да не возмущается эта радость твоя тѣми затрудненіями и замедленіями, тѣми непріятными случаями, какіе ты уже испыталъ при началѣ дѣла, и какіе могутъ встрѣтить и дѣйствительно встрѣтятъ

еще тебя при продолженіи онаго до приведенія его къ концу. *Чадо, аще приступаеши работати Господеви, уготови душу твою во искушеніе, и потерпи* (Сир. 2, 1), говоритъ слово Божіе. Чѣмъ важнѣе и плодотворнѣе предначинаемое дѣло, тѣмъ болѣе оно встрѣчаетъ затрудненій и препятствій. Тутъ-то искушается и познается живая и твердая наша вѣра, истинная, безкорыстная и неотступная любовь къ добру, которыя и угодны Богу, и увѣнчиваются успѣхомъ. *Яко во огни искушается злато, и человѣцы пріятни Богу въ пещи смиренія* (Сир. 2, 5).

Возрадуемся же нынѣ, братіе, купно всѣ: но возрадуемся, какъ говоритъ псаломская пѣснь, *возрадуемся Господеви, воскликнемъ Богу Спасителю нашему*. Всякое добро отъ Господа Бога намъ подается и дѣйствуется въ насъ Его вседѣтельною благодатію; мы же сами собою, какъ говоритъ Апостолъ, и помыслить что либо доброе не можемъ (2 Кор. 3, 5). Господь вложилъ въ сердце благоговѣйнаго къ Нему согражданина вашего благую мысль и святое желаніе; Господь даруетъ всему граду вашему радость видѣть исполненіе такого желанія ко славѣ града вашего; Господь даровалъ и мнѣ недостойному, своимъ священнодѣйствіемъ, положить основаніе предначинаемому столько доброму дѣлу. Къ Нему убо, всеблагому Виновнику и Подателю всякаго блага и дара совершеннаго, вознесемъ радостныя свои чувствованія. Его всещедраго и многомилостиваго прежде и паче всего радостно прославимъ и возблагодаримъ, сердцемъ и устами, что Онъ явилъ намъ такую милость свою, даровалъ намъ такую чистую и святую радость. Купно же вознесемъ къ Нему всесильному и усердное моленіе

наше, чтобы Онъ предначинаемое во славу пресвятаго имени Его и на пользу человѣчества дѣло благотворительности и самаго виновника сего дѣла пріосѣнилъ всесовершительнымъ своимъ благословеніемъ, и благопоспѣшилъ начинаемому дѣлу безпреткновенно придти въ желаемое совершеніе. Аминь.

СКАЗАНІЕ

О ЧУДЕСНОМЪ ИСЦѢЛЕНІИ ТИХВИНСКАГО МѢЩАНИНА АЛЕКСАНДРА БОРОВСКАГО ПРЕДЪ ТИХВИНСКОЮ ИКОНОЮ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

Божія Матерь непрестанно изливаетъ токи исцѣленій на всѣхъ, притекающихъ къ Ея помощи. Таковая помощь Ея наибольшею частію остается неизвѣстною, потому что ниспосылается тайно. Но иногда Ея безцѣнная помощь даруется такъ, что становится всенародно извѣстною. Такова помощь Ея была дарована мѣщанину Александру Боровскому 31 января 1856 года при большомъ Тихвинскомъ монастырѣ предъ Тихвинскою иконою Божіей Матери.

Александръ Боровскій принадлежитъ къ одному честному семейству города Тихвина. Отецъ его, мѣщанинъ, Алексѣй Боровскій умеръ въ 1848 году, оставивъ дѣтей на попеченіе второй своей жены Марьи Ивановой.

Марья Иванова, заботясь устроить участь большаго семейства, оставшагося при ней по смерти мужа большею частію изъ малолѣтнихъ дѣтей, въ 1850 году просила живущаго на одной съ нею, чрезъ три дома, улицѣ, 2-й гильдіи купца Никиту Иванова Королькова

взять сына ея Александра для обученія торговлѣ. Корольковъ, по уваженію къ памяти сосѣда, взялъ сына его, имѣвшаго тогда 13 лѣтъ отъ роду, и употреблялъ, какъ могъ, въ торговлѣ.

Александръ въ это время былъ здоровъ; но прежде, живя дома, по временамъ страдалъ нарывами золотушнаго качества подъ обѣими колѣнками, и иногда подвергался падучей болѣзни. Припадки падучей болѣзни съ одиннадцатилѣтняго возраста у него уже не показывались, но чрезъ нѣсколько времени, по вступленіи въ лавку Королькова, они повторились въ сильнѣйшей противъ прежняго степени и оставили по себѣ болѣзненное пораженіе ножныхъ оконечностей, которыми потомъ онъ страдалъ въ продолженіе 6 лѣтъ, до времени чудеснаго своего исцѣленія.

Объ исцѣленіи Александра разсказываютъ всѣ вообще свидѣтели его исцѣленія и частію самъ Александръ слѣдующимъ образомъ: «около Иванова дня, лѣтомъ, находясь въ припадкѣ падучей болѣзни, спалъ онъ Александръ ночью въ комнатѣ, устроенной при лавкѣ купца Королькова. Прикащикъ, не зная, что съ нимъ случился припадокъ, пришедши поутру въ лавку, закричалъ, чтобъ онъ вставалъ. Александръ, вскочивъ съ постели, съ четверть часа ходилъ въ лавкѣ, потомъ упалъ, и, въ безпамятствѣ, перенесенъ былъ въ домъ его родителя. Здѣсь пришедши въ чувство увидѣлъ, что его окружаютъ мачиха его Марья Иванова и крестная его мать Авдотья Михайлова Шарина». Сюда перенесла его изъ лавки мачиха съ рабочими Королькова, когда извѣстили ее о случившемся.

Послѣ сего припадка Александръ двѣ недѣли лежалъ въ горячкѣ. Горячка прошла, но за нею послѣ-

довало сведеніе обѣихъ оконечностей въ колѣнкахъ, безъ ощущенія впрочемъ боли въ сведенныхъ частяхъ.

Съ этого времени Александръ лишенъ былъ возможности ходить на ногахъ, и долженъ былъ ползать на колѣнкахъ, опираясь руками о землю. Купецъ Корольковъ, прежній его хозяинъ, услышавъ, что онъ совершенно не владѣетъ ногами, просилъ вольнопрактикующаго доктора Зигеля осмотрѣть Александра, и, если можно, подать ему помощь. Зигель дважды посѣщалъ больнаго, но ничего не предпринялъ къ его излеченію.

И такъ Александръ два года ползалъ на колѣняхъ, не прибѣгая ни къ какимъ врачебнымъ пособіямъ. Спустя же два года, родные, по собственному расположенію, рѣшились сажать его въ теплыя ванны изъ одной простой воды, думая, не будетъ ли какой пользы, если ноги больнаго чаще будутъ разогрѣваемы теплою водою. Около 20 такихъ ваннъ принялъ Александръ, и, отъ дѣйствія ли ихъ, или по милости Божіей, сведенныя нижнія оконечности выпрямились такъ, что онъ имѣлъ уже возможность ходить на костыляхъ, касаясь впрочемъ земли не всею подошвою ногъ, а только пальцами.

Этою послѣднею ходьбою, хотя съ большимъ трудомъ, пользовался онъ до дня чудеснаго исцѣленія, всякій разъ, какъ ему нужно было выходить изъ дома, или проходить до большаго монастыря для поклоненія чудотворной Тихвинской иконѣ Божіей Матери. Дома же онъ всегда почти ползалъ на колѣняхъ. Часто видѣли его сидящимъ подлѣ Тихвинской иконы Божіей Матери и болѣе въ такое время, когда не было богомольцевъ. Ему предлагали сшить подушки на колѣни

и рукоятки костылей обтянуть кожею, но онъ всегда отказывался отъ сего, и переносилъ страдальческое свое положеніе безропотно и терпѣливо.

Наконецъ 31 января 1856 года благость Божія посѣтила страдальца и прекратила его страданія. Весь этотъ день, говоритъ Александръ, я не ѣлъ ничего и находился въ крайнемъ разслабленіи и безпокойствѣ, какъ будто душа выходила изъ тѣла; выходилъ я нѣсколько разъ на улицу и нигдѣ не могъ найти себѣ отрады. Часу въ 10-мъ вечера хотѣлъ было поужинать и сѣлъ за столъ, но ложка выпала изъ рукъ моихъ. Я всталъ изъ за стола, доползъ на колѣняхъ до лежанки и легъ на нее, думая успокоиться и уснуть; но и тутъ отъ внутренняго безпокойства не могъ улежать. Въ это время пришелъ ко мнѣ сѣдой старецъ въ монашескомъ одѣяніи съ золотымъ крестомъ въ правой рукѣ, и, толкнувъ меня въ правое плечо, сказалъ: *вставай, полно тебѣ страдать, пострадалъ, иди со мною.* Этому зову явившагося мнѣ неизвѣстнаго старца я повиновался безпрекословно; тотчасъ же всталъ, одѣлся, взялъ свои костыли, съ помощію которыхъ всегда ходилъ, и вышелъ изъ дому, ничего не сказавши домашнимъ, которые въ это время ужинали. Явившійся старецъ шелъ впереди и отперъ мнѣ дверь, а по выходѣ на улицу онъ поровнялся со мною и шелъ рядомъ по правую руку, ничего не говоря. Когда дошли мы до Визицкаго моста, старецъ, указавъ чрезъ лугъ на большой монастырь, сказалъ: «иди туда». Я сдѣлалъ на мосту нѣсколько шаговъ впередъ, и, не видя подлѣ себя явившагося мнѣ старца, оглянулся назадъ, но старца уже не было со мною: онъ сталъ невидимъ. Я впалъ въ безпамятство, и не знаю, какъ

очутился у дома зятя моего Тихвинскаго мѣщанина Николая Иванова Москвина, на разстояніи отъ моста около полверсты. Пришедши въ память у дома зятя, я постучался въ двери: на стукъ вышелъ мальчикъ (зять занимается сапожнымъ ремесломъ и содержитъ рабочихъ и мальчиковъ для обученія).—Мальчикъ отперъ двери. Я просилъ его выслать ко мнѣ зятя; но зять не вышелъ, а сказалъ чрезъ мальчика, чтобъ я самъ шелъ къ нему въ домъ. Я снова послалъ мальчика, чтобъ попросилъ зятя непремѣнно вытти ко мнѣ: самъ же между тѣмъ опять впалъ въ безпамятство, и не помню, какъ внесенъ былъ въ домъ моего зятя и положенъ на полъ. Во все время, какъ я былъ въ домѣ моего зятя, находился я въ какомъ-то непонятномъ для меня состояніи. Невидимый и незнаемый мнѣ голосъ нѣсколько разъ говорилъ мнѣ: «иди туда!» — Отъ чего всякій разъ я приходилъ въ чувство и, отвѣчая: *«сей часъ иду»* въ ту же минуту просилъ зятя, чтобъ онъ шелъ со мною въ монастырь.

Зять Москвинъ не вышелъ къ Александру, когда онъ звалъ его въ первый разъ, потому, что занятъ былъ разборкою часовъ, а на зовъ его во второй разъ вышла жена его, родная сестра Александра и, увидѣвъ его опершимся на костыли, въ крайне болѣзненномъ и близкомъ къ паденію состояніи, въ испугѣ закричала. Тогда выбѣжалъ уже и Москвинъ. Увидѣвъ крайне изнеможенное положеніе шурина, онъ внесъ его въ свой домъ и положилъ на полъ, полагая, что съ нимъ случился припадокъ падучей болѣзни, которою онъ одержимъ былъ съ давняго времени, а жена накрыла его скатертью. Но Александръ, не пролежавъ и минуты, началъ убѣдительно просить зятя своего, чтобъ

онъ одѣлся и пошелъ съ нимъ въ монастырь на крылечко. Видя его изнеможеніе, зять кое-какъ уговорилъ его, чтобъ онъ полежалъ немного и отдохнулъ, для сего уложилъ его опять на полъ, и положилъ ему подъ голову подушку. Казалось, онъ забылся; но тотчасъ опять пришелъ въ себя, и сказалъ: *«иду, иду, сей часъ иду»*. Послѣ сего Александръ снова со слезами просилъ своего зятя итти съ нимъ на крылечко къ монастырю. Зять, не зная какъ отговориться шурину, находившемуся въ такомъ странномъ и вмѣстѣ болѣзненномъ состояніи, въ ту же минуту послалъ мальчика за его крестною матерью, и ждалъ ея прихода. Впрочемъ, полагая, что все случившееся съ нимъ происходитъ отъ припадка падучей болѣзни, больше хотѣлъ уложить его, чтобъ онъ успокоился и уснулъ. Но шуринъ, не успѣвъ лечь, вдругъ опять пробудился, сказалъ тѣ же слова: *«иду, сей часъ иду»* и слезно просилъ зятя итти съ нимъ къ монастырю, указывая руками въ сторону отъ себя и говоря: *«они меня зовутъ; они не дождутся меня, они уйдутъ отъ меня»*. Между тѣмъ пришла крестная мать, и зять рѣшился итти съ нимъ къ монастырю на крылечко. Туда же хотѣли было итти жена зятя—сестра больнаго и крестная его мать, но Александръ рѣшительно сказалъ, что никого не хочетъ имѣть съ собою, кромѣ зятя, и просилъ только взять гривенникъ на свѣчи. Зять предложилъ свезти его туда на лошади, но онъ отказался, увѣряя, что въ состояніи сойти къ монастырю безъ лошади. Впрочемъ изъ предосторожности, чтобъ не случилось чего нибудь съ нимъ на пути къ монастырю, зять тихонько сказалъ крестной матери, чтобъ она шла позади ихъ. Такъ они вдвоемъ пошли впередъ, а крест-

ная мать его шла за ними въ довольно далекомъ разстояніи. Но не знать какъ, не смотря на эту отдаленность, Александръ замѣтилъ, что она идетъ за ними; остановился, подождалъ, пока она подошла, и просилъ, чтобъ она оставила ихъ однихъ. Чтобъ не безпокоить его, крестная мать воротилась домой, а они пошли къ монастырю одни. На пути къ монастырю Александръ разсказалъ зятю, что явился ему старецъ съ крестомъ въ правой рукѣ и сказалъ: *полно тебѣ страдать, настрадался;* что потомъ велѣлъ итти съ собою; что онъ, послушавъ сего старца, вышелъ съ нимъ изъ дому, не сказавъ объ этомъ никому изъ домашнихъ; что старецъ сей довелъ его до Визицкаго моста, и, указавъ чрезъ лугъ на большой монастырь, велѣлъ итти туда, а самъ сталъ невидимъ; но не помнитъ, какъ съ Визицкаго моста пришелъ къ его дому. Замѣчательно, говоритъ зять Александра,—что шуринъ мой, по-видимому, крайне изнемогшій и притомъ на костыляхъ, шелъ такъ быстро, что я при всей крѣпости силъ и съ здоровыми ногами, едва могъ поспѣвать за нимъ, и чѣмъ ближе подходили мы къ монастырю, тѣмъ скорость ходьбы его увеличивалась, такъ что я долженъ былъ легкимъ бѣгомъ бѣжать, чтобъ не отставать отъ него. Когда такимъ образомъ дошли мы до крылечка, Александръ взялъ у меня гривенникъ, которымъ просилъ меня запастись при выходѣ изъ дома, и вмѣстѣ со мною всползъ на колѣняхъ по лѣстницѣ на крылечко или площадку, устроенную у западныхъ монастырскихъ воротъ, гдѣ на стѣнахъ находятся иконы, именно: на восточной сторонѣ Тихвинская икона Божіей Матери, а на сѣверной — Бесѣдная икона Божіей Матери, и куда входъ открытъ во всякое время

для всѣхъ молельщиковъ. Поднявшись на площадку, Александръ вмѣсто свѣчи положилъ взятый имъ гривенникъ на брусокъ у Тихвинской иконы Божіей Матери и началъ молиться, стоя на колѣняхъ. Положивъ три поклона, онъ почувствовалъ силу въ ногахъ, привсталъ довольно свободно, и, приложась къ св. иконѣ, просилъ меня сойти съ площадки и оставить его одного помолиться предъ иконою Божіей Матери. Я послушался, и спустясь съ лѣстницы, сталъ въ сторону отъ входа на площадку. Александръ остался тамъ одинъ и молился около четверти часа. По окончаніи молитвы, онъ спустился съ лѣстницы уже не на колѣняхъ, а на ногахъ, какъ ходятъ всѣ здоровые люди, и перекрестясь сказалъ: «слава Богу! я теперь опять съ ногами». Съ тѣхъ поръ ходитъ онъ свободно безъ костылей и безъ всякой сторонней помощи, прославляя Бога и Пречистую Матерь Божію, даровавшую ему благодать исцѣленія. Спустившись съ площадки, Александръ въ радости тотъ часъ же бросилъ одинъ костыль, а другой изъ предосторожности удержалъ при себѣ, и отправился вмѣстѣ со мною прежде въ мой домъ, а потомъ вмѣстѣ со мною же и въ свой домъ. Здѣсь исцѣлившійся, къ общей семейной радости, снова разсказалъ всѣмъ о видѣніи явившагося ему старца, который, сказавъ ему: «полно тебѣ страдать», велѣлъ итти съ собою, шелъ съ нимъ рядомъ до Визицкаго моста, и, указавъ на большой монастырь, велѣлъ итти туда; что посему внушенію старца ему непремѣнно хотѣлось въ этотъ же вечеръ сходить къ монастырю на крылечко, и что самъ не знаетъ, почему ему не хотѣлось брать съ собою никого, кромѣ зятя, — наконецъ, что помолившись предъ Тихвинскою иконою Божіей

Матери на крылечкѣ, онъ почувствовалъ крѣпость въ ногахъ своихъ, и сошелъ съ лѣстницы уже безъ всякой помощи.

Мачихи Александра Маріи Ивановой и большаго его брата Василія съ женою, которыя наканунѣ вступили въ законный бракъ, не было въ то время дома: они были у отца жены Василія. Когда воротились домой, Александръ, желая порадовать ихъ своимъ чудеснымъ исцѣленіемъ отъ болѣзни въ ногахъ, взялъ свѣчу и вышелъ къ нимъ навстрѣчу съ словами: «я васъ встрѣчаю, а вы меня встрѣчайте». Видя свободно стоящимъ на ногахъ и здоровымъ того, кого шесть лѣтъ они привыкли видѣть больше ползающимъ и кого за нѣсколько часовъ оставили въ болѣзненномъ состояніи, прибывшіе родственники до того обрадовались и изумились, что въ нѣкоторомъ испугѣ не вѣрили глазамъ, что предъ ними стоитъ Александръ и—здоровый. Но узнавъ подробности чудеснаго исцѣленія, вся семья вошедъ въ комнату и повергшись предъ домашнею Тихвинскою иконою Божіей Матери, излила искреннія чувства благодарности предъ Подательницею исцѣленія.

Вѣсть о совершившемся исцѣленіи быстро распространилась въ городѣ и по окрестностямъ. Съ утра до вечера пріѣзжали и приходили къ исцѣленному люди всякаго состоянія и пола, чтобы своими глазами видѣть чудное дѣло Божіе, порадоваться вмѣстѣ съ исцѣленнымъ и воздать благодареніе общей Заступницѣ и Помощницѣ.

На третій день, по просьбѣ исцѣленнаго, настоятель Тихвинскаго монастыря, о. Архимандритъ Владиміръ съ братіею соборомъ совершилъ на мѣстѣ исцѣленія благодарственное молебствіе Божіей Матери съ

акаөистомъ. Съ этого времени Александръ почувствовалъ еще болѣе крѣпости въ ногахъ своихъ; и вообще, по словамъ его, всякій разъ послѣ молитвы на крылечкѣ предъ иконою Божіей Матери онъ чувствуетъ, что ноги его все болѣе и болѣе укрѣпляются.

Александръ Боровскій теперь совершенно здоровъ, слѣдовъ внутренняго болѣзненнаго состоянія ногъ его уже не замѣтно, но наружные покровы на обѣихъ колѣнкахъ остались растянутыми и отвисшими въ видѣ мѣшка, такъ что изъ нихъ, даже при сидячемъ положеніи, можно образовать пальцами руки не малую складку.

Настоятель Тихвинской обители, архимандритъ Владиміръ донесъ о семъ чудесномъ исцѣленіи высокопреосвященнѣйшему митрополиту Никанору, который немедленно предложилъ Консисторіи предписать архимандриту Владиміру вмѣстѣ съ строителемъ Бесѣднаго монастыря іеромонахомъ Никаноромъ и протоіереемъ Тихвинской соборной церкви Андреемъ Медвѣдскимъ, чтобъ они при гражданскомъ чиновникѣ произвели о донесенномъ законное изслѣдованіе и при семъ обстоятельно допросили какъ самого мѣщанина Александра Боровскаго, его родственниковъ и другихъ Тихвинскихъ жителей и проживающихъ въ Тихвинскомъ монастырѣ, коимъ онъ извѣстенъ; такъ и врачей, ежели какіе его пользовали, о прежнемъ и настоящемъ его здоровьѣ.

Означенные слѣдователи, получивъ предписаніе и открывъ изслѣдованіе въ присутствіи Тихвинскаго уѣзднаго предводителя дворянства, Тихвинскаго городничаго, гражданскаго чиновника и ратмана магистрата, въ общемъ присутствіи допросили всѣхъ, кого слѣдуетъ, подъ законною присягою, и нашли, что всѣ родственныя лица показали совершенно согласно съ

означеннымъ описаніемъ; а множество нородственныхъ лицъ, коихъ должно было спросить, бывъ спрошены подъ присягою, согласно показали, что исцѣлившійся дѣйствительно лѣтъ шесть одержимъ былъ тяжкою болѣзнію, два года ползалъ на колѣняхъ, а въ нынѣшнемъ 1856 году сдѣлался совершенно здоровъ и сталъ ходить свободно, будучи исцѣленъ Божіею Матерію, какъ онъ имъ разсказываетъ съ глубокою благодарностію къ промыслу Божію и къ милости Божіей Матери.

РѢЧЬ,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЪ СВ. СИНОДѢ НАСТОЯТЕЛЕМЪ СЕРГІЕВОЙ ПУСТЫНИ, АРХИМАНДРИТОМЪ ИГНАТІЕМЪ, ПРИ НАРЕЧЕНІИ ЕГО ВО ЕПИСКОПА КАВКАЗСКАГО И ЧЕРНОМОРСКАГО, ОКТЯБРЯ 18 ДНЯ 1857 ГОДА.

Ваше Святѣйшество!

Въ настоящія священныя и вмѣстѣ страшныя для меня минуты невольно вспоминаются мнѣ слова, сказанныя Господомъ ученику Его: *Егда былъ еси юнъ, поясался еси самъ, и ходилъ еси, аможе хотѣлъ еси, егда же состарѣешися, воздѣжеши руцѣ твои, и инъ тя пояшетъ, и ведетъ, аможе не хощеши* (Іоан. 21. 18).

Въ дни юности моей я стремился въ глубокія пустыни. *Се удалихся бѣгая, и водворихся въ пустыни: чаяхъ Бога, спасающаго мя отъ малодушія*, которымъ обличается въ человѣкѣ недостатокъ благодатнаго развитія, *и отъ бури* страстей, воздвигаемой обманчивыми и скорогибнущими прелестями міра (Пс. 54. 8. 9). Монашество нравилось и нравится мнѣ само по себѣ! но я вовсе не мыслилъ о служеніи Церкви въ какомъ бы

то ни было санѣ священства. Быть Епископомъ (1) своего сердца, и приносить въ жертву Христу помышленія и чувствованія, освященныя Духомъ: вотъ высота, къ которой привлекались мои взоры.

Не долго пользовался я свободою юности: вскорѣ былъ опоясанъ и окованъ непостижимымъ Божественнымъ промысломъ. Всемогущая десница Его, вопреки предположенію моему, внезапно восхитила меня изъ глуши лѣсовъ и пустынь,—поставила въ обитель преподобнаго Сергія, на берегъ моря, на берегъ моря житейскаго, *великаго и пространнаго* (Пс. 105. 25). Трудно испытывать пути Божіи! Только *Духъ* Божій *испытуетъ глубины Божія* (1 Кор. 2. 10). Просвѣщенные Духомъ, святые наставники монашества утверждаютъ, что для новоначальныхъ иноковъ опасно глубокое уединеніе, въ которомъ они могутъ удобно впасть въ мечтательность и самомнѣніе, что имъ необходимо, какъ училище и врачебница, общество человѣческое. При многоразличныхъ столкновеніяхъ съ ближними обнаруживаются для инока его страсти, таящіяся отъ него самаго въ сокровенностяхъ сердца, и врачуются всесильнымъ врачевствомъ: ученіемъ Христовымъ (2).

Всматриваясь въ недуги души моей, признаю такое положеніе существенно нужнымъ для меня. Но какъ объясню себѣ то призваніе, которымъ Вы, Священнѣйшіе Отцы, нынѣ призываете меня? Что обрели Вы во мнѣ, и что я могу представить Вамъ, кромѣ множества недостатковъ моихъ? Страшенъ для меня

(1) Выраженіе это заимствовано у св. Іоанна Лѣствичника Слово 28, глава 51-я по Московскому изданію 1851 года.

(2) Исаака Сирскаго слово 55, пр. Варсонуфія Великаго отвѣты 2. 108, 311, 342 и другіе; пр. Іоанна Лѣствичника слово 4, гл. 35, 36, 74, слово 27, гл. 1, пр. Нила Сорскаго слово 11.

санъ Епископа при мысли о немощи моей. Страшусь чтобъ вмѣсто назиданія, не принести мнѣ соблазна братіямъ моимъ, и не уготовать себѣ бóльшаго осужденія на судѣ Христовомъ. Счелъ бы я болѣе вѣрнымъ для спасенія моего и болѣе сообразнымъ съ силами моими провести остатокъ дней моихъ, какъ и начало ихъ, въ безмолвіи пустынь, въ созерцаніи грѣха моего.

И опять я страшусь!... Страшусь воли моей, чтобъ послѣдуя ей не послѣдовать, вмѣсто Бога, самому себѣ, и тѣмъ не навлечь на себя непредвидимаго бѣдствія (*). *Тѣсно ми отвсюду* (Дан. 13. 22)! Въ недоумѣніи моемъ, отрицаясь себя, предаю и временную и вѣчную участь мою *въ руцѣ* Бога моего. Связанный избраніемъ Вашимъ и повелѣніемъ Августѣйшаго Помазанника Божія, съ покорностію и трепетомъ преклоняю главу подъ бремя, могущее сокрушить недостойнаго.

Не преставайте укрѣплять меня назиданіями Вашими! Не отриньте, когда, по завѣщанію Св. Духа, приду къ Вамъ за словомъ разума, за словомъ душеспасительнымъ. Духъ Святый заповѣдалъ: *вопроси отца твоего, и возвѣститъ тебѣ, старцы твоя. и рекутъ тебѣ* (Второз. 32. 7). Простирая на меня руки, чтобъ облачить меня великимъ саномъ Архіерейства, прострите ихъ и молитвенно о мнѣ къ Богу, являющему силу Свою въ слабости человѣческой. Чтожъ касается до меня, то я, въ сей грозный для меня часъ, ищу успокоенія совѣсти моей, и нахожу его въ безусловной преданности волѣ Божіей, въ сознаніи и исповѣданіи предъ Вами обилія моихъ немощей.

(*) Пр. Аввы Дороѳея поученіе 5.

РАЗМЫШЛЕНІЕ

ПРИ КОНЦѢ ГОДА.

Мы достигли конца года настоящаго. Еще нѣсколько сократилась земная жизнь наша; еще протекъ, ничтожный въ сравненіи съ вѣчностію, но не малый въ сравненіи съ числомъ нашихъ дней, періодъ времени, называемый годомъ! Все, что̀ наполняло нашу жизнь въ теченіи этого періода, что̀ доставляло намъ радость или печаль, вызывало къ дѣятельности или подвергало страданію, возносило мысли наши горѣ или повергало долу, все сдѣлалось изъ настоящаго прошедшимъ! Но неужели все это уже прошло и при томъ невозвратно? И что же именно прошло? Богъ даровавшій, намъ жизнь и время для жизни, пребываетъ нынѣ также, какъ и прежде. Онъ не имѣетъ ни прошедшаго, ни будущаго; *Сый* есть Имя Его. Душа наша, дѣйствовавшая или страдавшая въ году прошедшемъ и по милости Верховнаго Распорядителя судебъ нашихъ не восхищенная изъ бреннаго тѣла своего донынѣ, осталась тою же, такъ же безсмертною, какъ и прежде, съ тѣми же силами и способностями, какія имѣла и прежде. Природа, окружавшая насъ прежде, такъ же

окружаетъ насъ и нынѣ и возвѣщаетъ намъ премудрость и благость Божію—*присносущную силу Его и божество* (Римл. 1, 20). Что же именно прошло съ годомъ прошедшимъ? Прошло собственно нѣсколько времени, этой смѣны мгновеній, минутъ, часовъ. Но прибавимъ, — съ этимъ временемъ прошло и все то, что не простиралось далѣе времени, а ограничивалось минутными, мгновенными увлеченіями, недостойными вѣчности. Если ты въ году минувшемъ нисколько не думалъ о томъ, что неизмѣнно, безсмертно и всегда юно, какъ Богъ и душа твоя; если ты питалъ въ себѣ одни мірскія мечты,—надежды и желанія, то для тебя съ прошедшимъ годомъ прошло все! *Преходитъ бо образъ міра сего* (1 Кор. 7, 31)! Если ты не хотѣлъ остановиться своимъ умомъ и сердцемъ ни на чемъ существенномъ, важномъ и полезномъ, и постоянно предавался разсѣянности и обманчивымъ представленіямъ воображенія, чтобы только убить время; то съ минувшимъ годомъ для тебя прошло все и прошло невозвратно! *Міръ преходитъ и похоть его,* говоритъ Апостолъ, *а творяй волю Божію пребываетъ во вѣки* (1 Іоан. 2, 17). Если ты не думалъ о волѣ Божіей, а поставлялъ свою непостоянную и превратную волю закономъ дѣйствій своихъ, — предавался обманчивымъ удовольствіямъ *плоти,* увлекался суетными видами, обольстительными для *очесъ*, превозносился тщетною *гордостію житейскою,*—забывая что все это недостойно существа разумнаго и безсмертнаго, какимъ созданъ ты отъ Бога, и противно неизмѣнному святому назначенію твоему для вѣчности, то съ минувшимъ годомъ для тебя минуло все, какъ тѣнь и сонъ, безъ всякаго

плода и всякой пользы, — и о если бы только безъ плода и пользы!

Мы достигли конца года настоящаго. Какъ кратокъ годъ, когда онъ прошелъ, и какъ дологъ, когда онъ въ будущемъ! Когда онъ еще предъ нами; то представляется великимъ, нескончаемымъ; но когда мы обращаемъ умственные взоры свои назадъ, тогда видимъ одну крату времени, тогда не только одинъ годъ, но и десятки лѣтъ представляются, *яко день единъ* (2 Петр. 3, 8). Давно ли мы вступали въ новый годъ съ такими радостями и надеждами, съ такими привѣтствіями и благожеланіями? Всѣ желанія и чувствованія, волновавшія тогда нашу душу, такъ еще живы и свѣжи въ нашей памяти; всѣ слова и дѣйствія окружавшихъ насъ какъ будто еще оглашаютъ слухъ нашъ и совершаются предъ нашими глазами; всѣ явленія и событія, вызванныя обстоятельствами въ теченіи года, отъ начала до конца его, какъ будто еще предъ нами, *яко день вчерашній, иже мимоиде* (Псал. 89, 5). Мы представляемъ, что̀ было прежде и что̀ было послѣ, сколько новыхъ лицъ явилось на зрѣлищѣ міра и сколько сокрылось старыхъ, какіе герои добродѣтели и порока дѣлались предметомъ разговоровъ и сужденій, похвалъ и порицаній, какіе планы довольства и счастія созидались вновь и какіе изъ прежнихъ разрушались, не достигнувъ своей цѣли; видимъ, какъ новый міръ, такъ сказать, возвышался на развалинахъ другаго. Но когда воображаемъ самое время, въ которое произошли всѣ эти перемѣны, когда съ точки настоящаго озираемся назадъ и вмѣстѣ представляемъ будущее, тогда прошедшее представляется намъ, какъ *день вчерашній, иже мимоиде*, а въ сравненіи со всею совокупностію времени какъ

капля въ морѣ. Капля! Но и капля развѣ есть ничто? Развѣ въ ней нѣтъ ничего? Нѣтъ, кто умѣетъ смотрѣть въ нее, кто владѣетъ средствами, помогающими ограниченному его зрѣнію, тотъ и въ каплѣ воды видитъ цѣлый міръ, живый и поучительный, какъ и міръ видимый всѣми. Такъ и нашъ прошедшій годъ, эта капля въ сравненіи съ моремъ вѣчности, можетъ открыть намъ цѣлый Божій міръ, исполненный жизни и дѣятельности, если мы будемъ смотрѣть на него очищеннымъ умомъ и непорочнымъ сердцемъ. Къ тебѣ, Боже мой, прежде всего обращаю я умъ и сердце, углубляясь въ свое прошедшее, къ Тебѣ, Который не имѣя самъ ни прошедшаго, ни будущаго, даруешь намъ дни и лѣта, дабы мы познавали Тебя, Вѣчнаго, во времени. Во времени Ты открываешь намъ вѣчное бытіе Свое, и какъ сладостно чувствовать, что мы не одни проходимъ теченіе нашей жизни, но что невидимое Око неусыпно бодрствуетъ надъ нами и непрестанно содѣйствуетъ намъ, *еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи* (Фил. 2, 13)! Не нужно много вѣковъ, чтобы убѣдиться въ этой утѣшительной истинѣ; довольно и одного минувшаго года, даже одного дня и часа, чтобы видѣть и испытывать Десницу, все оживляющую и всѣмъ управляющую. Каждое мгновеніе нашей жизни и жизни всего окружающаго насъ есть доказательство и даръ неусыпающаго Промысла. Сколько же такихъ мгновеній было въ году прошедшемъ, сколько во всей протекшей моей жизни?! Чѣмъ болѣе и внимательнѣе всматриваюсь я въ минувщее, тѣмъ яснѣе открываются въ немъ неизчислимые слѣды Его премудрости и благости, милосердія и правды, слѣды благодѣющей, вразумляющей и отечески-милующей насъ Десницы Выш-

няго. Не часто ли въ минувшемъ году мои начинанія увѣнчивались желаннымъ успѣхомъ, получали столь счастливый конецъ, какого ни я, ни кто другой не могъ и ожидать прежде, нежели это случилось? Что же это, какъ не благодѣянія ко мнѣ Божіи? Такъ, когда подумаю, какъ часто намѣренія людей, по видимому, самыя лучшія, не исполняются или получаютъ со всѣмъ противныя слѣдствія, тогда невольно смиряюсь предъ величіемъ Того, который располагаетъ всѣмъ, что̀ только человѣкъ предполагаетъ, и убѣждаюсь, что каждое совершившееся доброе дѣло, каждый счастливо проведенный нами день, а тѣмъ болѣе цѣлый годъ, есть Его къ намъ отеческое благодѣяніе. Мы, по слѣпотѣ своей, часто забываемъ объ этой простой истинѣ, не хотимъ приписывать дѣйствій истинной ихъ причинѣ, — но тѣмъ не менѣе это истинно! Ибо кому, какъ не совершеннѣйшей Премудрости, иногда благодѣющей, а иногда отечески-вразумляющей насъ, нужно приписать то, что все съ нами случается къ лучшему? Можно ли представить въ прошедшемъ что-нибудь такое, что̀ совершилось не по нашей волѣ и не по нашему распоряженію, и между тѣмъ послужило бы намъ къ худшему? Нѣтъ; изъ того, что̀ Богъ творитъ съ нами по своему хотѣнію, ни что не служитъ къ худшему. Онъ *мертвитъ и живитъ, низводитъ и возводитъ, убожитъ и богатитъ, смиряетъ и высит*ъ (1 Цар. 2, 6. 7), но всѣ эти дѣйствія Его имѣютъ одну цѣль, направлены къ одному великому для насъ концу: *сія есть воля Божія, святость ваша*, говоритъ Апостолъ (1 Сол. 4. 3); а въ святости—залогъ всѣхъ благъ и вѣчнаго блаженства.

Такъ, обращаясь къ прошедшему, взоры наши очищаются и усматриваютъ въ немъ то, чего не могли видѣть, когда наше прошедшее было еще будущимъ. Судьбы Божіи о насъ открываются намъ тогда, когда онѣ уже совершились. Будущее сокрыто отъ насъ. Но должна ли устрашать насъ эта неизвѣстность будущаго? Всевышній, *положивші й времена и лѣта во Своей власти* (Дѣян. 1, 7), покрылъ непроницаемою для насъ завѣсою будущее, завѣсою, на которой каждый, желающій предузнать судьбы свои, читаетъ слова: *нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта* (Дѣян. 1, 7); мы не знаемъ, что̀ родитъ намъ *находяй день* (Притч. 27, 1), тѣмъ болѣе грядущій годъ. Но какъ и онъ въ рукахъ того же благаго Провидѣнія, въ десницѣ коего былъ и прошедшій; то намъ нечего тужить и ужасаться при взорѣ во мракъ будущаго! Самая эта неизвѣстность, окружающая насъ въ жизни, есть великое благодѣяніе премудраго Создателя. Какъ увеличилось бы бремя несчастнаго, если бы онъ могъ сказать себѣ: несчастіямъ моимъ не будетъ конца на землѣ; я долженъ страдать до гроба! Но, не зная будущаго, онъ утѣшается надеждою, и силы его укрѣпляются. Безъ этой неизвѣстности будущаго самыми радостями жизни мы не наслаждались бы съ такою полнотою и спокойствіемъ. Что̀ было бы съ нами, если бы мы заранѣе предвидѣли, какія страданія ожидаютъ насъ вслѣдъ за настоящими удовольствіями? Не каждое ли удовольствіе было бы растворено горечью ожидаемыхъ неудачь, несчастій, скорбей, которыя всегда перемѣшиваются въ жизни съ радостями? Печальная мысль, что горе срѣтитъ насъ тотчасъ за порогомъ удовольствій, не омрачила ли бы всю ясность души нашей

среди самыхъ утѣшеній? Даже и тогда, какъ въ будущемъ мы видѣли бы только счастіе, эта извѣстность ослабила бы только ту цѣну, тотъ вѣсъ счастія, какія имѣетъ оно для насъ, когда приходитъ неожиданно. Какое бы сверхъ всего этого однообразіе было въ жизни нашей, если бы мы знали все будущее наше! Можно сказать, что никакое счастіе не было бы для насъ восхитительно! Впрочемъ, сколь ни великъ мракъ, покрывающій нашу будущность, однако онъ не совсѣмъ для насъ непроницаемъ. Сѣмена будущихъ судебъ нашихъ лежатъ большею частію въ прошедшихъ собственныхъ дѣлахъ нашихъ. Мы хотѣли бы знать, чего ожидать намъ въ годахъ будущихъ; для этого спросимъ себя: что̀ мы сдѣлали хорошаго или худаго въ годы прошедшіе? Каждое дѣйствіе наше имѣетъ свои слѣдствія: чѣмъ оно важнѣе, тѣмъ важнѣе и послѣдствія его. Напрасная клятва, произнесенная за нѣсколько лѣтъ предъ симъ, не осторожное слово, сказанное въ пылу гнѣва, жестокій отказъ, сдѣланный безпомощному,—какими у многихъ людей считаются малостями! Мы забыли ихъ; мы и не примѣчаемъ ихъ въ жизни нашей; и другіе люди не обратили на нихъ вниманія; но не забываетъ ихъ Богъ, Верховный Распорядитель судебъ нашихъ, и подъ Его бдительнымъ окомъ дѣла наши вновь являютъ себя въ своихъ послѣдствіяхъ. *Бывшее уже есть*, говоритъ Премудрый, *и елика имутъ быти, уже быша, Богъ взыщетъ* съ насъ и то, что̀ уже прошло (Еккл. 3, 15). Ни одинъ лучь солнца, ни одна капля росы утренней не упадаютъ на землю безъ дѣйствія своего: такъ и дѣла наши. Они дѣйствуютъ, хотя мы и не замѣчаемъ того, и принесутъ плодъ свой во время свое. Какъ не въ нашей волѣ повелѣть, что-

бы не было того, что̀ уже сдѣлано: такъ не въ нашей волѣ сдѣлать и то, чтобы дѣла наши не производили свойственныхъ себѣ послѣдствій. Невоздержный, умудренный опытомъ, можетъ сдѣлаться воздержнымъ: но преждевременная слабость силъ, изнурительныя болѣзни, угрызенія совѣсти суть оброки прежней невоздержности, суть печати, которыхъ не изгладитъ позднее умудреніе! Недальновидность и неблагодарность людей приписываютъ несчастія свои судьбѣ, нечаянному случаю, забывая, что судьба существуетъ только въ ихъ воображеніи, или лучше, что эта судьба есть большею частію плодъ собственныхъ же дѣлъ ихъ. Кто можетъ пожинать сладкіе плоды, сѣя въ жизни своей волцы и терніе? Ты ропщешь, что Богъ не осыпаетъ тебя благами, подобно какъ осыпаны другіе; но какъ будетъ Онъ дѣйствовать для тебя, если ты самъ не содѣйствуешь Ему въ устроеніи блага твоего? Ты не богатъ; но мудрено ли это, когда ты расточаешь болѣе, нежели пріобрѣтаешь? Люди худо разумѣютъ тебя; но что̀ въ томъ удивительнаго, если они не видятъ въ тебѣ ничего похвальнаго? Счастіе убѣгаетъ отъ тебя вездѣ, гдѣ ты ни ожидаешь достигнуть его? Но перестань удивляться этому, когда ты ищешь его не тамъ, гдѣ оно скрывается,—не въ добродѣтели, не въ мирѣ съ Богомъ и своею совѣстію. Безъ добраго сѣянія не бываетъ доброй жатвы: такъ и счастіе не приходитъ къ намъ безъ ревностнаго содѣйствія со стороны насъ самихъ. *Не льститеся*, говоритъ Апостолъ, *Богъ поруганъ не бываетъ* (Гал. 6, 7); *еже бо аще сѣетъ человѣкъ, тожде и пожнетъ, сѣяй скудостію, скудостію и пожнетъ: а сѣяй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ*

(2 Кор. 9, 6). Такъ связано наше прошедшее съ нашимъ будущимъ; столь важно первое для послѣдняго!

Блаженъ, кто, при каждой смѣнѣ одного періода времени другимъ, принимаетъ чистымъ сердцемъ всѣ уроки прошедшаго, которые оно преподаетъ намъ при свѣтѣ Вѣры, при внимательномъ наблюденіи опытовъ нашей жизни и при мудромъ руководствѣ Слова Божія!

ВНѢШНЕЕ СОСТОЯНІЕ ГРЕЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ

съ 1054 года до 1204.

Предѣлы Константинопольскаго патріархата.

Послѣ отпаденія латинской Церкви отъ единства съ православною, обширнѣйшую часть православной Церкви составлялъ патріархатъ константинопольскій. Онъ простирался отъ Сициліи и нижней Италіи до Грузіи, и отъ странъ, лежащихъ по Днѣпру и Дунаю, до Пелопонеса и острова Крита. Въ этихъ предѣлахъ, не включая Церкви русской, грузинской и болгарской, въ первой половинѣ XII вѣка, находилось 65 митрополій, 646 подвѣдомственныхъ имъ епископій и 34 архіепископства, непосредственно зависѣвшихъ отъ Константинопольскаго патріарха (1).

Общій взглядъ на состояніе церквей его во второй половинѣ одиннадцатаго вѣка.

Внѣшнее состояніе церквей константинопольскаго патріархата находилось въ неразрывной связи съ состояніемъ греческаго государства. Послѣ утвержденія магометанства на востокѣ и папизма на западѣ греческой имперіи, какъ скоро восточныя области государ-

---

(1) *Nil. Doxopatr*. apud L. Allat. de Cons. l. 1, cap. 24.

ства были отторгаемы отъ власти греческихъ императоровъ, немедленно и тамошнія церкви подвергались гоненію отъ магометанъ, или если были завоевываемы западныя области иноплеменными государями, то и церкви, въ нихъ заключавшіяся, подпадали игу папскому. Между тѣмъ царствованіе Василія II, Булгарохѳона, было послѣднимъ славнымъ для Греціи царствованіемъ династіи македонской: покоривъ Болгарію греческому престолу, этотъ государь подчинилъ и Болгарскую церковь Константинопольскому патріарху. По смерти его (1025 г.), предѣлы греческой имперіи и церкви сократились какъ на западѣ, такъ и на востокѣ. Такимъ образомъ 1) отторгнуты были отъ единства съ православною церковію и подчинены папской власти церкви южной половины Италіи и Сициліи, и 2) подпали игу магометанскому церкви малоазійскія.

Предварительная исторія церквей южной Италіи и Сициліи.

Области, образующія нынѣшнее Неаполитанское королевство, въ началѣ девятаго столѣтія составляли княжество Беневентское ([2]), образовавшееся изъ развалинъ Лонгобардскаго королевства. Скоро изъ раздѣленія его составились независимыя княжества: Беневентское, Салернское, Капуанское, владѣтели которыхъ, соперничая между собою, дали поводъ вмѣшаться въ свои междоусобія Сарацинамъ, владѣвшимъ Сициліею. Постепенно усиливались Сарацины въ южной Италіи и

([2]) *Camillo Pellegrino*, Historia Principum Longobardorum, apud *Murator*. Rer. Ital. Script., tom. 2, pars 1, pag. 221—345 et tom. 5, pag. 159—215.



наконецъ прочно утвердились въ ней, завладѣвъ городомъ Баромъ. Продолжая свои завоеванія и набѣги, они безъ разбора грабили и греческія и латинскія области. Поэтому греческій императоръ Василій I Македонянинъ, соединившись съ западнымъ императоромъ Людовикомъ, правнукомъ Карла Великаго, принужденъ былъ вести съ ними войну. Онъ совершенно очистилъ отъ нихъ южную Италію и, пользуясь плодами своихъ побѣдъ, возвратилъ ее подъ сѣнь греческаго престола; такъ что съ 890 года области южной половины Италіи принадлежали уже греческому императору и князья Неаполитанскій, Беневентскій, Салернскій и Капуанскій были вассалами намѣстниковъ его, имѣвшихъ свое мѣстопребываніе въ городѣ Барѣ (³). Съ того времени и въ церковномъ отношеніи области эти принадлежали восточной церкви. Что касается Сициліи, то со времени завоеванія ея Аравитянами (827—878 г.) греческіе государи постоянно заботились возвратить ее своему престолу, желая пресѣчь быстрое распространеніе магометанства между тамошними христіанами. Попытки ихъ долгое время оставались безуспѣшными. Наконецъ, когда послѣ двухвѣковаго господства Аравитяне ослабѣли въ Сициліи, италійскій намѣстникъ императора Михаила IV Пафлагонянина, Георгій Маніакъ (1034—1038 г.), пользуясь ихъ междоусобіями, при помощи Норманновъ освободилъ отъ нихъ почти весь островъ (⁴). Такимъ образомъ и Сицилія, нѣкогда принадлежавшая къ области римскаго епископа, перешла подъ власть Константинопольскаго патріарха.

---

(3) *Конст. Порфир. περὶ τ. θεμάτων*, кн. 2, *θεμ.* 11.

(4) См. *Георг. Кедр.*, стр. 514 — 520 по Бонн. изд. 1839 года. Тоже у Зонары.

Завоеваніе южной Италіи и Сициліи Норманнами.

Но въ половинѣ XI столѣтія южная Италія, а вскорѣ затѣмъ и Сицилія, бывъ завоеваны Норманнами, должны были подчиниться власти папской. Рыцари французской Нормандіи въ первый разъ стали извѣстными въ южной Италіи, какъ путешественники ко святымъ мѣстамъ. Междоусобія князей этой страны, вассаловъ греческаго императора, давали имъ случай находить здѣсь выгодную службу, и, бывъ привлечены щедростію неаполитанскаго князя, они основали близъ Неаполя въ 1029 году графство Аверсу. Скоро потомъ они сдѣлались извѣстны своею храбростію и греческимъ намѣстникамъ въ Италіи, вступая къ нимъ въ службу, особенно въ войнѣ, которую велъ противъ сицилійскихъ мусульманъ Георгій Маніакъ. Тѣ же самые Норманны, которые были вѣрными слугами Георгія Маніака, по удаленіи этого намѣстника изъ Италіи, бывъ недовольны скупостію его преемника Михаила Докіана, возмутились противъ Грековъ и захватили въ свои руки управленіе почти всею Апуліею, такъ что только четыре города остались здѣсь во власти греческаго императора: Брундузій, Идрунтъ, Тарентъ и Баръ (*). Безпорядокъ въ управленіи дѣлами греческой имперіи въ это время достигъ такихъ размѣровъ, что Норманны не встрѣтили со стороны Грековъ почти никакого сопротивленія, и только современникъ патріарха Михаила Керуларія, папа Левъ IX, по союзу съ императоромъ Константиномъ Мономахомъ, выступилъ противъ нихъ съ своимъ войскомъ. Но папа былъ

(*) *Георг. Кедр.* стр. 545—547, по Бонн. изд.

разбитъ вождемъ Норманновъ, Робертомъ Гвискаромъ, взятъ въ плѣнъ и убѣдился, что ему гораздо лучше имѣть Норманновъ своими союзниками, нежели врагами. Объявивъ ихъ предводителямъ, что Апулія и Калабрія были принесены Константиномъ Великимъ въ даръ св. апостолу Петру, онъ безъ труда убѣдилъ ихъ подчинить эти области въ церковномъ отношеніи своему престолу и платить себѣ опредѣленную дань за гражданское обладаніе ими на правахъ ленныхъ владѣльцевъ. Спустя не много, папа Николай II далъ Роберту Гвискару титулъ герцога Апулійскаго съ правомъ владѣть Апуліею, Калабріею и всѣми землями въ Италіи и Сициліи, которыя онъ завоюетъ у Грековъ, названныхъ папою раскольниками, и у Сарацинъ (6). Робертъ быстро завоевалъ всѣ остальныя владѣнія Грековъ въ южной Италіи и между тѣмъ, какъ братъ его Рожеръ завоевывалъ (7) Сицилію (1060 — 1090 г.), самъ перенесъ войну въ Эпиръ. Онъ мечталъ завоевать (8) всю греческую имперію, и папа Григорій VII благословилъ его на это предпріятіе; но въ это время на престолъ греческой имперіи восшелъ Алексѣй Комнинъ (1081—1118 г.). Хотя этотъ доблестный государь не могъ воспрепятствовать Норманнамъ взять Диррахій, опустошить Эпиръ и Ѳессалію; однако союзомъ съ Генрихомъ IV, западнымъ императоромъ, онъ заставилъ Роберта возвратиться въ Италію и потомъ успѣлъ не

(6) *Баронія* Annal. Eccles., anno Dom. 1059, № 69.

(7) *Gaufredi Malaterrae* Historia Sicula, edita in V tomo *Muratorii* Rerum Italicarum Scriptores, Mediol. 1724.

(8) *Guilielmi Appuli* poëma hist., edit. ibid.;—lib. IV et V, pag. 270—275. *Анн. Комнин.* кн. 1, 2, 4 и 5—Алексіады. *Giannone,* Historia civile di Napoli.

только защититься отъ сына Робертова Боемунда, остававшагося съ войскомъ въ Θессаліи продолжать завоеванія своего отца, но и возвратить отъ него все, что было завоевано Норманнами по сію сторону Адріатическаго моря. Когда же Робертъ, защитивъ папу Григорія VII отъ императора Генриха IV, возобновилъ нападенія на Грековъ съ прежнею силою, скорая смерть (1085 г.) положила конецъ его подвигамъ, и предпріятіе завоевать греческую имперію, не смотря на благожеланіе папы Григорія VII, давшаго (9), или по крайней мѣрѣ, обѣщавшаго дать норманнскому выходцу титулъ императора греческаго, осталось не исполненнымъ. Тѣмъ не менѣе южная Италія и Сицилія навсегда отпали отъ греческой имперіи.

Состояніе православной Церкви въ этихъ странахъ при Норманнахъ.

Къ сожалѣнію, по недостатку церковныхъ памятниковъ (10) того времени, не много можно сказать о состояніи православной Церкви въ этихъ странахъ по завоеваніи ихъ норманнскими князьями — католиками. Само собою разумѣется, что хотя, при глубоко укоренившихся разностяхъ между греческою и латинскою

---

(9) *Анн. Комн.* кн. 1, стр. 65 изд. Бонн. *Guilielm. Appul.* l. IV, pag. 270,—tom. V Murator. R. I. Scr.

Romani regni sibi promisisse coronam
Papa ferebatur....

(10) Кромѣ указываемыхъ ниже источниковъ, нѣкоторыя свѣдѣнія, касающіяся состоянія православной Церкви въ Италіи въ описываемое время, можно встрѣчать въ Барской хроникѣ и хроникѣ Лупа Протоспатарія, въ жизнеописаніи папы Григорія VII, сочиненіяхъ современныхъ и изданныхъ въ 3 и 5 томахъ *Muratorii* Script. Rer. Italicar.

церквами, православіе не могло мгновенно уступить своего мѣста католицизму, тѣмъ не менѣе постепенно и мало по малу оно должно было упадать въ его пользу. Сочиненіе Нила Доксопатрія о пяти патріаршихъ престолахъ относится къ тому времени, когда Сицилія была уже во власти Норманновъ: по свидѣтельству этого писателя въ его время патріархъ константинопольскій имѣлъ въ Сициліи двѣ митрополіи: Сиракузскую и Катанскую, изъ которыхъ первой подчинялись 21 епископія; равнымъ образомъ въ Калабріи—также двѣ митрополіи: Регійскую съ 13 епископіями и Северинскую съ 5 епископіями. Сверхъ того непосредственно отъ патріарха зависѣла архіепископія Неаполитанская, такъ какъ Неаполь былъ всегда однимъ изъ самыхъ приверженныхъ къ греческимъ государямъ городовъ Италіи. Онъ же рукополагалъ епископовъ и въ приморскіе города: Брундузій, Тарентъ, Баръ, Идрунтъ и другіе (11). Но въ четырнадцатомъ вѣкѣ число православныхъ епископій въ Италіи и Сициліи уже значительно сократилось, и именно, по списку Андроника Палеолога, въ Сициліи, кромѣ Сиракузской и Катанской митрополій, оставалось только 13 епископій, включая епископію острова Мальты и епископію острововъ Липарскихъ; въ южной Италіи митрополія Регійская считала еще 12 епископій, но Северинская и Индрунтская подчиненныхъ епископій уже не имѣли (12). Кромѣ уменьшенія числа епископій вообще, должно

(11) *Nil. Doxopatr*, apud Allat. de Cons. lib. I, cap. 24.

(12) Ad edition. *Philippi Cyprii chron.*, per Henric. Hilarium, Lips. 1687 ann., in appendice. *Corp.* Script. Hist. Byzant., edit. Venet. tom. 29: *Bandur.* Antiquit. C. Politanae, tom. I, pars. 3, lib. 8, pag. 195—204.

было постепенно уменьшаться также число членовъ каждой епископіи въ частности. Короли Норманнскіе, основавъ свое государство завоеваніями на счетъ имперіи греческой, были всегда непримиримыми врагами греческихъ государей и потому видѣли свою пользу въ томъ, чтобы, покровительствуя распространенію и утвержденію въ своихъ владѣніяхъ папства, подавлять вѣроисповѣданіе восточное ([13]). Съ другой стороны старанія папы возстановить здѣсь свое владычество, при столь благопріятныхъ обстоятельствахъ, должны были имѣть успѣхъ и сами по себѣ. Южная Италія и Сицилія, при древнемъ разграниченіи патріаршествъ, принадлежали вѣдомству римскаго епископа: онѣ перешли подъ управленіе константинопольскаго патріарха потому, что были возвращены подъ власть греческой имперіи уже тогда, *когда Римъ не принадлежалъ ей болѣе и римская Церковь отпала отъ православія* ([14]). Но даже и въ то время папы удерживали въ нихъ *нѣсколько незначительныхъ епископій* ([15]). Когда же эти области завоеваны были Норманнами или Франками, какъ называли ихъ греки, и римское католичество получило въ нихъ права господства, тогда *папы немедленно рукоположили собственныхъ епископовъ во всѣ тѣ города и мѣста, гдѣ были епископскія православныя каѳедры, какъ въ южной Италіи, такъ и въ Сициліи* ([16]). Монашествующіе ордена римской церкви и здѣсь, какъ

([13]) *Gaufredi Malaterrae* Hist. Sicula, lib. IV, cap. VII, pag. 592, ed. in V tom. *Muratorii* Rer. Italic. Scr.

([14]) *Нилъ Доксопатрій* въ указанномъ мѣстѣ, см. примѣч. 1.

([15]) Тамъ же.

([16]) Тамъ же.

повсюду на западѣ, довершили побѣду ([17]). При всемъ томъ окончательное торжество папизма надъ православіемъ въ этихъ странахъ произошло, вѣроятно, не ранѣе времени Флорентійскаго Собора и половины пятнадцатаго вѣка, когда константинопольская церковь, страдая подъ игомъ Турецкимъ, не могла долѣе поддерживать тамъ православной вѣры.

Завоеваніе малой Азіи и Антіохіи Турками-Сельджуками.

Между тѣмъ, какъ православныя церкви южной Италіи и Сициліи подверглись при господствѣ Норманновъ власти папъ, церкви малоазійскія должны были испытать иго магометанское. Восточные предѣлы греческой имперіи, послѣ побѣдъ надъ Сарацинами Никифора Фоки, Іоанна Цимисхія и императора Василія II, простирались до Арменіи на сѣверѣ, Антіохіи и островов Кипра и Крита на югѣ. Аравитяне нѣкогда столь страшные завоеваніями, бывъ ослаблены раздѣленіемъ и безпорядками внутренняго управленія Багдатскаго калифата, оставляли въ покоѣ греческія владѣнія въ Азіи. Но около половины одиннадцатаго вѣка на развалинахъ персидской монархіи и Багдадскаго калифата образовалось сильное магометанское государство Турковъ Сельджукскихъ. Двадцать два года спустя по смерти императора Василія II, эти полудикіе варвары, при первомъ же своемъ султанѣ Тогрулъ-Бекѣ вторгнулись въ греческія области малой Азіи, со всѣмъ фанатизмомъ новообращенныхъ магометанъ, требуя отъ

([17]) *Gaufred. Malaterr.* lib. IV, cap. VII, etc.

греческаго императора покорности и дани ([18]). Ужасъ нашествія былъ такъ великъ, что многіе изъ малоазійскихъ христіанъ оставляли свою родину, спасаясь сами и спасая святыню своихъ церквей отъ поруганія невѣрныхъ ([19]). Бывъ отражены македонскими легіонами, Турки, при преемникѣ Торгулъ-Бека, Алпъ-Арсланѣ, докончили завоеваніе Арменіи и Месопотаміи, потомъ снова перешли Евфратъ и опустошили всю страну отъ Каппадокіи до Киликіи. Кесарія каппадокійская была разграблена и сожжена; жители этого города большею частію избиты; знаменитый храмъ Василія Великаго ограбленъ, поруганъ, сожженъ; самая гробница Святаго потому только осталась невредимою, что для разрушенія ея требовалось много времени, котораго непріятели не хотѣли терять, стремясь на новую добычу ([20]). Они проникли уже во Фригію, когда вышелъ противъ нихъ съ войскомъ императоръ Романъ Діогенъ (1067—1071 г.). Къ сожалѣнію, послѣ первыхъ успѣховъ противъ враговъ христіанства, этотъ дѣятельный государь былъ побѣжденъ и взятъ въ плѣнъ Алпъ-Арсланомъ. Почти въ слѣдъ затѣмъ, при преемникѣ Алпъ-Арслана Малекъ-Шахѣ, вся Малая Азія, за исключеніемъ одного Трапезунта, равно какъ Антіохія и антіохійская область были покорены Турками ([21]). Императоръ Михаилъ VII Парапинаксъ совершенно не способенъ былъ защитить своего государ-

---

(18) *Георг. Кедр.*, стр. 570 и дал., стр. 580—581. Бонн. изд. 1839 г.

(19) Въ это время перенесены были мощи св. Николая чудотворца изъ Миръ ликійскихъ въ городъ Баръ. См. *Chronic. Barens.* ann. 1047, Maii 9,— apud *Murator.* tom. V. Rer. Ital. Script.

(20) *Іоанн. Скил. Куропал.* стр. 661 по Бонн. изд. 1839 г.

(21) *Анн. Комн.* Алекс. кн. 6, стр. 299—303 по Бонн. изд.—

ства отъ нападенія враговъ и наконецъ долженъ былъ отказаться отъ власти: а продолжительныя междоусобія, возникшія за тѣмъ въ Греціи между искателями престола Никифоромъ Бріенніемъ и Никифоромъ Вотаніатомъ, облегчивъ упроченіе господства Норманновъ въ южной Италіи, дали поводъ Туркамъ овладѣть Малою Азіею. Когда восшелъ на престолъ Алексѣй Комнинъ (1081), война съ Робертомъ Гвискаромъ принудила его заключить съ Турками миръ и уступить имъ всѣ ихъ завоеванія. Царствованіе Малекъ-Шаха (1072—1092) было послѣднимъ знаменитымъ царствованіемъ династіи Сельджукской: по смерти его, правители отдѣльныхъ областей его обширной имперіи объявили себя независимыми, и такимъ образомъ Малая Азія составила собою отдѣльное турецкое государство, столицею котораго была Никея.

Состояніе малоазійскихъ церквей подъ игомъ турецкимъ.

Состояніе малоазійскихъ церквей, которыя болѣе двухъ вѣковъ испытывали уже частыя нашествія магометанъ, съ этого времени стало еще бѣдственнѣе. Завоеватель и первый султанъ Малой Азіи Солиманъ за ревность въ распространеніи магометанства между христіанами получилъ отъ своихъ единовѣрцевъ имя поборника вѣры. Никакія опасенія и никакіе законы не ограничивали необузданнаго своеволія и фанатической ненависти побѣдителей въ отношеніи къ побѣжденнымъ ([22]). Церкви были разрушаемы, или обращаемы

([22]) Греческіе историки весьма мало говорятъ о состояніи въ это время христіанъ малоазійскихъ. Латинскіе писатели, занимавшіеся собственно крестовымъ походомъ, но упоминавшіе и о разсматри-

въ мечети; христіане только подъ условіемъ принятія магометанства могли пользоваться правами собственности и чести, иначе ихъ обращали въ рабство, угнетали налогами, лишали имущества и даже жизни; малолѣтнихъ дѣтей обрѣзывали противъ воли ихъ родителей и воспитывали въ лжевѣріи. Епископы и пресвитеры подъ игомъ гоненія должны были терпѣливо сносить и оплакивать отступничество своихъ братій, или раздѣлять несчастіе съ страдавшими за вѣру; многіе оставляли свои каѳедры и искали убѣжища въ Константинополѣ. Въ слѣдствіе такого бѣдственнаго положенія дѣлъ, число христіанъ въ Малой Азіи сокращалось быстро и значительно; такъ что во время перваго крестоваго похода магометане составляли уже весьма значительную часть народонаселенія даже въ западныхъ и приморскихъ областяхъ Малой Азіи, а въ восточныхъ и удаленныхъ отъ моря были многочисленнѣе христіанъ. Не надобно впрочемъ упускать изъ вида, что магометане селились въ малоазійскихъ городахъ съ самаго времени завоеванія Аравитянами Сиріи и первыхъ вторженій ихъ въ Малую Азію; а во время занятія Малой Азіи Турками Сельджуками были столько многочисленны, что облегчали для своихъ единовѣрцевъ завоеваніе страны, желая вмѣстѣ съ ними властвовать надъ христіанами на развалинахъ своей второй родины (23).

ваемомъ предметѣ, изданы *per Iac. Bongarsium*, Hanoviae 1611 ann., подъ заглавіемъ: Gesta Dei per Francos. Смотр. напр. *Guiberti Abbatis* Hist. Hierosol. lib. 1, p. 475—476; также *Wilgelmi Tyrensis* Hist. lib. 1, cap. 9, 10, pag. 635—636.

(23) Въ самомъ даже Константинополѣ, еще со временъ императора Льва Исаврянина, существовала уже для магометанъ мечеть,—

Предварительная исторія патріархатовъ антіохійскаго и іерусалимскаго.

Почти одновременно съ завоеваніемъ Малой Азіи сельджукскіе Турки овладѣли предѣлами патріархатовъ антіохійскаго и іерусалимскаго. Не смотря на долговременное господство монофизитовъ и особенно несторіанъ въ предѣлахъ антіохійскаго патріархата, православный антіохійскій патріархъ даже въ началѣ XII вѣка имѣлъ еще около 150 подчиненныхъ себѣ епископовъ, хотя многіе изъ нихъ, по всей вѣроятности, не имѣли уже своихъ епископій и носили только имена прежде существовавшихъ православныхъ каѳедръ ([24]). Православному патріарху іерусалимскому подвѣдомственны были четыре митрополіи и сверхъ того двадцать пять епископій, зависѣвшихъ непосредственно отъ него ([25]). Какъ іерусалимскій, такъ и антіохійскій патріархъ, имѣли свое постоянное мѣстопребываніе въ Іерусалимѣ и Антіохіи. Въ продолженіе четырехвѣковаго господства магометанъ православныя церкви обоихъ этихъ патріархатовъ испытали уже много бѣдствій ([26]), тѣмъ болѣе, что багдадскіе калифы, преслѣдуя вообще христіанство, если и оказывали иногда христіанамъ нѣкоторую снисходительность, то скорѣе монофизитамъ и несторіанамъ, отвергнутымъ православною Церковію, нежели православнымъ, которыхъ подозрѣвали въ ис—

См. *Констант. Порфирород.* De administr. imperio, гл 21, стр. 101—102, и *Bandurii* animadvers. pag. 321 ibidem, — по изд. Бонн. 1840 г.

([24]) *Lequ.* Oriens Christ. tom. 2, p. 694.

([25]) *Relandi* Palaestina, pag. 166,—Norimbr. 1716.

([26] *Вильг. Тирск.* Истор. Іерус., lib. 1, cap. 3, pag. 630.

ключительной приверженности къ государямъ греческимъ. Православный антіохійскій патріархъ не могъ имѣть даже постояннаго митрополита въ Багдадѣ ([27]). Сношенія съ константинопольскою церковію для пастырей, жившихъ въ областяхъ, подчиненныхъ магометанамъ, были вообще весьма опасны. Но бывали времена, когда магометане, не взирая на различіе вѣроисповѣданій, открывали всеобщее гоненіе на христіанъ. Таково было гоненіе калифа Мотаваккеля, продолжавжееся съ 852 года около трехъ съ половиною лѣтъ ([28]). Послѣ того, какъ Антіохія была возвращена подъ сѣнь греческаго престола (около 965 г.), православіе въ этомъ городѣ получило новую силу; но въ другихъ областяхъ антіохійскаго патріархата, кромѣ едесской, магометане составляли главное народонаселеніе, а монофизиты и несторіане по прежнему — большинство христіанъ. Переворотъ, въ слѣдствіе котораго власть надъ Сиріею и Палестиною перешла къ калифамъ фатимитскимъ (969—1076 г.), былъ скорѣе полезенъ, нежели вреденъ для православныхъ. Египетскіе калифы цѣнили важность торговли, которую вели въ ихъ областяхъ европейцы, преимущественно амальфійскіе Греки ([29]), и потому снисходили къ христіанамъ. Но третій изъ этихъ калифовъ Хакемъ, хотѣвшій основать новую вѣру, былъ въ теченіе девяти лѣтъ (1009—1019) свирѣпымъ гонителемъ христіанства ([30]). Кровавое гоненіе, произведенное имъ въ Египтѣ, Сиріи и смѣж-

---

([27]) *Assemanti* Bibliotheca Orient. tom. III, pars. 2, pag. 98—100

([28]) Ibid. par. 1.

([29]) Gesta Dei per. Francos; pag. 934.

([30]) Тамъ же. *Вильгел. Тир.* Истор. de Bello Sacro. lib. 1. cap. IV et V.

ныхъ странахъ, явивъ сонмы мучениковъ, произвело и множество отступниковъ. Болѣе 30 тысячь церквей было ограблено и разрушено ([51]). Въ особенности пострадала церковь іерусалимская, патріархъ которой, Орестъ или Іеремія, вкусилъ смерть мученика ([52]). Въ Іерусалимѣ христіане занимали только четвертую часть города; три четверти его были заселены уже магометанами. Притѣсненія со стороны магометанъ подвергли ихъ крайней бѣдности, и они существовали милостынями, посылавшимися изъ всѣхъ христіанскихъ странъ, преимущественно же щедростію греческихъ государей. Большинство христіанъ составляли православные Греки, Сиріяне и Грузины; однакоже и латиняне и несторіане и яковиты имѣли свои церкви, свой клиръ, свои страннопріимные домы. Опасности со стороны Сарацинъ не только не уменьшали, но увеличивали, по видимому, число поклонниковъ св. мѣстамъ, отвсюду стекавшихся въ храмъ Воскресенія, принадлежавшій Грекамъ. Презирая равно всѣхъ христіанъ, Хакемъ первоначально запретилъ какъ чужестранцамъ, такъ и жителямъ Іерусалима, посѣщать храмъ Гроба Господня, или Воскресенія; но потомъ разрушилъ его совершенно, разоривъ самое основаніе (1009 г.). Такое святотатство повергло весь христіанскій міръ въ изумленіе и ужасъ: повсюду распространилось ложное мнѣніе, будто Евреи внушили это гонителю, и въ западной Европѣ открылось нещадное гоненіе на Евреевъ ([53]). Между тѣмъ магометане воспретили христіанамъ іерусалимскимъ от-

([51]) *Makrizi*, Geschichte der Kopten, S. 66.

([52]) *Lequ*. Oriens. Christ., tom. III.

([53]) *Baron*. Annal. ad ann. Dom. 1009. *Glaber*. lib. 3; cap. 7.

правлять Богослуженіе и, не довольствуясь тяжкими налогами на нихъ, врывались въ ихъ домы, отнимали имущество, дѣтей ихъ, не щадя и самой ихъ жизни. Предъ смертію Хакемъ измѣнилъ преслѣдованіе на милость и дозволилъ христіанамъ возстановленіе разрушенныхъ имъ церквей; преемники его предоставили христіанамъ свободу Богослуженія. Тогда отступившіе отъ вѣры во время гоненія тысячами возвращались къ прежней вѣрѣ, и храмъ Воскресенія Христова снова былъ возстановленъ во всей цѣлости щедростію греческихъ императоровъ, преимущественно Романа Аргира и Константина Мономаха, при патріархѣ іерусалимскомъ Никифорѣ, чрезъ 39 лѣтъ послѣ разрушенія ([34]). Нѣсколько времени палестинская церковь пользовалась потомъ, сравнительно съ прежними бѣдствіями, спокойствіемъ, пока наконецъ въ 1076 году Ацисъ, одинъ изъ полководцевъ Малекъ-Шаха, не покорилъ всей Сиріи и Палестины подъ власть сельджукскихъ Турковъ.

Состояніе антіохійскаго и іерусалимскаго патріархатовъ при Туркахъ сельджукскихъ.

Состояніе антіохійской и іерусалимской церкви подъ игомъ Турковъ сельджукскихъ было бѣдственнѣе, нежели когда либо прежде. Изъ всѣхъ областей патріархата антіохійскаго спаслись отъ общаго бѣдствія только едесская церковь и отчасти церкви киликійскія. Едесса съ своимъ округомъ по договору съ Турками осталась неприкосновенною и составляла какбы небольшое христіанское государство. Хотя она съ 1086

([34]) Въ 1048 году. См. *Вильгел. Тир.* кн. *1*, гл. 6

года платила дань султану Малекъ-Шаху и его преемникамъ, но въ ней не жило ни одного Турка, и она имѣла собственное управленіе, находившееся въ рукахъ греческаго намѣстника. Киликія занята была собственно Армянами съ 1080 года, которые переселились сюда еще со времени нашествія на Арменію Алпъ-Арслана и, хотя подвержены были здѣсь безпокойствамъ со стороны малоазійскихъ Турковъ, но удерживали нѣкоторый видъ самостоятельности почти до конца четырнадцатаго вѣка ([55]). Въ самой же Сиріи и Палестинѣ грабежи, насилія и жестокости Турковъ въ отношеніи къ христіанамъ были такъ же обыкновенны, какъ и въ Малой Азіи. Новые завоеватели, чуждые понятій о гражданскомъ благоустройствѣ, не могли водворить порядка и спокойствія ни въ одной занятой ими области. Они не разбирали христіанскихъ вѣроисповѣданій и равно преслѣдовали всѣхъ христіанъ. Вильгельмъ тирскій, описывая состояніе въ это время іерусалимской церкви, между прочимъ говоритъ, что нерѣдко во время самаго Богослуженія варвары толпою вторгались въ церковь и приводили молящихся въ трепетъ угрозами, поруганіемъ святыни, оскорбленіемъ священнослужителей,—иногда заключали въ темницу патріарха въ надеждѣ получить за освобожденіе его выкупъ и вели какбы постоянную войну съ поклонниками, приходившими въ Палестину съ запада ([56]).

Бѣдствія поклонниковъ св. мѣстамъ, приходившихъ въ Палестину.

Между тѣмъ стремленіе посѣщать св. мѣста никогда не было такъ живо, какъ во XI столѣтіи. Мнѣ-

([55]) *Ritter*. Erdkund von Asien. Band X, S. 596.

([56]) De Bello Sacro lib. 1. cap. 8—10.

ніе о кончинѣ міра съ окончаніемъ тысячи лѣтъ отъ начала христіанства, распространившееся на западѣ, побуждало тысячи христіанъ всякаго сословія, пола и возраста идти въ святую землю, чтобы благочестивымъ путешествіемъ приготовиться къ срѣтенію славнаго пришествія Христова. Предпринимали путешествіе не только простые люди, но рыцари, князья, герцоги, аббаты и епископы въ сопровожденіи тысячь вооруженныхъ спутниковъ. Обращая въ свою пользу благочестіе поклонниковъ, Турки требовали отъ каждаго изъ нихъ за входъ въ Іерусалимъ по одной золотой монетѣ, и бѣдные, а часто и богатые, бывъ предварительно ограблены самими же притѣснителями, должны были у воротъ города ожидать милостыни отъ болѣе счастливыхъ путешественниковъ, чтобы получить пропускъ, и не рѣдко умирали отъ голода и другихъ лишеній передъ воротами города, къ которому стремились изъ отдаленной родины, или возвращались домой отъ воротъ Іерусалима, не видавъ и не лобызавъ его святыни. За тридцать лѣтъ до перваго крестоваго похода архіепископъ маинцкій, епископы: утрехтскій, бамбергскій и ратисбоннскій, отправились на поклоненіе святымъ мѣстамъ въ сопровожденіи семи тысячь человѣкъ. Послѣ трудностей долгаго путешествія до Сиріи, здѣсь они неоднократно должны были отражать нападенія Аравитянъ, выдержали осаду ихъ въ Капернаумѣ, и когда воротились обратно изъ Іерусалима, то изъ семи тысячь людей, сопровождавшихъ ихъ, осталось въ живыхъ около двухъ тысячь. Греки и латиняне, терпя въ Палестинѣ равныя притѣсненія отъ Турковъ, какбы забывали разность своихъ вѣроисповѣданій и не чуждались искать взаимно другъ у друга помощи. Совре-

менный первому крестовому походу патріархъ іерусалимскій Симеонъ, бесѣдуя съ Петромъ Пустынникомъ о беззащитномъ положеніи христіанства на всемъ востокѣ и объ ослабленіи греческаго государства отторженіемъ отъ него Малой Азіи, выражалъ надежду, что только западные христіане могутъ соединенными усиліями низвергнуть на востокѣ силу враговъ креста Христова. Въ самомъ дѣлѣ, греческій императоръ долженъ былъ уступить Туркамъ Малую Азію, чтобы защититься отъ Роберта Гвискара въ Эпирѣ, и признать завоеваніе Норманновъ въ Италіи и Сициліи, чтобы снова начать неравную борьбу съ Турками. Въ такомъ положеніи была восточная церковь, когда на латинскихъ соборахъ піаченцскомъ и клермонскомъ (1095—1096 г.), при папѣ Урбанѣ II, положено было начать первый крестовый походъ.

Общій взглядъ на крестовые походы.

Крестовые походы навсегда останутся памятникомъ могущественнаго вліянія, которое имѣло папство на гражданскую жизнь западныхъ народовъ. Первая мысль объ общемъ ополченіи христіанъ на защиту гроба Господня отъ невѣрныхъ принадлежитъ Герберту (37), архіепископу реймскому, знаменитому защитнику древнихъ правилъ церковнаго управленія противъ притязаній папства и менѣе извѣстному подъ именемъ папы Сильвестра II. Папа Григорій VII желалъ самъ стать во главѣ христіанскаго воинства, чтобы защитить христіанскую святыню отъ поруганія невѣрныхъ (38). Вик-

(37) *Hock*'s Gerbert, oder Pabst Silwester II; Seit. 135 Wien. 1837

(38) *Gregor*. Epistolarum lib. II, ep. 31; lib. 1, ep. 46 et 49. *Voigt*, Gildebrand, als Pabst Gregorius VII; Seit 264—266, Weima 1846 j.

торъ III уже успѣлъ вооружить почти всю Италію противъ сѣвероафриканскихъ Сарацинъ и такимъ образомъ осуществилъ въ маломъ видѣ то, что наконецъ всецѣло исполнено было его преемниками. Каковы бы ни были цѣли ([39]) крестовыхъ походовъ въ понятіяхъ людей, принимавшихъ крестъ, папы пользовались ими для утвержденія и распространенія своей власти. Но посредствомъ крестовыхъ походовъ ускорилось паденіе папства съ той высоты могущества, которой оно достигло на западѣ въ темное время необразованности и варварства. Въ частности, по отношенію къ Восточной Церкви, крестовые походы въ рукахъ папъ послужили орудіемъ временно подчинить своему тяжкому игу почти всю греческую церковь: но вмѣстѣ съ тѣмъ они окончательно избавили ее отъ опасности перемѣнить Христову свободу на папское иго.

Первый крестовый походъ.

На піаченцскомъ соборѣ послы императора Алексѣя Комнина просили у западнаго христіанства помощи противъ магометанъ; но папы отнюдь не имѣли намѣренія помогать восточнымъ христіанамъ въ борьбѣ съ невѣрными. Папа Николай II (1058—1061 г.) съ равнымъ усердіемъ благословилъ Роберта Гвискара на войну противъ Грековъ, какъ и противъ Сарацинъ. Григорій VII (1073—1085 г.), ненавидя Алексѣя Ком-

---

([39]) Nec tamen apud omnes erat Dominus in causa...sed quidam ne amicos desererent, quidam ne desides haberentur, quidam sola levitatis causa, aut ut creditores suos declinantes eluderent, aliis se adjungebant. *Вильгел. Тир.*; или еще, *Guibertus Abb*... amor avri et argenti, et pulcherrimarum foeminarum voluptas..

нина за союзъ съ Генрихомъ IV-мъ, поручилъ тому же норманну завоевать греческую имперію. Трудно разграничить, сколько нетерпимость въ вѣрѣ и сколько обыкновенные въ то время безпорядки при походѣ большаго и неустроеннаго войска были причиною тѣхъ грабительствъ и того святотатства, въ слѣдствіе которыхъ первыя крестоносныя дружины погибли въ Венгріи и Болгаріи. По крайней мѣрѣ, когда предводители перваго крестоваго похода ([40]) назначили сборнымъ мѣстомъ всего крестоноснаго воинства Константинополь, греческій государь, едва только окончившій войну съ Робертомъ Гвискаромъ, грозившую независимости его православнаго государства, и хорошо знавшій духъ кростоносцевъ, имѣлъ основательную причину думать, что они прежде всего обратятъ свое оружіе на Константинополь. Такъ дѣйствительно и было. Годфридъ Бульонскій два раза рѣшался напасть на Константинополь; но въ первый разъ остановленъ былъ уступчивостію греческаго государя, согласившагося въ продолженіе всей зимы (1096—1097 г.) содержать на свой счетъ все его войско подъ стѣнами Константинополя, а въ другой, напавъ на городъ, не успѣлъ взять его по недостатку осадныхъ машинъ и былъ отраженъ военною рукою. Между тѣмъ другой предводитель крестоносцевъ, Боемундъ, сынъ Роберта Гвискара, за десять лѣтъ предъ этимъ опустошившій Эпиръ и Өессалію и надѣявшійся завоевать Константинополь, писалъ Годфриду, чтобы тотъ не соглашался съ греческимъ императоромъ до его прибытія, что, прибывъ съ сво-

([40]) Исторію его смотр. въ *Gesta Dei per Francos Анн. Комн.* Алексіад. кн. X и дал.

имъ войскомъ, онъ вмѣстѣ съ Годфридомъ будетъ въ состояніи завоевать греческую имперію. Вообще только благоразумнымъ распоряженіямъ Алексѣя Комнина и недостатку собственнаго флота у крестоносцевъ надобно приписать то, что Константинополь не палъ подъ оружіемъ вождей перваго крестоваго похода. Мало того, пользуясь разновременнымъ прибытіемъ крестоносцевъ къ Константинополю, греческій государь успѣлъ вынудить у нихъ присягу въ вѣрности себѣ и обѣщаніе, что всѣ земли, которыя они освободятъ отъ власти Турковъ, какъ недавно отторгнутое достояніе греческой имперіи, будутъ принадлежать ему, и крестоносцы займутъ ихъ только временно, на правахъ ленныхъ владѣльцевъ. Во главѣ вождей похода долженъ былъ находиться греческій императоръ, и лицо его въ крестоносномъ войскѣ представлялъ греческій вельможа Татикій.

Польза его для православной Церкви.

Побѣды, одержанныя крестоносцами надъ султаномъ малоазійскимъ Киличь-Арсланомъ или Солиманомъ, сыномъ завоевателя Малой Азіи, были независимо отъ ихъ желанія полезны для греческаго государства и православной Церкви. Прежде всего избавилась отъ мусульманскаго ига Никея, которую Турки сдали Грекамъ, главнымъ виновникамъ взятія этого сильно укрѣпленнаго города, и которая такимъ образомъ избавилась отъ грабежа крестоносцевъ. Потомъ, между тѣмъ какъ крестоносцы шли къ Палестинѣ, уничтожая могущество Турковъ, чрезъ Фригію, Писидію и Киликію, Алексѣй Комнинъ изгналъ Турковъ съ островов Родоса и Хіоса, возвратилъ отъ нихъ Ефесъ, Смирну,

Сарды, словомъ—всѣ приморскія области Малой Азіи, начиная отъ Трапезунта и до береговъ Памфиліи, такъ что Филадельфія и Лаодикія были пограничными греческими городами во внутренность страны. Церкви, превращенныя въ мечети, вызо нниль освящены; города, лежавшіе въ развалинахъ, возобновлялись, укрѣплялись и населялись прежними жителями, которые принуждены были прежде, спасаясь отъ Турковъ, оставить свою родину; западная половина Малой Азіи снова приняла видъ христіанской страны и черезъ сто лѣтъ въ послѣдствіи была твердымъ оплотомъ греческаго православія. Хотя турецкое государство не было совершенно уничтожено въ Малой Азіи, и Киличь-Арсланъ, утвердивъ свою столицу въ Иконіи, удержалъ за собою значительную часть ея восточной половины; но крестоносцы столько ослабили его, что оно не было болѣе страшно для греческаго народа, и греческіе государи могли его стѣснять.

Пріобрѣтенія крестоносцевъ.

Первымъ владѣніемъ крестоносцевъ на востокѣ было княжество едесское. Такъ какъ оно много терпѣло отъ Турковъ: то престарѣлый князь его Θеодоръ, призвавъ къ себѣ Балдуина, брата Годфрида Бульонскаго, раздѣлилъ съ нимъ власть въ надеждѣ, что онъ будетъ вѣрнымъ его защитникомъ. Балдуинъ изгналъ Θеодора изъ Едессы и такимъ образомъ пріобрѣлъ себѣ самостоятельное владѣніе (41). Потомъ Боемундъ, сынъ Роберта Гвискара, овладѣлъ княжествомъ антіохійскимъ, утвердивъ еще прежде свое вліяніе на го-

(41) Едесское княжество существовало отъ 1097 до 1151 г.

рода килнкійскіе ([42]). Наконецъ Годфридъ Бульонскій завоевалъ Іерусалимъ съ его округомъ и основалъ королевство іерусалимское ([43]). Сверхъ того въ 1109 году было основано Бертраномъ, сыномъ Раймунда, княжество трипольское ([44]).

Состояніе патріархатовъ антіохійскаго и іерусалимскаго подъ игомъ папства.

Христіане Сиріи и Палестины, довѣрчиво встрѣчая крестоносцевъ, надѣялись, что они облегчатъ ихъ участь, и помогали ихъ предпріятіямъ ([45]); но скоро узнали на опытѣ, что иго латинянъ тяжелѣе даже магометанскаго ига. Немедленно по взятіи Антіохіи, Іерусалима и другихъ городовъ, латиняне опредѣлили своихъ патріарховъ, которые въ свою очередь поставили въ своихъ округахъ латинскихъ митрополитовъ и епископовъ; учредили своихъ канониковъ при церквахъ; отдали монастыри своимъ монашескимъ орденамъ. Первымъ патріархомъ латинскимъ въ Антіохіи былъ Бернардъ, — въ Іерусалимѣ Даибертъ. У латинскаго патріарха антіохійскаго, кромѣ пяти епископскихъ каѳедръ, непосредственно ему подчиненныхъ, были митрополиты въ Тарсѣ, Апамеѣ, Іераполѣ, Корикѣ и Мопсуестѣ, съ подчиненными имъ епископами ([46]). Латинскій патріархъ въ Іерусалимѣ, кромѣ трехъ еписко-

---

([42]) Оно существовало отъ 1098 до 1268 г.

([43]) Существованіе іерусалимскаго королевства продолжалось отъ 1099 до 1187 г.

([44]) Существованіе его продолжалось отъ 1109 до 1270 г.

([45]) *Alberti Aquensis* Hist. Hierosolym. lib. 6, cap. 39.

([46]) *Lequien*, Oriens Christ. tom. III. pag. 1151—1199.

повъ, непосредственно ему подчиненныхъ: виѳлеемскаго, хевронскаго и лиддскаго, имѣлъ своихъ митрополитовъ въ Тирѣ, Кесаріи, Назаретѣ и Петрѣ ([47]). Каждый изъ митрополитовъ имѣлъ отъ одного до четырехъ подвѣдомственныхъ себѣ епископовъ и каждый заботился по возможности распространять предѣлы своей власти. Не довольствуясь церквами, прежде превращенными въ мечети и теперь снова освященными, латинскіе епископы поспѣшили захватить въ свои руки почти всѣ православные храмы, какъ въ антіохійскомъ, такъ и въ іерусалимскомъ патріархатѣ, отнюдь не допуская, гдѣ было это возможно, совмѣстнаго пребыванія епископовъ православныхъ. Православный патріархъ антіохійскій Іоаннъ, около двухъ лѣтъ защищавши права своей церкви въ Антіохіи отъ латинянъ и наконецъ лишившись всего, долженъ былъ оставить свою паству и переселиться въ Константинополь ([48]). Равнымъ образомъ іерусалимскій патріархъ Симеонъ, съ прибытіемъ крестоносцевъ въ Палестину изъ опасенія магометанъ удалившійся на островъ Кипръ и оттуда съ усердіемъ помогавшій нуждамъ крестоноснаго войска, не имѣлъ радости видѣть снова свою паству: преемникъ его Савва I вынужденъ былъ удалиться въ Константинополь ([49]). Такимъ образомъ во все продолженіе существованія антіохійскаго княже-

---

([47]) Ibid. pag. 1242—1339

([48]) *Вилы. Тирск.* Истор. Іер. кн. 6, гл. 23 *Анн. комн. Алекс.* кн. 13.

([49]) *Alberti Aquensis.* Hist. Hierosolym. lib. 6, cap. 39.—*Досиѳея,* Истор. іерусалимскихъ патріарховъ, кн. 7, гл. 22, § 1, стр. 752, по изд. Букарестскому 1715 года.—*Le Quien,* Oriens Christ. tom. III. p. 500—501.

ства и іерусалимскаго королевства латинянъ на востокѣ православные антіохійскіе и іерусалимскіе патріархи лишены были возможности занимать свои каѳедры, тогда какъ прежде не оставляли ихъ и во времена жестокихъ гоненій отъ магометанъ. Не вожди крестоносцевъ были виновниками такихъ насильственныхъ мѣръ въ отношеніи къ православной Церкви, неразумныхъ и вредныхъ для латинства; въ то время папскаго господства они сами были совершенно подчинены своему духовенству, которое въ Сиріи и Палестинѣ, какъ въ странахъ, завоеванныхъ подъ знаменемъ креста, было даже сильнѣе, чѣмъ сами папы въ западной Европѣ. Все дѣлалось по волѣ и указанію папъ (50), ревностно наблюдавшихъ за этимъ. Притѣсненія отъ латинянъ были такъ тяжелы для православныхъ христіанъ востока, что всѣ желали лучше возвращенія ига магометанскаго, нежели продолженія власти латинской (51). Между тѣмъ папы радовались, что два древнихъ патріархата въ преобразованномъ ими видѣ признали ихъ власть. Занятія судомъ надъ мнимыми главами этихъ патріархатовъ, новымъ распредѣленіемъ ихъ границъ, условіями присоединенія, или лучше, средствами совращенія въ нихъ православныхъ міранъ и недостойныхъ клириковъ льстили ихъ суетности (52). Впрочемъ православныя церкви антіохійскаго и іеру-

(50) Напр. папа Иннокентій III въ письмѣ къ патр. Іер. Монаху (Epist. Innoc. III, edit. Balus.): ad nostram noveris audientiam pervenisse, quod de assensu et voluntate nobilis viri comitis Tripolitani et quorundam civium antiochenorum, Dei timore postposito, in antiochena provincia patriarcham graecum intrudere praesumpserunt...

(51) Renaudotii Histor. Patriarch. Alexandr., pag. 545.

(52) См. Lequ., Oriens. Christ. tom. III, pag. 1154 —1339, pag. 785—792.

салимскаго патріархатовъ во время нашествія латинянъ не были совершенно лишены законныхъ пастырей. Латиняне не владѣли всѣми предѣлами обоихъ патріархатовъ, и потому въ церквахъ, несшихъ иго магометанское, православные епископы по прежнему удерживали свое мѣстопребываніе. Да и тамъ, гдѣ господствовали латиняне, оставалось нѣсколько епископовъ, которые успѣвали снискивать себѣ снисходительность ихъ и пользовались ею, чтобы служить духовнымъ нуждамъ своихъ паствъ ([83]). Православные патріархи, хотя и не могли занимать своихъ каѳедръ, тѣмъ не менѣе управляли по прежнему своими церквами и рукополагали для нихъ пастырей. Латиняне оставили православнымъ даже нѣсколько церквей и монастырей, которые однако одолжены были спасеніемъ единственно своей бѣдности.

Разсказъ игумена Даніила о св. землѣ.

Въ началѣ XII столѣтія, при преемникѣ Годфрида Бульонскаго Балдуинѣ I, посѣтилъ св. землю русскій паломникъ игуменъ Даніилъ. Его разсказъ о состояніи ея простъ, но любопытенъ. Крестоносцы совсѣмъ не обезопасили путешествій по Палестинѣ; у него часто встрѣчаются выраженія: *тѣмъ мѣстомъ неудобь пройти поганыхъ ради, ту бо суть мнози поганіи сарацины избиваютъ въ горахъ тѣхъ* (стр. 78), или: *ту бо живутъ сарацины мнози поганіи, и біютъ на бродѣхъ по рѣкамъ тѣмъ* (стр. 89), *и иже кто хощетъ пройти гору ту въ малѣ дружинѣ, и той не можетъ пройти ея* (стр. 67) и под. Вообще, внѣ занятыхъ фрязами

([83]) Oriens Christ. pag. 792 et 1204—1208; Вальсам. на 16 прав. антіохійск. собора. Baluzii Epist. Innocentii III, tom. II, pag. 146, lib. XI, epist. 23.

или латинами городовъ, главное народонаселеніе Палестины составляли магометане, враждебные западнымъ пришельцамъ, но большею частію покровительствовавшіе христіанамъ туземнымъ, православнымъ (стр. 77); и тогда какъ въ городахъ всѣмъ *Фрязове овладѣли суть*, въ селахъ и пустыняхъ церкви и монастыри оставались за православными, впрочемъ большею частію они лежали въ развалинахъ, бывъ еще прежде разрушены сарацинами. Первымъ духовнымъ лицемъ православной Церкви въ Палестинѣ былъ при Даніилѣ игуменъ монастыря св. Саввы, оставленнаго греческимъ христіанамъ; по крайней мѣрѣ, за утреннею въ первый день праздника Пасхи онъ былъ предстоятелемъ греческаго богослуженія. Ему предоставленъ былъ особенный придѣлъ въ храмѣ Воскресенія, надъ *гробомъ вверху*, между тѣмъ какъ *латыньстіи попове стояху въ велицѣмъ олтарѣ* (стр. 116). Разумѣется само собою, что храмъ Воскресенія, какъ и всѣ другія церкви въ самомъ Іерусалимѣ, былъ въ распоряженіи у латинянъ ([84]).

Старанія греческихъ государей избавить православныхъ отъ ига латинянъ.

Неразумное притѣсненіе православія было одною изъ причинъ скораго паденія латинскихъ владѣній на востокѣ. Православные греческіе государи, которымъ крестоносцы обѣщали подданство и вѣрность, прежде всего потребовали отъ нихъ свободы для православной Церкви въ Сиріи: не удовлетвореніе этого законнаго

([84]) Стр. 120—121 и др. Путеш. русск. людей по св. землѣ, часть 1, Спб. 1839 г.



требованія было справедливою причиною войнъ, которыя вели противъ нихъ императоры: Алексѣй (1081—1118 г.), Іоаннъ (1118—1143 г.) и Мануилъ (1143—1180 г.) Комнины. Императоръ Алексѣй, подчинивъ своей власти Киликію, вынудилъ (догов. 1108 г.) у антіохійскаго князя клятву признавать патріархомъ антіохійскимъ только того, кого изберетъ изъ своего клира церковь константинопольская, и не препятствовать греческому патріарху въ управленіи антіохійскою церковію ([55]). То же самое латинскіе князья Антіохіи клятвенно обѣщали, въ слѣдствіе новыхъ войнъ, преемникамъ Алексѣя, императорамъ Іоанну и Мануилу. Но никогда, даже на короткое время, они не исполняли своихъ обѣщаній. Такъ своею нетерпимостью латиняне породили ненависть къ себѣ въ грекахъ, которая въ свою очередь сдѣлалась причиною множества горькихъ бѣдствій для всего христіанскаго міра. Безпорядочная и полуязыческая жизнь латинскаго духовенства на востокѣ ([56]) и неуваженіе латинянъ къ святости греческихъ церквей, естественно усиливали въ грекахъ враждебное къ нимъ чувство.

Паденіе едесской церкви.

Впрочемъ самый безпорядокъ внутренняго устройства во владѣніяхъ крестоносцевъ не обѣщалъ уже продолжительности ихъ господству. Они успѣли занять извѣстныя области, подчинявшіяся прежде магомета-

---

([55]) *Анн. Комнин.* Алексіад. кн. 13, стр. 326, edit. Corp. Script. Hist. Byzant. tom. XII. Venetiis 1729 ann.

([56]) См. *Fleury*; Hist. Eccl., ed. à Paris 1719, tom. XVIII, Discours sixiéme, n. IX, pag. 13.

намъ, только потому, что по смерти Малекъ-Шаха турецкое государство раздробилось на мелкія владѣнія. Скоро однако мозульскій султанъ Зенги (1127—1146 г.) соединилъ подъ своею властію значительныя области прежняго багдадскаго калифата. Желая отмстить крестоносцамъ за жестокое обращеніе ихъ съ магометанами, онъ завоевалъ едесское княжество (57), и такъ какъ крестоносцы сдѣлали попытку снова овладѣть Едессою, то его сынъ Нораддинъ, уничтоживъ отрядъ крестоносцевъ, превратилъ этотъ издревле знаменитый, православный городъ въ груду развалинъ (1151 г.) и совершенно истребилъ его жителей (58). Паденіе православной церкви едесской, пятьдесятъ три года бывшей подъ управленіемъ латинскихъ архіепископовъ (1097—1151), осталось навсегда скорбнымъ памятникомъ пребыванія крестоносцевъ на востокѣ. Хотя и доселѣ имя ея существуетъ въ спискахъ православныхъ каѳедръ, но оно славно только по воспоминанію (59).

Вторый крестовый походъ.

Завоеваніе магометанами Едессы было поводомъ втораго (60) крестоваго похода въ 1147 году, главами котораго были нѣмецкій императоръ Конрадъ III и французскій король Людовикъ VII. Но дружины этихъ государей еще на дорогѣ въ Палестину почти совершенно погибли, частію отъ естественныхъ затрудненій даль-

---

(57) *Вильгел. Тирск.* lib. XVI, cap. 4, 5—7.

(58) Ibid. lib. XVI—XX.

(59) См. Хр. Чт. 1853 г., ч. I, стр. 358 и 361.

(60) Изъ латинянъ писали о немъ: *Otto Frisingensis,* de gestis Friderici I, edit. in tom. VI Muratorii Rer. Ital. script.; изъ Грековъ *І. Киннамъ* и *Никита Хоніатскій,* въ царств. Мануила.

няго пути, частію отъ малоазійскихъ турковъ, а главнымъ образомъ отъ грековъ, которые, видя въ латинянахъ поработителей православія, всѣми средствами, тайными и явными, старались истребить ихъ. Таковы были первые плоды нетерпимости по вѣрѣ, которою латиняне вооружили грековъ противъ себя!

Освобожденіе іерусалимской церкви отъ ига латинянъ.

Между тѣмъ магометане болѣе и болѣе усиливались. Нораддинъ, распространивъ свою власть отъ Курдистана до береговъ Нила, грозилъ владѣніямъ крестоносцевъ, а послѣ него Саладинъ (1171—1193 г.), овладѣвъ Египтомъ, Аравіею и всѣми областями, подчинявшимися Нораддину, въ 1187 году снова завоевалъ Іерусалимъ и всѣ другіе палестинскіе города, исключая Антіохію, Триполь и Тиръ. Султанъ воспретилъ латинянамъ пребываніе въ Іерусалимѣ, но далъ православнымъ христіанамъ полную свободу богослуженія и своимъ мудрымъ и справедливымъ управленіемъ доставилъ имъ спокойные дни. Патріархъ Аѳанасій II немедленно прибылъ изъ Константинополя въ Іерусалимъ, и такимъ образомъ іерусалимская церковь, послѣ девяностоосьмилѣтняго угнетенія латинянами, снова увидѣла своего законнаго пастыря ([61]).

Паденіе греческой имперіи.

Къ сожалѣнію, въ тоже самое время, какъ дѣла крестоносцевъ въ Палестинѣ приходили въ упадокъ,

---

([61]) *Досиѳея*, Ист. Іер. Патріарх. кн. 8, гл. II, § 8, стр. 805, изд. Букарест. 1715 г. *Бароніа*, Annal. ad ann. Dom. 1188, n° 30, 31.

имперія греческая, оплотъ восточнаго православія, сдѣлалась жертвою безчисленныхъ гражданскихъ безпорядковъ, въ слѣдствіе которыхъ наконецъ распалась на разныя области. Царствованіе Мануила Комнина было послѣдними днями ея славы. Этотъ воинственный государь мечталъ даже, при помощи папы, овладѣть западною ([62]) Европою. Не уважая грековъ, своихъ вѣрныхъ подданныхъ, онъ питалъ глубокое уваженіе къ воинственнымъ доблестямъ западныхъ народовъ и, хотя истреблялъ войска крестоносцевъ въ предѣлахъ своихъ владѣній, но исключительно покровительствовалъ латинянамъ, вступавшимъ къ нему въ службу ([63]). Сынъ его Алексѣй II Комнинъ не питалъ честолюбивыхъ замысловъ своего родителя, тѣмъ не менѣе оказывалъ н справедливое пристрастіе къ латинянамъ, во множествѣ жившимъ въ Константинополѣ и занимавшимъ важныя должности. Естественно, что все это усиливало народную ненависть къ латинянамъ въ грекахъ и поддерживало взаимную ихъ нетерпимость по вѣрѣ. Наконецъ императоръ Алексѣй II лишился власти, и жестокій и кровожадный дядя его Андроникъ (1183 г.) овладѣлъ престоломъ. Восшествіе на престолъ этаго ожесточеннаго врага всего царскаго дома Комниныхъ ознаменовано было жестокимъ гоненіемъ на латинянъ въ Константинополѣ и его окресностяхъ ([64]).

([62]) *Fleury* Hist. Eccl. tom. XV. lib. 71, c. 35; тоже у *Киннама*, въ царств. Мануила, кн. V, гл. 1, стр. 133, по Парижск. изд.

([63]) *Никит. Хоніатск.* въ царств. Мануила, кп. 7, гл. II, стр. 265—268, по изд. Боннскому. *Вильгел. Тирск.* Hist. lib. XXII, cap. 10.

([64]) *Никит. Хоніатск.* царств. Алексѣя Порфирородн. гл. II, стр. 325 и 326 по изд. Бонн. *Вильгел. Тирск.* кн. 22, гл. X—XIII.

Въ слѣдующемъ (1184) году сицилійскій король Вильгельмъ II отмстилъ за это опустошеніемъ Эпира, Өессаліи и вообще приморскихъ греческихъ владѣній. Жестокое, безчеловѣчное обращеніе съ греками и поруганіе святыни греческихъ церквей, которымъ ознаменовали латиняне свое нашествіе, краснорѣчиво описаны Никитою Хоніатскимъ (68). Среди изображенія постоянныхъ измѣнъ, кровопролитія, святотатства, жестокостей, насилій того времени, отрадно встрѣтить здѣсь добродѣтели истиннаго пастыря церкви въ лицѣ Евстафія, архіепископа өессалонитскаго, ученѣйшаго мужа своего вѣка. Раздѣляя страданія своей паствы, которой добрый пастырь не хотѣлъ оставить, видя волка грядущаго, онъ услаждалъ ея бѣдствія своимъ участіемъ, какъ Моисей древомъ сдѣлалъ сладкими горькія воды Мерры. Гибель Андроника была воздаяніемъ его преступленій (1185 г.); но царствованіе его преемниковъ: Исаака Ангела, брата Исаакова Алексѣя Комнина, потомъ снова Исаака Ангела и его сына Алексѣя (1186—1204 г.) были гораздо болѣе безпорядочны и бѣдственны, нежели кровавое правленіе ихъ предшественника. При такомъ положеніи дѣлъ греческая имперія не могла долѣе существовать. Прежде всего отложился отъ подданства ей островъ Кипръ, которымъ овладѣлъ Исаакъ Комнинъ; потомъ объявили свою независимость болгары, валахи и сербы, между тѣмъ какъ султаны иконійскіе грозили греческимъ владѣніямъ въ Малой Азіи; наконецъ и самъ Константинополь палъ подъ оружіемъ латинянъ.

---

(68) Царств. Андроника Комн. кн. 1, гл. 6 — 9, стр. 384—401, Боннск. изд.

Третій крестовый походъ и краткая исторія кипрской церкви.

Съ паденіемъ константинопольской имперіи начинается цѣлый рядъ бѣдствій, постигшихъ греческую церковь. Кромѣ постоянной войны съ болгарами и валахами въ послѣдніе двадцать лѣтъ, европейскія области греческой имперіи должны были перенесть нашествіе третьяго крестоваго похода, предпринятаго, по волѣ папы Григорія VIII, нѣмецкимъ императоромъ Фридрихомъ 1-мъ Барбароссою. Цѣлію похода была Палестина; но между греками господствовало убѣжденіе, что латиняне намѣрены были обратить свое оружіе на Константинополь ([66]). Повсюду встрѣчая ихъ, какъ враговъ, греки успѣли почти уничтожить нѣмецкое ополченіе ([67]), пока оно проходило чрезъ ихъ области; но, дѣйствительно, въ тоже самое время другая часть крестоносцевъ подъ предводительствомъ англійскаго коробля Ричарда 1-го завоевала въ 1191-мъ году островъ Кипръ ([68]). Такимъ образомъ, ограничивъ дѣла свои въ Палестинѣ взятіемъ Акры, крестоносцы изъ греческой области основали теперь новое латинское королевство на востокѣ. Это королевство существовало около 300 лѣтъ; потомъ 80 лѣтъ Кипръ былъ въ зависимости отъ венеціанской республики и наконецъ въ

([66]) *Никита Хоніатск.* въ царств. Исаака Ангела кн. 2, стр. 528 Бонн. изд.

([67]) De expeditione Asiat. Freder. 1 auctoris anonymi in *Canisii* Lection. Antiqu. tom. III, part. 2, pag. 511 edit. Basnage. *Никита Хоніатск.* царств. Исаака Анг. кн. 2.

([68]) *Никита Хоніатск.* царств. Исаака Анг. кн. 2. гл. 8. стр. 547—548. *Gaufridi Vinisauf,* Itinerarium regis Anglorum Richardi et aliorum in terram Hierosolymarum, apud *Gale* Script. Hist. Angl. tom. 2.



1570-мъ году завоеванъ турками. Состояніе кипрской церкви подъ игомъ латинянъ, въ теченіе 380 лѣтъ (1191—1570 г.), представляетъ непрерывный рядъ разнаго рода притѣсненій, испытанныхъ ею ([69]). По причинѣ многочисленности греческаго народонаселенія, латиняне, завоевавъ Кипръ, не могли воспретить пребыванія здѣсь епископовъ православныхъ; тѣмъ не менѣе они избрали собственнаго архіепископа, утвердившаго свою каѳедру въ Никосіи, который вскорѣ образовалъ четыре латинскихъ епископіи и въ завѣдываніи ими усвоилъ себѣ права автокефальнаго управленія православной кипрской церкви, подтвержденныя за нимъ папою Иннокентіемъ III. По декретамъ папъ Целестина III и Иннокентія III, греческій архіепископъ острова Кипра должень былъ подчиняться латинскому. Въ 1250-мъ году папа Иннокентій IV предоставилъ правосланымъ епископамъ право независимости отъ архіепископа латинскаго и дозволилъ существованіе всѣхъ 14 каѳедръ православной кипрской церкви; но преемникъ его Александръ IV постановилъ, чтобы, по смерти современнаго ему православнаго архіепископа кипрскаго Германа, не былъ избираемъ но-

---

([69]) Эта церковь, основанная апостолами Варнавою и Павломъ, пользовалась всегда правами автокефальной, то есть, независимой архіепископіи, подтвержденными за нею третьимъ вселенскимъ соборомь и въ послѣдствіи едиктомъ императора Зенона. Каѳедра архіепископовъ находилась до нашествія аравитянъ въ городѣ Саламинѣ или Констанціи, потомъ на весьма короткое время въ Новой Юстиніанѣ—въ Геллеспонтѣ, а со времени Константина Копронима до 1570 года въ Аммохостѣ или Арсиноѣ. Столицею латинскаго королевства на Кипрѣ былъ городъ Никосія, нынѣшнее мѣстопребываніе православныхъ кипрскихъ архіепископовъ.

вый архіепископъ изъ православныхъ,—чтобы число православныхъ каѳедръ на Кипрѣ ограничено было четырьмя каѳедрами: въ Арсиноѣ, Соліи, Карпасіи и Амаѳунтѣ, и наконецъ, чтобы четыре православныхъ епископа, занимающіе ихъ, подчинялись архіепископу латинскому. Послѣдующіе папы строго наблюдали, чтобы постановленіе это въ точности проводимо было въ исполненіе силою гражданской власти. Не смотря однакоже на всѣ подобныя притѣсненія, они не могли уничтожить православной кипрской церкви, по той причинѣ, что овладѣли ею уже послѣ первыхъ крестовыхъ походовъ, которые поселили въ грекахъ полное отвращеніе къ единенію съ латинянами. Съ своей стороны православные патріархи константинопольскіе не оставляли своимъ участіемъ греческихъ христіанъ острова Кипра. Такъ около 1230-го года патріархъ Германъ писалъ къ нимъ два утѣшительныхъ посланія, увѣщавая твердо соблюдать православную вѣру (70). Какъ мало успѣха имѣло папство между православными кипрскими христіанами, можно судить потому, что немедленно по завоеваніи Кипра турками уничтожились на немъ всѣ латинскія епископіи, между тѣмъ какъ греческія остались въ прежнемъ видѣ, и епископы греческіе безпрепятственно заняли мѣста латинскихъ (71). Впрочемъ бѣдственное положеніе христіанства подъ правленіемъ турецкимъ значительно сократило число христіанъ на Кипрѣ, и въ настояще время, кромѣ ар-

---

(70) Они изданы *Котелеріемъ:* Monument. Eccles. Graecae tom. 2. pag. 462 et c.

(71) *Le Quien*, oriens Christ. tom. 2, pag. 1037—1076: tom. 3, pag. 1201—1232.

хіепископской каѳедры въ Никосіи, на этомъ островѣ существуетъ только три епископіи ([72]).

Сношенія болгарскаго царя Іоанна съ папою Иннокентіемъ III-мъ о соединеніи болгарской церкви въ римскою.

Въ то время, какъ кипрская церковь подверглась игу латинянъ, подобное же бѣдствіе грозило церкви болгарской и валахской, отъ которой зависѣла и церковь сербская. Съ 1019-го по 1186-й годъ Болгарія, въ соединеніи съ Валахіею, составляя греческую провинцію, въ церковномъ отношеніи была подчинена ахридскому архіепископу, который принималъ рукоположеніе отъ константинопольскаго патріарха. Народная непріязнь между греками и болгарами—славянами, укоренившаяся въ слѣдствіе вѣковыхъ войнъ, дѣлала невыносимымъ для болгаръ подчиненіе греческой власти; между тѣмъ единство вѣры, переданной имъ проповѣдниками греческими и утвержденной учениками Кирилла и Меѳодія, привязывало ихъ къ Константинополю. Поэтому, когда Петръ и Асень, потомки прежнихъ болгарскихъ царей, пользуясь безпорядками, возникшими въ греческой имперіи, рѣшились освободить народъ свой отъ иноземной власти, то прежде всего старались прервать связь по вѣрѣ, привязывавшую его къ грекамъ. Построивъ въ Загорьи храмъ въ честь св. Димитрія мvроточиваго, котораго мощи почивали въ Солуни и находились въ особенномъ почтеніи у болгаръ, они внушили приверженнымъ къ себѣ людямъ проро-

---

([72]) См. Списокъ прав. каѳ. *въ Христ. Чт.* 1853 г., ч. 1, стр. 368—369.



вѣдовать, что Богъ хочетъ освободить болгаръ и валаховъ отъ долговременнаго ига и для этого Христовъ мученикъ Димитрій пришелъ къ нимъ на помощь, оставивъ Өессалонику и храмъ, построенный тамъ ему греками [73]. Еще рѣшительнѣе дѣйствовалъ въ этомъ отношеніи преемникъ царя Петра Іоаннъ, государь, запятнавшій себя братоубійствомъ, извѣстный грубостію характера и не имѣвшій въ душѣ никакой вѣры, но хитрый правитель и воинъ храбрый. Желая пресѣчь всякую связь Болгаріи съ Греціею, онъ обратился къ папѣ Иннокентію III-му съ просьбою принять Болгарію подъ свое управленіе и дать болгарской церкви патріарха, который управлялъ бы ею независимо отъ патріарха константинопольскаго [74]. Напрасно императоръ Алексѣй III Комнинъ, желая остановить Іоанна, предлагалъ ему признать независимость болгарской церкви и соглашался учредить въ ней особенное патріаршество; въ отвѣтъ на это Іоаннъ произвелъ новое опустошительное нападеніе на греческія области. Между тѣмъ Иннокентій III-й прислалъ въ Болгарію своего легата Іоанна Капеллана, потомъ кардинала Льва, чтобы они передали Іоанну знаки царскаго достоинства и устроили по его желанію болгарскую церковь. Седьмаго Ноября 1204 года кардиналъ Левъ посвятилъ загорскаго епископа Василія въ патріархи всей Болгаріи, а на другой день вмѣстѣ съ нимъ торжественно короновалъ Іоанна. Мѣстопребываніе свое

---

(73) *Никит. Ханiатск.* въ царств. Исаака Анг., кн. 1, гл. 5, стр. 485 и дал.

(74) Переписка Іоанна, царя болгарскаго, съ Иннокентiемъ III находится въ Gesta Innocentii III, cap. 66 — 82, pag. 513—525, edit. in 3 tomo, 1 parte, *Muratorii* Rerum Italic. Sriptor,

болгарскій патріархъ утвердилъ въ новой столицѣ болгаро-валахскаго царства Тырновѣ, такъ какъ Ахрида осталась подъ властію грековъ. Епископы переяславльскій или преславскій и велесудскій сдѣланы были митрополитами (75). Не смотря на все это ахридскій епископъ по прежнему именовалъ себя архіепископомъ всей Болгаріи, такъ какъ греки, естественно, не признавали папскихъ нововведеній.

Четвертый крестовый походъ: взятіе латинянами Константинополя.

Наконецъ и сама константинопольская церковь должна была подвергнуться нашествію латинянъ. Сынъ Исаака Ангела Алексѣй, желая возвратить престолъ своему отцу, котораго держалъ въ заключеніи императоръ Алексѣй III Комнинъ, прибѣгъ съ просьбою о пособіи себѣ къ папѣ Иннокентію III. Онъ обѣщалъ папѣ подчинить восточную церковь римской, какъ скоро получитъ отъ него помощь. Въ то время, по призванію Иннокентія III, собрался въ Венеціи четвертый кростовый (76) походъ, подъ предводительствомъ венеціанскаго дожа Генриха Дандоло, Бонифатія маркграфа монферратскаго, Балдуина фландрскаго,

---

(75) Vid. *Caroli du Fresne,* domini du Cange, Illiricum vetus et novum, ed. Posonii 1746 ann. pag. 106— 107. *Le Quien*, Oriens Christ, tom. I, pag. 1233—1234.

(76) Современные и ближайшіе писатели о немъ: *Geoffroy de Ville-Hardouin*, de la conqueste de Constantinople, edit. dans 27 tom. Corpor. Script. Histor. Byzant. Venetiis, 1729 ann., и *Никит. Хоніатск.* Βασιλέια Ἀλεξίου τοῦ Ἀγγ., τομ. 3, κεφ. 8—19, Ἀλεξίου Μουρτζούφλου, — Τὰ μετὰ τὴν ἅλωσιν σύμβαντα τῇ πόλει κἔτλ., σελ. 710 — 868 Бонн. изд. 1835 г.

брата его Генриха, Гуга Сенъ-Поль, Людовика Блуа и нѣсколькихъ другихъ французскихъ графовъ. Время и неудача первыхъ крестовыхъ походовъ охладили уже ревность западныхъ христіанъ сражаться за св. землю; крестоносцы, особенно венеціане, водились духомъ расчета; поэтому они рады были отложить свое предпріятіе и принять предложеніе греческаго принца, который за возвращеніе престола своему отцу обѣщалъ подчиненіе восточной церкви и такое количество золота и серебра, которое превышало воображеніе самыхъ пылкихъ сребролюбцевъ. Въ Іюлѣ 1203 г. крестоносцы осадили Константинополь: опустошительный пожаръ, произведенный ими въ городѣ, и первые успѣхи ихъ приступа привели въ трепетъ императора Алексѣя III, и онъ, думая только о своемъ спасеніи, оставилъ столицу (18 Іюля). Тогда жители Константинополя вывели изъ темницы прежняго государя, который вызвалъ изъ войска крестоносцевъ своего сына и раздѣлилъ съ нимъ престолъ. Такъ, по видимому, должна была кончиться война латинянъ съ греками; но на дѣлѣ это было только началомъ ея. Французы съ удивленіемъ узнали, что Константинополь совсѣмъ не былъ такимъ неприступнымъ городомъ, какимъ прежде считался; венеціане давно искали случая отмстить грекамъ за предпочтеніе, оказываемое ими генуэзцамъ; тѣ и другіе равно изумлялись богатству Константинополя и равно алчны были къ легкой добычѣ; тѣ и другіе питали одинаковую вражду къ грекамъ по вѣроисповѣданію. Распоряжаясь Константинополемъ, какбы завоеваннымъ городомъ, они успѣли уже пробудить къ себѣ ненависть въ грекахъ, а новый осьмидневный пожаръ, произведенный ими въ немъ, породилъ между

ними и греками открытую битву; сверхъ того невозможность исполнить данныя имъ обѣщанія поссорила ихъ и съ возстановленнымъ ими императоромъ. Естественно послѣ всего этого, что, доставивъ обладаніе Константинополемъ другому, они почувствовали въ себѣ желаніе пріобрѣсть его для самихъ себя. Между тѣмъ греки, желая освободиться отъ требованій крестоносцевъ и перенося непріязнь къ нимъ на возстановленнаго ими государя, въ Январѣ 1204 года, избрали себѣ новаго царя, Алексѣя Мурцуфла, который лишилъ жизни своихъ предшественниковъ и приготовился къ оборонѣ Константинополя отъ латинянъ. Долго было бы передавать всѣ безпорядки, происходившіе тогда въ этомъ городѣ; довольно сказать здѣсь, что когда черезъ два мѣсяца и 16 дней былъ избранъ вмѣсто Мурцуфла новый царь Θеодоръ Ласкарисъ, то въ тотъ самый день (12 Апрѣля) латиняне овладѣли Константинополемъ, и эта горсть завоевателей, бывъ встрѣчена крестнымъ ходомъ и мольбами о пощадѣ жителей, съ изумленіемъ узнала, что въ городѣ, имѣвшемъ въ себѣ до четырехъ сотъ тысячь человѣкъ способныхъ носить оружіе ([77]) и, по приблизительному расчету на семъ основаніи, около двухъ милліоновъ жителей, не осталось ни одного человѣка, который рѣшился бы защитить свое отечество, семейство, имѣніе, наконецъ, что всего дороже, свою вѣру. Латиняне не вѣрили первоначально своему успѣху ([78]) и въ третій разъ зажгли городъ, истребивъ такую часть его, которая была значительнѣе трехъ самыхъ большихъ городовъ Франціи ([79]). Потомъ въ безпорядкѣ

([77]) Ville-Hardouin, n. 133.
([78]) Ibid. n. 128.
([79]) Ibid. n. 130.

они бросились грабить церкви и дворцы: безчествуя иконы, св. мощи, тѣло и кровь Христову, по выраженію очевидца ([80]), какъ антихристовы предшественники и потомки распинателей Христовыхъ, латиняне искали повсюду только золота и драгоцѣнностей. Безнадежныя мольбы жителей о пощадѣ, всякаго рода насилія, явно наносимыя имъ, и непрерывныя убійства довершали эту ужасную и жалкую картину всеобщаго разрушенія. Наконецъ вожди крестоносцевъ, чувствуя господствовавшій во всемъ безпорядокъ, учредили правильный грабежъ. Изъ церквей, которыя вообще были осквернены кровію убитыхъ людей и падшихъ животныхъ, такъ какъ латиняне держали въ нихъ лошадей и муловъ, три были очищены и назначены для общаго сбора добычи ([81]). Потомъ поочередно отправлялись отряды въ ту или другую часть города для грабительствъ. Латинское духовенство подавало завоевателямъ самый недостойный образецъ грубаго корыстолюбія и нечестія: они не понимали достоинства произведеній искусства, не цѣнили древности памятниковъ и разрушали все, желая собрать только драгоцѣнные металлы, или даже безъ разсчета ([82]). Святые дни страстной недѣли и пасхи ([83]), когда эти христіане свирѣпствовали такимъ образомъ въ столицѣ православія, не внушили имъ состраданія и кротости: подлинно, никогда магометане не обращались такъ жестоко съ христіанами, какъ поступили

([80]) *Ник. Хон.* Алекс. Мурц. гл. 3, стр. 577.

([81]) *Ville-Hardouin*, п. 133. *Ник. Хоніатск.* Алек. Мурц. гл. 3, стр. 759.

([82]) Joffroi de *Ville-Hardouin*, п. 132; *Ник. Хон.* стр. 758, и м.д.

([83]) *Ville-Hardouin*, п. 133.

тогда западные христіане съ христіанами восточными. Они не довольствовались жестокостями; насилія не пресыщали ихъ: они подвергали поруганію то, чтоже лишено было ими святости и чести, какъ это къ несчастію слишкомъ ясно въ оскорбляющихъ нравственное чувство примѣрахъ, приводимыхъ Никитою Хоніатскимъ (84). Жители города старались спасаться бѣгствомъ, какъ кто могъ: на дорогѣ въ Селимврію Никита Хоніатскій встрѣтилъ престарѣлаго патріарха вселенскаго Іоанна Камаѳерія безъ жезла, безъ обуви, едва одѣтымъ и не имѣвшимъ ни одной монеты, ничего, что необходимо въ путешествіи; впрочемъ этотъ богатый и знаменитый сенаторъ самъ былъ еще несчастнѣе патріарха, хотя весьма многіе изъ константинопольскихъ вельможъ должны были завидовать его настоящему положенію (85). Описавъ участь, постигшую при немъ Константинополь съ его церквами, памятниками, дворцами, святынею, богатствомъ, ученостію и всѣмъ народонаселеніемъ, онъ завершаетъ свое описаніе горькимъ плачемъ, какъ Іеремія на развалинахъ Іерусалима. «О городъ, городъ, украшеніе городовъ, слава всего міра, дивное чудо великолѣпія, опора церквей, вождь въ вѣрѣ, руководитель въ православіи, поощритель учености, пристанище всего добраго, и ты испилъ чашу гнѣва отъ руки Господней! и т. д.»

Основаніе латинской константинопольской имперіи и латинскаго константинопольскаго патріархата.

Разграбивъ городъ и думая, что съ паденіемъ Константинополя пала уже вся греческая имперія и

(84) См. *Ник. Хон.* стр. 759—763; 786—787.

(85) Τὰ μετὰ Τ. ἅλωσιν, κεφ 2—5, σελ. 776—785.

греческая церковь, крестоносцы избрали себѣ въ императоры Балдуина графа фландрскаго, раздѣлили между собою всѣ греческія области, какбы уже успѣли завоевать ихъ, и назначили константинопольскимъ патріархомъ одного изъ членовъ венеціанскаго духовенства, Ѳому Марозинія: наконецъ все это представили на утвержденіе папы. Папа не могъ не знать, какое направленіе принялъ возбужденный имъ крестовый походъ, когда два уполномоченныхъ имъ епископа: суассонскій и труасскій, вмѣстѣ съ другими духовными особами, рѣшивъ отъ лица его вопросъ о законности этой войны латинянъ съ греками, по причинѣ неповиновенія ихъ папской власти ([86]), предводительствовали передними дружинами латинскаго войска и первые вошли на стѣны Константинополя. Тѣмъ не менѣе онъ осудилъ крестоносцевъ за святотатство и явное нечестіе, какое они дозволили себѣ ([87]). Впрочемъ, признавъ въ этомъ волю Божію, будто бы устроявшую такимъ образомъ соединеніе восточной и западной церкви и приготовлявшую прочное освобожденіе христіанскаго міра отъ нашествія магометанъ, онъ утвердилъ и одобрилъ все, сдѣланное крестоносцами, и поручилъ избранному ими патріарху устроить латинскій константинопольскій патріархатъ.

Четвертый латеранскій соборъ о правахъ восточныхъ церквей.

Папа Иннокентій III былъ самый могущественный изъ папъ, когда либо возсѣдавшихъ на римской каѳедрѣ. Предѣлы трехъ восточныхъ патріархатовъ под-

([86]) *Ville-Hardouin*, n. 117, pag. 37; cf. num. 54, pag. 17 et cet.

([87]) Gesta *Innocentii III*, cap. 94. pag. 538 in 3 tom. 1 part., Muratorii Rer. Ital. Scriptor.

чинялись при немъ власти латинянъ и имѣли покорныхъ ему латинскихъ патріарховъ: ему принадлежала, по видимому, и духовная и свѣтская власть почти во всемъ христіанскомъ мірѣ. На четвертомъ латеранскомъ соборѣ въ 1215 году, утверждая права восточныхъ патріархатовъ, то есть, новооснованныхъ латинскихъ церквей на востокѣ, онъ постановилъ, чтобы, не принимая въ соображеніе римскую церковь, матерь всѣхъ церквей, церковь константинопольская занимала первое мѣсто, александрійская–второе, антіохійская—третье и іерусалимская — четвертое мѣсто съ сохраненіемъ древнихъ ихъ правъ и преимуществъ ([88]), чтобы различія въ обрядахъ и языкѣ богослужебномъ не почитать различіемъ въ вѣрѣ ([89]) и чтобы греческіе христіане не дерзали омывать и освящать престолы своихъ церквей послѣ того, какъ на нихъ совершали таинство латинскіе священнослужители, или перекрещивать приходящихъ въ общеніе съ ними латинянъ, какъ они это дѣлаютъ, а равно, чтобы тогоже правила держались и латинскіе духовные на востокѣ ([90]).

Такъ, кажется, должна была изнемочь греческая церковь подъ ударами внѣшнихъ бѣдствій; но ее хранило провидѣніе Божіе, и Никея, славная первымъ вселенскимъ соборомъ, вновь явилась твердынею православія.

([88]) *Labbei* Concilior. tom. XI, pag. 1 Concil. Lateran. IV, capitul. 5, pag. 153.

([89]) Ibid. capitul. 9, pag. 161.

([90]) Ibid, capit. 4, pag. 152 et 153,—edit. Lut. Parisiorum, ann. 1671.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

второй части Христ. Чт. за 1857 годъ.

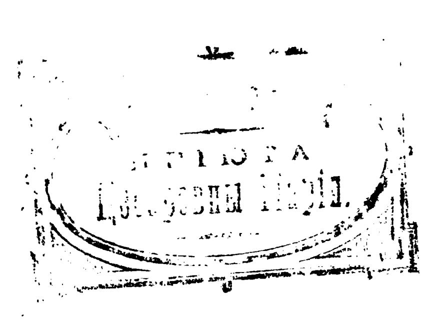
ЦЕРКОВНОЕ КРАСНОРѢЧІЕ.

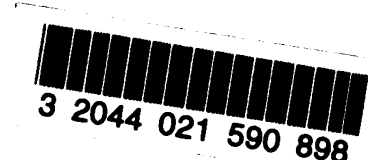
ХРИСТІАНСКОЕ УЧЕНІЕ.

ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРІЯ.

НАЗИДАТЕЛЬНЫЯ РАЗМЫШЛЕНІЯ.






3 2044 021 590 898

